GABRIELA DOBRESCU

POVESTEA INROBIRII TALE

(O ALTA ISTORIE A TRECUTULUI OMENIRII, ASCUNSA DE OCULTA MONDIALA SI DE PAPUSARII CARE NE CONDUC)

GETIA

VOL I

CUPRINS VOL I

GETIA

Prefata.....

Adevarul, perla ascunsa de calaii care ne conduc.....

In memoria contelui Carlo Troya si pentru memoria strabunilor nostrii.....

Tablitele de plumb de la Sinaia.....

Tablitele de lut de la Tartaria.....

Tablitele cerate de la Rosia Montana.....

Iata de ce Israelul nu este pamantul sfant.....

Agatarsii au fost stramosii dacilor??.....

Caciula geto-daca in simbolistica lumii - probe.....

Geto-dacii si etruscii - probe.....

Geto-dacii si troianii (turcii) - probe.....

Getii, peruanii si troianii - probe.....

Asezarea rupestra cetatuia Negru-Voda.....

Asezarile rupestre din muntii Buzaului.....

Asezarea rupestra Sinca Vechie.....

Asezarea rupestra Corbii de Piatra.....

Urmele uriasilor la Corbii de Piatra.....

Trovantii din Ulmet-Bozioru/Buzau .....

Trovantii de la Costesti-Valcea.....

Pietrele geto-dacilor vorbesc - probe.....

Zidurile piramidelor din Romania.....

Tara Luanei-urmele unui razboi cosmic sau ale unei catastrofe?.....

Tara Luanei ne dazvaluie secrete noi.....

Muntii romanilor vorbesc. Noi am fost aici dintotdeauna.....

Sfincsii necunoscuti ai Romaniei.....

Adevarul il vom gasi noi, cei simpli.....

PREFATA

Voi incerca in aceste pagini sa va vorbesc despre o alta realitate, un alt adevar si o alta istorie a acestei planete. Ceea ce veti vedea si veti citi vi se va parea mai fantastic decat fantezia insasi, dar sa nu uitati ca adevarul este mai fantastic decat orice imaginatie pentru ca ceea ce este adevar, ei ne-au invatat ca sa chiama minciuna, in timp ce minciuna cu care ne-au obisnuit este ADEVARUL.

Nu doresc nici insulte, nici polemici pentru ca daca fac acest lucru il fac fara sa am vreun venit din acesta munca, nu acopar interesele nimanui, ci vreau sa fac cunoscuta stiinta mea si altora pentru ca atunci cand va veni vremea sa nu poata nimeni sa spuna “noi nu am stiut” pentru ca lehamitea, nesimtirea, neinteresul, neincrederea care sant mentinute de sursele oficiale facandu-te sa crezi ca sant ei cei care veghiaza la interesele tale, nu au nici o scuza in fata oamnilor care inarmati doar cu constiinta si cunostinte au fost umiliti de cei care nu au crezut in spusele lor.

Este greu sa trezesti la viata adormitii care traiesc doar in cei cativa metri cat are locuinta lor si care uita ca de fapt acea locuinta se gaseste pe o planeta care respira aerul universului si ca distrugerea acestei planete inseamna si distrugerea vizuinii numita casa in care fiecare crede ca este stapan.

Trebuie sa va treziti pentru ca a trai nu inseamna doar sa bagi in tine cadavre de animale, sa bei pana uiti cum te chiama si sa joci de dragul manelelor. Nu. Sa traiesti inseamna sa ai valori, sa ai constiinta, sa nu te vinzi precum Iuda pentru cativa bani ca sa spui lumii doar minciuni, sa nu uiti cine esti, sa nu iti renegi fratii, surorile si parintii pentru un amarat de palat, sa nu spui minciuni in televiziune, sa nu faci diversiune pe strazi, sa nu muncesti la hoti doar pentru ca te platesc bine, sa nu iti vinzi tara acelora care dupa ce si-au facut treba si te-au stors ca pe lamaie fac pipi pe tine. Nu. A trai inseamna sa descoperi, sa inventezi, sa te bucuri, sa ajuti, sa nu umilesti, sa nu te crezi cineva, sa construiesti, sa iubesti si sa mai presus de toate SA NU MINTI.

Aici am adunat toate articolele mele scrise in limba romana sau am tradus din limba italiana cateva din articole mele mai importante care pot prezenta interes si in Romania. Deci, cartea de fata care se va gasi on line, gratuit, va va face cunoscute alte lucruri pe care stiinta oficiala nu numai ca nu le spune ci le ascunde cu viclenie. Veti descoperi lucruri de care ati auzit dar de care nu stiati prea multe sau veti citi despre ceva care vi se va parea doar fantezie in ciuda probelor care exista.

Nimeni nu va obliga nici sa credeti nici sa cititi mai departe. Puteti sa dormiti, sa va multumiti cu ce si cum stiti ca este aceasta societate sau puteti sa uitati ceea ce v-a creat cosmaruri.

Eu, doresc doar sa imi linistesc constiinta care imi spune ca trebuie sa vorbesc despre aceste lucruri.

O LECTURA PLACUTA!

GABRIELA DOBRESCU

ADEVARUL – PERLA ASCUNSA DE CALAII CARE NE CONDUC

De Gabriela Dobrescu

Am ajuns in punctul in care sa spui adevarul inseamna sa fii discreditat, umilit, deras, marginalizat pentru ca adevarul crud si gol intrece orice fantezie pe care cineva si-o poate imagina. Adevarul nu poate fi crezut pentru ca este singurul lucru din lume care nu costa nimic, e gratis si cum in ziua de azi tot ce nu costa bani grei nu are valoare, tot asa si cu adevarul.

In societatea mincinoasa si iluzorie in care traim e dificil sa ai o viata linistita, simpla, sanatoasa si un prieten adevarat, sincer si onest. In aceasta societate care se chiama democratica, unde democratic e doar ce ti se spune sa faci, unde nimic nu conteaza in afara de bani, adica dumnezeul acestei lumi, e dificil sa gasesti un singur lucru: ADEVARUL. Ca sa gasesti adevarul trebuie sa te bati cu totul si cu toti. Batalia pentru adevar e o lunga si dureroasa cale pe care putini pot sa o strabata pentru va via crucis catre adevar a devenit mai imposibila ca niciodata. A parte sistemul care iti spune numai minciuni care te tine departe pana si de propriile tale ganduri cu cele mai stupide si incredibile banalitati, o alta categorie care lupta impotriva ta sant cretinii, dobitocii, nestiutorii, aruncatorii de vorbe in vant, prostii, dezinformatorii care formeaza categoria ignorantilor.

Aceasta categorie de persoane sant cei alimentati cu “adevarurile stiintifice” si cu probele de necontestat ale elitei, care de mic copil iti spala creierul cu adevarurile impuse de doctrinele oficiale, devenind in acest fel aparatorii minciunilor oficiale. Ei cred ca orbii, neavand nici cea mai mica curiositate de a controla sau de a se informa asupra argumentelor fierbinti carora cineva se opreste ca sa le dea o alta explicatie insotita de probe, dar care contrazice dogmele impuse. Ignorantul este acea persoana care crede inca in cei care sant

autorizati sa ne spuna ce este bun sau rau ce este adevarat sau nu si ceeea ce trebuie sa declaram adevar absolut, dogme si reguli de netrecut.

Sa stai in fotoliu si sa privesti la televizor, unde iti sant vandute numai iluzii nu inseamna ca esti informat si ca stii tot pentru ca asa iti zic ei ca e corect. "Adevarul" lor e cumparat, nu este real, dar cu toate acestea este cel mai crezut, e incetatenit in randul majoritatii. Se crede in iaurtul plin de microbi care te face sanatos dar care nu e un medicament, in pasta de dinti inteligenta care intra singura si repara smaltul, in "atentatul" din 11 septembrie, care a fost de fapt un asasinat, in calatoria pe luna demostrata ca minciuna de un roman, in neexistenza extraterestrilor, desi sant aici dintotdeauna, in nestiinta oamenilor antici, desi erau cei mai mari arhitecti ale caror opere de arta depasesc cu mult mizerabilele noastre opere alese, se mai crede orbeste in minciunile dogmelor religioase, in medicina care te vindeca, in guvernul care te iubeste, in sistemul care te ajuta, in libertatea de a alege ce vrei, in justitia care iti gaseste dreptatea, toate sant crezute doar daca sant spune la televizor, la radio sau de persoane autorizate. De ce??? Pentru ca, ca sa spui toate aceste minciuni primesti bani, pentru ca in ziua de azi totul are o greutate, costa. Cu cat costul e mai mare, cu aceeasi masura vine crezut, are valoare. In ziua de azi se crede doar in lucrurile care au valoare pentru ca doar in acest fel BANII, dumnezeul acestei lumi, poate fi venerat.

Nu vreau sa aud nici un "nu e adevarat", pentru ca probele demonstreaza contrariul. Toti cei care zic aceste lucruri au fost platiti ca sa le spuna, si chiar stiind ca nu spun adevarul nu s-au tras inapoi ca sa nu spuna minciuni pentru ca nu puteau refuza banii pe care ii primeau. Nu, dragilor, nu reclama este mama comertului. Reclama este modul in care ti se fura banii din buzunar, modul in care te amagesc si te aburesc sa le cumperi produsele scumpe si daunatoare. Telviziunea nu iti spune adevarul pentru ca televiziunea cauta doar senzationalul cu care sa te fac sa nu mai gandesti liber si sa nu vezi adevarul, guvernul nu iti spune adevarul pentru ca atunci tu nu mai crezi in el, biserica nu iti spune adevarul pentru ca atunci tu nu vei mai sta ca sclavul cu fata in pamant si nu le vei mai da bani, iar viata lor de huzur s-ar duce dracului, multinationalele sau asa zisele branduri nu iti spun adevarul pentru ca atunci tu nu ai mai cumapara produsele lor otravite. Nimeni nu iti spune adevarul pentru ca daca ti l-ar spune nu ar mai castiga nimic de la tine. In ziua de azi tot are o greutate si un cost. Nimic nu e gratis: a parte adevarul.

ADEVARUL a fost gratis dintotdeauna si a stat sub nasul tuturor de mii de ani dar cine crede in ceva care nu costa nimic si care nu iti este spus de cineva care

este autorizat sa o faca??? Putini. Aproape nimeni. De ce ar trebui sa creada in cel care spune lucruri in opozitie cu dogmele impuse, gratis???? De ce sa crezi ca el zice adevarul cand totul are o greutate? De ce sa crezi in el daca nu e autorizat, pregatit sa spuna anumite lucruri??? De ce sa il asculti si mai presus de orice de ce sa il crezi???

Eeeee, bune interbari!. Pentru toate exista doar un singur raspuns: ADEVARUL nu are greutate, nu costa, nu se poate vinde si nu se cumpara pentru ca adevarul nu apartine acestei lumi mincinoase, tiranica, falsa, lasa. Adevarul se ascunde printre oamenii curajosi, onesti, demni.

Adevarul nu se gaseste la bogatul plin de bani ci la saracul care nu are nimic pentru ca el are curaj sa iti zica in fata totul si lupta pentru cauza lui. Nu iti cere bani, nu iti cere bogatii si nici diplome. Nu. El iti cere doar sa il crezi, sa iei in seama vorbele lui si sa cercetezi singur pentru ca negresit vei ajunge la adevar, pentru ca el iti zice ceea ce a vazut a petrecut sau a descoperit. Frumos!!! Dar cine il crede?? Mai bine minciuna care te face sa fii fericit si multumit. Mai bine minciuna care te tine intr-o iluzie de fericire si libertate decat adevarul care te face sa cazi din stele in mocirla.

Adevarul este cel mai rar lucru care se poate gasi in acesta lume. De ce??? De ce lucrul cel mai pretios, lucrul care intrece in maretie, grandoare, greutate orice bogatie lumeasca a devenit de negasit?? Pentru ca atunci cand se gaseste si se asculta vocea adevarului se termina cu ignoranza, cu minciuna in care traiesti, se sfarseste iluzia care te face sa te crezi liber, se termina sclavia fara lanturi in care traiesti, si este sfarsitul patronilor acestei lumi, care fac orice ca tu sa nu ajungi sa cunosti adevarul. Ei fac orice ca sa te faca sa urasti, sa te ridice unul impotriva celuilalt, sa te faca sa vrei sa fii patronul celuilalt, te fac sa ai dubii si sa nu crezi alte pareri sau probe care pot sa demonstreze fara nici o greutate minciuna in care ai trait de milenii si in care te-a tinut calaul care ne conduce din umbra.

Sant foarte multe subiecte, argumente, care ne-au fost impuse ca adevaruri absolute. Ne-au spus ca tot ce se zice trebuie sa fie demonstrat si ca trebuie sa ai probe ca sa fii crezut sau macar doi martori care pot sustine varianta ta. Da, numai ca tot dupa regulile impuse de ei, o proba nu demonstreaza nimic, doua sant o ipoteza iar trei sant o certitudine. Eu as putea chiar sa fiu de acord cu acest punct de vedere numai ca tot ce am zis pana acum este valabil doar daca se exprima punctul lor de vedere sau probele lor nu probele sau punctul nostru

de vedere, care, chiar daca trece cu mult limitele impuse de sistem nu este crezut.

Ceea ce majoritatea nu intelege din toata aceasta pacaleala a probelor adevarurilor stiintifice, martorilor, afirmatiilor este faptul ca adevarul nu valoreaza nimic daca nu este declarat de cineva autorizat, scolit, cu creierul spalat de sistem. Ok. Pai la inceput nu spuneam ca aceste persoane au fost platite ca sa ne spuna adevarurile lor? Sant persoane care se vand pentru a avea o pozitie superioara in societate. Sant oameni care nu gandesc cu creierul lor pentru ca acesti indivizi cred orbeste in acest sistem, in aceasta societate bolnava, imputita.

Sant apoi persoane care cunosc foarte bine adevarul si stiu ca ceea ce spui tu e adevarat numai ca sant ei cei care au ultimul cuvant de spus si in acest fel, pentru caitava bani in plus distrug viata, destinul, crezul, curajul, celor care nu sant de acord cu anumite lucruri din aceasta lume. Cu alte cuvinte adevarul nu este niciodata cel care se demonstreaza a fi real ci acela care ne este spus de persoane aurorizate sa o faca, cele scolite, cu rang inalt, cu o anumita cultura.

Se vorbeste mult de teoriile complotului care circula printre oameni. Fiecare zice ce il taie capul fara sa aiba minima idee de ceea ce ar putea sa fie sau sa nu fie adevarat. Ti se pare starniu ca in fiecare zi cate unul vine cu idei noi, diverse de cele care circulau cu putin timp in urma.

Cei care vorbesc deschis sau imprastie probe despre aceste teorii "tabu", in mod straniu, nu patesc nimic, ba din contra, merg inainte cu ideile lor, cu explicatiile, cu probele care in realitate sant doar jumatati de adevar. Sant crezuti de oameni pentru ca ei spun adevaruri care pana mai adineauri erau considerate imposibilitati stiintifice.

In putin timp, aceste persoane devin foarte cunoscute, publica carti, fac conferinte, apar chiar la televizor ca sa vorbeasca despre descoperirile lor. De obicei aceste persoane provin din locuri unde au avut pozitii importante, unde aveau posturi inalte. Ei lasa fotoliile calde si pozitia inalta pentru ca, explica singuri, si-au dat sema ca institutiile pentru care au lucrat nu zic adevarul!!!!!!????

Ceea ce ar trebui sa va faca sa ganditi mai in profunzime, e ca aceste persoane nu fac nimic gratis si sant tolerati de sistem. Tot ce va zic costa si in plus argumentele lor au si o anumita greutate pentru ca parasind un loc de sus unde au avut acces la multe, le permite sa vorbeasca despre aceste lucruri. Eu cred ca si acestora le vine impus ceea ce trebuie sau nu trebuie sa zica.

La polul contrar lor, sant persoanele care descopera adevaruri cutremuratoare doar pentru ca au crezut cu tot sufletul in ideile lor, doar pentru ca au incercat sa gaseasca raspunsuri la intrebarile care nasteau in ei una dupa alta, iar raspunsurile stiintifice nu reflectau ceea ce simteu inauntrul lor. Pentru aceste motive au fost umiliti, discreditati, derasi, ucisi sau facuti sa dispara in incerte si stranii accidente.

Primul este un spion, o amarata de papausa aruncata aici cu ideile ei ca sa tina oamenii ocupati cu diverse discutii si opinii. Al doilea este oaia neagra, este cel care infricoseaza intr-adevar sistemul, pentru ca oaia neagra nu e o pausa manevrabila si nici un om de paie. Nu domnilor. El este EROUL ACESTOR ZILE. El cu curajul, onestitatea si simplicitatea de care da dovada, este in stare sa piarda tot ca sa apere idealul sau. Acest om este un pericol pentru calaii, excrocii, mincinosii, lasii care ne conduc. El demasca faptul ca minciuna spusa la infinit de patronii lumi a devemit realitate iar adevarata realitatea o minciuna.

Am vazut persoane care sant DOMNI si am vazut persoane care fac pe domnii. Intre cei doi este o mare diferenta si sant separati de o imensa groapa pentru ca primul este un intelept. E un om curajos si onest care a venit in lume gol si va pleca tot gol pentru ca lucrurile acestei lumi nu il mai intereseaza, pentru ca a descoperit ca totul este vanitate, desertaciune. A descoperit ca e inutil sa lupti pentru a avea in casa ultimele descoperiri tehnologice care nu valoreaza nimic pentru ca iluziile vandute de sistem te fac doar sa ramai un imbecil.

Al doilea e doar un obscur nimeni care s-a vandut ca sa aiba pozitie, bani si lumea la picioarele sale. Pentru el totul are un pret si totul este o afacere. El face orice, vinde orice: copii, mame, tati, frati, surori, case, orase, palate, insule, iluzii si pamanturi intregi pentru a face bani fara sa isi dea seama ca la final va pleca din acest loc gol. Pana la sfrsitul sau vrea sa fie un domn pe spatele altora fara sa gandeasca ca in realitate el este doar un amarat de bogatas. Bogatiile nu te pot face sa devii un domn pentru ca DOMN se naste nu se devine. Nu poti sa devii ceea ce nu esti inuntrul tau. Nimic din lume nu te poate face sa fii altfel decat ceea ce esti in interiorul tau.

De ce va zic toate acestea? Pentru ca e timpul sa va treziti, a sosit ora sa vedeti adevarul crud si gol, a sosit sfarsitul minciunii, a sosit timpul sa nu mai fim oi intr-o turma condusa de un singur individ care ne vrea pe toti la fel: ignorati, sclavi, fara personalitate si curaj, fara demnitate, fara ganduri individuale, fara unicitate. Ne nastem unici si devenim comune si docile fiinte care suporta totul doar ca sa nu fie disturbate din iluzoria si mizerabila viata impusa de sistem. Am

devenit cruzi si insensibili “intelectuali” care tortureaza animalele si alte fiinte ale acestui pamant in numele stomacului care trebuie sa fie plin, distrugem apa, aerul, plantele, padurile care ne dau sanatate, fericire, bunastare si armonie. Nu mai intelegem deloc limba animalelor care au devenit mai constiente, mai bune, mai dulci si mai iubitoare decat noi.

Noi nu vrem adevarul pentru ca e mai dulce si mai confortabila minciuna care ne tine sclavi intr-o iluzie de viata fericita. Torturam oamenii curajosi pentru ca ne e frica de cuvintele lor, de curajul lor de probele lor care marturisesc un alt adevar despre trecutul omenirii, despre cine santem noi si despre cei care ne conduc.

Treziti-va pentru ca forta lor sta in frica voastra, in neputinta voastra de a vedea si intelege lucrurile, in limitarea unui infinit fara sfarsit, in barierele invizibile care ne limiteaza sa vedem eternitatea care sta in noi. A sosit timpul sa treziti in voi CONSTIINTA care va fa face sa cititi ceea ce santeti si ceea ce puteti sa faceti fara sa fiti condusi de prieteni imaginari care va cer venerare, umilinta, razboaie sfinte, pentru a proclama pe cel al carui ordin religios este cel mai tare, pentru a sti care este il supremul: Buddha, Dumnezeu, Mahometto, Allah, Isus.

Treziti-va pentru ca doar in acest fel puteti sa fiti demni de eroii care in lumea asta imputita au incercat sa va spuna adevarul si care cu demnitate nu au aceptat sa fie cumparati pentru ca ADEVARUL NU ARE PRET.

Traducere din limba italiana a articolului: ” La verità – la cosa più preziosa nel mondo che non costa nulla” – autor si traducator: Gabriela Dobrescu

ÎN MEMORIA CONTELUI CARLO TROYA ŞI PENTRU ONOAREA STRĂBUNILOR NOŞTRI

Principala problematică a lucrării de faţă este confuzia voluntară sau involuntară a termenilor Got şi Get şi mai ales, a spaţiului de atribuire a acestuia; a originii unui popor Getic care, printr-o asiduă migrare a reuşit să fie unul dintre fondatorii fantomă ai culturii europene.

Conform enciclopediei libere Wikipedia, Goţii reprezentau o confederaţie de triburi germanice orientale, originare din Insula Gotland a Suediei, ce invadară Europa în ultima perioadă a Imperiului Roman al Occidentului. Ajunşi în jurul anului 230 la gurile Dunării, aceştia erau consideraţi mai mult Sciţi decât Germani. Se spune că prima mare subdiviziune a fost cea realizată de două mari triburi: trevingii Occidentali şi grutungii orietali; ulterior, trevingii au fost asemănaţi vizigoţilor, iar grutungii, ostrogoţilor.

Denumirea germană a acestor ramuri (Westgoten şi Ostgoten), clarifică în manieră mai puţin criptică conotaţia geografică a numelor lor. Singura sursă despre istoria antică a goţilor este opera " Getica" a lui Iordanes, o comprimare a celor 12 volume pierdute astăzi, scrise de istoricul Cassiodoro, în Italia. Pentru a fi vigilenţi asupra faptelor istorice, nu trebuie să uităm că romanul Cassiodoro a scris sub gloria primului rege al Italiei, Theodoric, în timp ce Iordanes - probabil de origine tracă, a scris pentru glorificarea goţilor. Este foarte probabil deci, ca unele dintre informaţiile lor să fie îndoielnice sau chiar compromise.

Totuşi, datorită rolului pe care goţii l-au jucat în istorie, originile lor au fost mereu puse în discuţie. În ceea ce-i priveşte pe Geţi, prefer o sursă mult mai veche, externă oarecum celor două popoare în discuţie: Herodot. Primul istoric al Occidentului, culese toate informaţiile fie prin observaţie directă, străbătând Continentele din deşertul Libiei, în geroasă Sciţie, fie adunând mărturiile indigenilor – ce puteau fi modelate câteodată de o incultă interpretare, dar verificate minuţios prin încrucişări de surse.

Aceste criterii de obiectivitate au făcut ca Herodot să fie considerat "părintele Istoriei", iar Istoriile sale să reprezinte excelenţa. În secolul trecut, opera sa a cunoscut însă primele critici datorită descoperirilor arheologice şi a faptului că el nu avea cunoştinţa inscripţiilor orientale care astăzi, reprezintă cea mai importantă sursă istorică. Născut cu aproape un mileniu înaintea lui Cassiodoro, Herodot a dăruit Geţilor şi implicit nouă, urmaşilor lor, o parte din istoria lumii vechi, admirând în Cartea a IV-a a Istoriilor pe Geţii care,"decişi la o rezistenţă nefondată în faţa lui Darius, fură aduşi în sclavie, deşi ei erau cei mai valoroşi dintre Traci, şi cei mai mari iubitori de dreptate".

În Civilton cattolica se aminteşte cum"sub conducerea puternicului Burebista, antica virtute a geţilor se reaprinse, făcându-i să devină cea mai puternică şi

mai civilă naţiune a lumii barbare. Aceştia sunt aceiaşi geţi care, peste alte trei secole, cu o minoră inflexiune de nume, vor lua numele de Goţi; cei din care vor ieşi în secolul al V-lea faimoşii Regi ai Italiei, ai Galiilor meridionale şi ai Spaniei.

Exultanţa victoriilor îi făcu pe chiomaţi şi pilofori să fie numiţi Ansi sau Asi– adică Semizei; denumirea trecu apoi graniţele, ajungând la limita Balticei, unde o vom regăsi în legendele scandinave, alături de Odin I şi Odin alII- lea "Dione Cassio spune "Crassus îşi conduse armata înspre o caverna numită Cira, foarte vastă şi rezistentă, unde se spune că îşi găsiră refugiul titanii, aflată pe malul Istrului, în vechea ţară aGeţilor ".

Din Theogonia ştim că titanii au fost primii născuţi ai lui Uranus si ai Terrei sau Gaea, primii locuitori ai Pământului.În
Storia dell'Italia del medio evo găsim alte mărturii legate de confuzia geografică " Se spune că geţii sau goţii ar fi venit din Insula Gotlandia, dar aceasta a fost descoperită abia în primul an al erei creştine." În De bello Vandalico", cartea I, Procopius asigură că goţii erau numiţi geţi, nume care se dădea mai multor popoare ca Vandalii şi Gepizii, cărora în antichitate li se mai spunea Sarmaţi sau Melancleni.

În "Istoria antica se moderna dell'Italia, Luigi Bossi face referire la scrierile lui Pirkenton şi anume "un singur popor au fost Sciţii, Geţii şi Goţii; pe acest popor se aşează astăzi istoria întregii Europe, exceptând Rusia, Ungaria şi Polonia". Pirkenton citează cartea a IV-a a Istoriilor lui Herodot, în care se atestă numele Getic din vremea războiului dus împotriva regelui Darius I,denumirea got apărând abia în secolul al III-lea al erei creştine, sub împăratul Decius.

El aminteşte cum Dione îşi intitulă istoria despre goţi Getica, Claudiano denumi Getica lucrarea despre războiul gotic, iar Sidoniu Apollinare, Ausonius, Orosius, Ennodio, Procopius, Iordanes şi Isidor se foloseau de ambele nume pentru a denumi un unic popor: "Goţii plecară în jurul anului 250 al erei noastre,din acele regiuni pe care Strabon, Pliniu, Ptolemeu, Dionis din Halicarnas le indicară ca patria geţilor. Şi fără a mai cerceta inutil - spune Luigi Bossi - aşa cum face Pirkenton, dacă goţii au fost descendenţii geţilor, voi spune că italienii, francezii, spaniolii, englezii sunt toţi descendenţi ai goţilor, descendenţi ai geţilor".

În descrierea etnologică a rasei umane, Giovan Battista Pigna spune: "Cei mai renumiţi dintre toţi Germanii erau Goţii, Geţii sau Dacii, ultimii veniţi în Europa, aduşi de Darius – fiul lui Hystaspes – în anul 508 î.e.n. După ce au trecut Dunărea, au invadat Tracia până la Ebru, fiind respinşi doar de Minucius Felix; dar gloria lor se restaură când puternicul Burebista îi conduse la victorie, distrugând Regatul Boi-lor regelui Crisatiro, devastând Macedonia şi Iliria, ocupând Olbiade pe Nistru şi alte oraşe ale Pontului Euxin.

Cu toate acestea, nici Tacit, nici Pliniu nu îi considerau pe Goţi sau Geţi ca făcând parte din familia germanică". "Goţii, continuă Pigna, se numeau iniţial Geţi sau Daci, iar mai înainte Haci sau Saci, aşa cum îi găsim denumiţi în Ramayana, în cartea I – Adicanda, cap. LV, pag. 150: "(...)din nou Ella, vaca Savala, produse puternicii Saci, împreună cu Yavanii. Aceşti Saci vor împânzi pământul; erau cercetători foarte robuşti, aveau spadele lungi şi arme şi armatură din aur".

Primul care folosi apelativul Gotti sau Goţi pentru a-i indica pe Daco-Geţi, spune Pigna, a fost autorul Cronicii Pascale sau Alexandrine, în 106, în timpul luptelor împotriva lui Traian. Sparziano, în timpul împăratului Caracalla spune"quod Gothi Getae dicerentur ", iar Casaubono – comentator al lui Sparziano "Getae dicebantur tunc qui postea Gothi, vel Gotti". De asemenea, Flavius Vopiscus - autorul biografiei lui Probus, îi numeşte pe goţi "Geticos populos", iar Pomponio Leto – în Viaţa lui Claudiu, scrise "Getae illi quiet nunc Gothi". Sfântul Girolamo numi limba goţilor "barbaram Getarum linguam", iar Talppeltin, istoric al Translvaniei, afirma: "Gothi, ut mea fert opînio, sunt veteres Daci....Gothi victi ab Hunnis, Balthici maris partes petierunt. Reliquiae autem ipsorum Gothorum usque diem în Dacia, pristinaorbati nobilitate, vivimus obscuri".

În "Storia dell'Italia da Teodosio a Carlomagno": "popoarelor de rasă tracică le-au aparţinut, în vremuri mult mai vechi, Pelasgii. Acestei rase îi aparţin goţii, care sunt anticii Geţi, foarte prezenţi în istoria romană. Ei trecuseră Dunărea din vechea Tracie, oprindu-se în regiunile Orientale ale Daciei, în provincia care astăzi se numeşte Moldova, unde fură fie rebeli, fie supuşi romanilor. Cei ce se aşezară de-a lungul Dunării luară numele de Vizigoţi sau goţi Occidentali, cei ce ocupară curbura Mării Negre, înspre Orient, se numiră Ostrogoţi sau goţi Orientali.

Aşadar, ei nu puteau fi nici Gotonii şi nici Gotinii lui Tacit, căci aceia vorbeau dialectul galic, iar goţii nu au avut origine galică. Gotonii sunt Gutii, pe care Ptolemeu îi situează într-o insulă de mici dimensiuni, la gurile Vistolei şi numită Scandia; pe vremea aceea Marea Baltică era mai sus, iar fizica pământului diversă. Un obscur Ablavio, interpretând greşit studiile geografice ale lui Ptolemeu, îl făcu pe Iordanes să creadă că goţii proveneau din regiunea Iscantia sau Scandia, fără ca vreunul dintre ei să o cunoască.

Iordanes spune deci că naţiunile germanice, goţii, veniră din Suedia, fapt repugnant pentru întreaga antichitate, căci Suedia se descoperi abia între secolele VII şi VIII şi nici nu era şi nici nu putea fi o insulă. În anul 1762 î.Hr. migranţii din Asia Minoră populară mai întâi Tracia, apoi Panonia şi la sfârşit Germania, originea acestora din urmă fiind considerată tracă.

Se deduce astfel, că originea primitivă a goţilor nu a fost germanică, ci tracă". În " Dell'antico stato d'Italia", suedezul Johan Ihre (devenit celebru prin "Glossarium Suiogothicum): "Confundându-i pe Goţi cu Geţii sau Dacii, se vede că docţii din Nord nu s-au întrebat niciodată cum putea ieşi atâta lume din restrânsă provincie Gothland. Goţii, în migraţia lor,s-au unit cu diverse triburi de Vandali, Alani, Huni scitici şi, sub Împăratul Gallieno, au ocupat Dacia. Atunci a început confuzia goţilor cu anticii geţi sau daci.

De ce nu se spune că poporul Getic avea deja cunoştinţa literelor, înainte de venirea Vescovului Ulfila, în secolul IV?" El susţine de asemenea despre "originea scitică sau Getică a Pelasgilor şi Aticilor", pentru a ne face să înţelegem că "acele caractere ale Codex Argenteo ale Evangheliilor lui Ulfila sunt cele ale anticilor Sciţi,adoptate ulterior de Greci şi Latini.

Parafrazându-l pe Mircea Eliade, care susţine că adevărul poate ieşi la iveală numai prin studiul aprofundat al preistoriei şi protoistoriei, adăugând cuvintele lui Niccolò Zeno care consideră că"istoria este scrisă în funcţie de interese: cea greacă este ultima dintre naţiuni a înţelege ştiinţele,dar se crede prima; cea scitică îşi enumără doar victoriile, uitând de eşecuri; cea egipteană îşi exultă cele două mari dinastii; Caldeii şi evreii sunt cei mai oneşti, dar ei vorbesc doar despre ei şi vag, despre ceilalţi, nefăcând lumină în istorie; Latinii descriu războaiele cu fidelitate, dar în antichitate, pentru a-i urma pe greci, căzură în multe erori, iar francezii şi spaniolii au tălmăcit, deasemenea, multe situaţii",

doresc ca traducerea acestui Discurs despre Arhitectura Gotică să deschidă o nouă perspectivă asupra migraţiei marelui popor Getic ce a făcut posibilă, aşa cum vom vedea, unirea idiomurilor şi modificarea structurii omogene a grupurilor migratoare.

Mulţumesc motorului de căutare Google, secţiunea Books, ce a permis prin copiile digitale publicarea unor documente de interes mondial, prin acordurile de parteneriat cu marile Biblioteci ale lumii precum Harvard College Library (Della architettura gotica), Bayerische Staatsbibliothek (Dell'origine de barbari che distrussero l' Impero di Roma; Storia dell'Italia da Teodosio a Carlomagno), University of Oxford (Delle razze umane: saggio etnologico; Dell'Antico Statod'Italia), proprietatea literară a Convenţiei Statelor (Civilton Cattolica), Bibliothèque de la Ville deLyon (Geografia, Strabon), Universiteitsbibliotheek Gent (Istorie romane, Dione Cassio),University of California (Intorno a principii dell'arte etimologica).

Exprimarea întâlnită în acest Discurs este cea a secolului al XIX-lea, a influenţelor dialectale ale Italiei meridionale, fapt ce a făcut ca anumite fragmente să fie considerate intraductibile şi consemnate prin simbolul(...). Pentru cunoscătorii limbii italiene vechi şi nu numai, formatele pdf ale titlurilor mai sus numite pot fi descărcate gratuit de pe Google/ Books şi folosite în condiţiiile dezideratului domeniului public, universal disponibil şi non-comercial.

Traducere din limba italiana a cartii :
"DESPRE ARHITECTURA GOTICA" autor CONTELE CARLO TROYA
Traducator : ANA MARIA MORARU cu acordul careia am publicat aceasta carte in limba romana, de unde am extras aceasta introducere. Cu multumiri, Gabriela Dobrescu

TABLITELE DE PLUMB DE LA SINAIA

Sant sigura ca multi dintre dumneavoastra nu a-ti auzit despre tablitele de la Sinaia pentru ca am constatat ca vorbind despre acest lucru cu oamenii de rand care se marginesc sa stie totul doar din ceea ce se invata in scoli, acest subiect este total necunoscut pentru ei.

Despre aceste placute nu stiam nici eu mare lucru pana cand nu am citit intamplator un alticol despre Napoleon Savescu, un doctor roman plecat in Statele Unite, cecetator independent al istoriei trecutului nostru, care a cumparat de pe piata neagra americana, cateva din aceste tablite pe care le-a readus in tara.

De aici am inceput sa ma interesez despre misterul acestor placute care zac de peste 100 de ani, in subsolul Institutului de Arheologie Bucuresti fara sa capteze atentia sau interesul nici unui "om de stiinta" care asa cum v-am spus, sant pusi acolo in locuri calde ca sa va spuna doar ceea ce nu trebuie sa stiti, sa aflati sau sa descoperiti.

Istoria lor este ireala, intriganta si misterioasa pentru ca de la descoperire si pana astazi organele competente nu au facut nimic altceva decat sa dezinformeze, sa acuze si sa ne uimeasca cu dezinteresul total pentru cercetatea lor, desi acolo este scrisa o parte a trecutului intunecat al acestui popor pe care ei insasi il vor fara trecut.

In anul 2002, profesorul Augustin Deac, vorbeste la Al III Congres Intenational de Dacologie despre niste tablite de aur gasite la Sinaia de catre regele Carol I atunci cand a inceput constructia castelului Peles, tablite pe care era scrisa o parte din istoria antica a poporului geto-dac. Regele Carol I topeste aceste tablite pentru a utiliza aurul care servea la ridicarea castelului, dar constient de valoarea lor istorica le copiaza in 1875 pe placute de plumb la o fabrica de cuie din Sinaia.

Placutele de plumb vor fi date apoi manastirii Sinaia de unde vor fi apoi preluate de catre Institutul de Arheologie care fara nici macar a le cerceta le declara falsuri si le arunca in subsolul institutiei necatalogate sau mentionate in vreun act sau sursa.

Napoleon Savescu este unul dintre cei care apara cu curaj si demnitate istoria acestei natii tocmai de peste ocean, in timp ce persoanele care ar trebui sa o faca nici nu se sinchisesc sa stie un pic mai mult sau sa dovedesca ca ceea ce ei decreteaza fals este cu adevarat fals. Iata ce scrie el in site-ul sau dedicat istoriei poporului nostru, www.dacia.org :

"Istoria ar fi putut fi uitata, ori considerata o simpla poveste, daca la sfârsitul anului 2003 nu ar fi aparut , intr-un tiraj foarte mic, cartea domnului inginer Dan Romalo "Cronica apocrifa pe placi de plumb", o carte stranie si tulburatoare, care incita la o re-scriere a istoriei noastre vechi, a originei limbii vorbite azi de noi. In

aceasta carte domnul Dan Romalo nu numai ca prezinta o parte din aceste misterioase placute de plumb, pe care dânsul le fotografiase prin anii ’40 in subsolurile Muzeului de Antichitati din Bucuresti, dar a incercat si o traducere, o descifrare a lor, deosebit de interesanta si profesional facuta. Au trebuit sa mai treaca 63 de ani ca aceste fascinante placute de plumb, acoperite cu imagini si o scriere necunoscuta sa vada lumina tiparului. Si asta, subliniez din nou, nu datorita unor straluciti oameni de stiinta din institutul unde zaceau , ascunse, prin subsoluri, ci datorita unui om de buna intentie, corect, cinstit, a unui inginer deosebit de educat si modest, caruia aceste placute i-au stârnit curiozitatea stiintifica. Tot respectul nostru pentru domnia sa.

La numai câteva saptamâni, de la aparitia cartii, gasim pe internet pe situl **www.dacia.org** o scurta istoria a acestor tablite si…pozele a nu mai putin de 97 + 4 = 101 tablite de plumb , complectate cu unele gasite pe internet (patru la numar) si cumparate de la un bulgar care traieste in California , de catre dr. Napoleon Savescu din New York.

La cel de Al V-lea Congres International de Dacologie, placutele de plumb au fost prezentate in plenul acestuia, stârnind curiozitatea stiintifica a celor prezenti. Ba chiar mai mult acelasi dr. Savescu impreuna cu invitati din Italia si Macedonia, a vorbit de acesta Istorie a poporului nostrum Dac, scrisa pe placutele de plumb, si la o emisiune a postului B1 - TV, la Nasul.

Cum lucrurile NU mai puteau fi tinute acunse, la Academia româna, a avut loc, in vara anului trecut, o prezentare a acestor placute, facuta de Aurora Petan, cercetator lingvist la Institutul “Iorgu Iordan”din Bucuresti. Prezentatoarei I s-a oferit o camera mica si meschina, neaerisita, care s-a dovedit neincapatoare pentru cei ce au dorit sa o asculte, si unde un oarecare Vulpe, pe la colturi, pufnea si soptea, la cine dorea sa-l auda, ca placutele nu ar fi nimic alceva decât niste falsuri, in timp ce Marius Sala, presedintele acestei intalniri INTERZICEA orice discutie pe marginea temei!!! Dar cum si d-l Horia Turcan a interviat-o sa vedem ce ii spune , in mod corect Aurora Petan….” evenimentele relatate (pe placutele de pumb, NA) se intind pe aproape cinci secole inainte de invazia romana.. se vorbeste despre un alfabet necunoscut, care pare anterior alfabetului grecesc…….Chiar daca nu sunt de accord cu interpretarea d-lui Romalo , cred ca limba in care sunt scrise textele, nu este o limba inventata, ci ca a existat cu adevarat, ca limba vie.”

Generatii intregi de studenti au trecut pe lânga aceasta Cronica Dacica pe placute de plumb , devenind arheologi si istorici, insa, precum mentorii lor, refuzasera chiar sa le dea un numar de inventar. Dar, ciudat, ciudat, ciudat, numarul placutelor de plumb au inceput sa scada la numar, asa , din senin, fara sa se stie de ce.

Astfel d-l Dan Romalo când s-a adresat Institutului de Arheologie din Bucuresti, pentru a-si complecta lucrarea, descopera cu mirare o disparitie a lor in masa, azi gasindu-se doar 4 !!!! piese, din cele câteva sute existente anterior, ca la o visita ulterioara sa „re-apara" inca 31 de placute, la fel de misterios cum de altfel si disparusera ! A se vedea si articolul „Enigma Placutelor Dacice" din Gardianul din 31 Mai 2005 „***au reaparut, la fel de misterios cum disparusera. Nu se stie de unde, nu se stie cum. Ce s-a intamplat cu restul, unde au ajuns, daca mai exista, nimeni nu poate spune nimic***".

Majoritatea pieselor sunt drepunghiulare , exceptând una rotunda, având dimensiuni intre 35cm X 25 cm si 10cm X 10 cm. Majoritatea par sa vorbeasca de imperiul dacic al lui Burebista, folosind un scris continuu, un alfabet chirilic, dar si latin, impreuna cu simboluri necunoscute si ciudate monograme. Se recunosc, cu usurinta, cuvinte , nume, antroponime, toponime si etnonime dacice.

Probabil ca surpriza cea mai mare, a hotilor, a fost faptul ca nu se asteptasera ca cineva sa fi fotografiat placutele prin anii '40 si, culmea , se se intereseza acum de ele, ba chiar mai mult sa scrie o carte despre aceasta istorie a poporului nostrum dac, scrisa pe acele placute de plumb.

Ce ar mai fi putut spune un hot acum, decât ca sunt niste obiecte neimportante, niste falsuri, de care nimanui nu trebuie sa-i pese. Nu numai ca acum descoperim furtul a celor mai multe dintre placute, dar descoperim ca ele nici nu au fost inregistrate , de cei de la Institutul de Arheologie, ca existând. In felul acesta numai cine nu vrea nu poate sa fure din ele. Starea in care sunt „pastrate" placutele este deplorabila, provocând deprecierea acestora. Ce brambureala o fi dominand pe acolo si de ce? Si daca , lucratorii institutului , ar fi facut o munca voluntatra si tot ar fi trebuit sa-si faca datoria si sa le inregistreze…. Dar atunci când sunt platiti sa o faca si nu o fac, ne gândim la un singur motiv…furtul .

Va veti intreba ce secret groaznic pentru istoria poporului nostru or fi continând acele placute de plumb, furate asa ca la usa cortului dintr-un forum stiintific, furt acoperit “stiintific” tocmai de cei platiti de dumneavoastra sa ne protejeze istoria.

Este vorba de câteva zeci de placute de plumb , absolute fascinante (ne spune acelasi ziarist Horia Turcanu) ***acoperite in intregime cu imagini si cu inscrieri intr-o limba necunoscuta (?N.A.) , o formidabila epopee imprimata pe suprafata metalului cenusiu: osti de luptatori inarmati cu lanci si scuturi, purtând in frunte stindarde, chipuri de regi si de zei , cetati impresionante, cu palate si temple , decorate cu insemne heraldice, o lume uluitoare , gravata in plumb, cu o migala si o arta de exceptie.***

Zeci si sute de figuri pe care si un copil de liceu ii poate recunoaste ca fiind dacice ne privesc de pe aceste placute, ele nereusind sa-I impresioneze insa pe “stiintifici”caci daca iar fi impresionat istoria noastra nu ar mai incepe din anul 106 d.Hr., anul ocuparii partiale a Daciei de catre romani, ci ar trebui sa inceapa cu multe sute de ani inainte.

Placutele descriu cu lux de amanunte o lume disparuta a dacilor, cu sute de ani inaintea sosirii romanilor, ne descriu stramosi uitati, regi si luptatori, zei si preoti, fapte demne de arme si de neuitat, poate prea demne si prea marete pentru a mai fi mentionate de istoria noastra romanofona.

Placute „uitate” prin subsolurile Institutului de Arheologie, placute din care „cineva” fura, asa pe tacute , placute neinregistrate oficial de oamenii de stiinta al sus numitului institut , placute de care totusi TOTI cei de acolo stiu si totusi nu se mira când se fura din ele !?

Arhe-ologul Alexandru VULPE are totus curajul sa recunoasca in fata ziaristului H.Turcan ca le-a vazut pentru câteva ore, timp suficient pentru domnia sa , ”datorita cunostintelor care le poseda”, se le declare falsuri. Trebuie sa recunoastem ca este mare lucru sa fi om de stiinta, si vezi doamne, numai in câteva ore sa-ti dai un verdict, care de altfel se astepta de mai mult de o suta de ani.

Si totusi nu toti oamenii de stiinta sunt de acord cu VULPEA. D-l Alexandru Suceveanu, director adjunct al Institutului de Arheologie, semnatarul prefatei cartii lui Dan Romalo „ Cronica apocrifa pe placi de plumb” considera ca placutele merita sa fie studiate…..

Atunci ai sa le studiem, a fost si mesajul celui de Al V-lea Congres de Dacologie din anul 2004. Adrian Bucurescu, filolog si ziarist, in plen congres a descifrat cu usurinta doua dintre placute, aratând si cheia descifrarii lor, si se pare ca isi continua munca asa cum putem vedea din paginile publicatiei Dacia Magazin.

Uneori ma intreb, si daca sunt falsuri asa cum declara Vulpe, de ce sunt tinute , pastrate, intr-un institut stiintific ? Am putea crede ca mai sunt si alte falsuri pastrate prin acest forum de stiinta, am putea considera chiar ca institutul este un adapost de falsuri….?

De ce nu le arunca la gunoi daca sunt falsuri? De ce nu ni le da noua in pastrare, am avea o mai buna grije de ele !

Dar daca sunt falsuri de ce la ascundenti? Si mai delirant…de ce furati din ele ?

De ce nu sunt inregistrate ? Mai aveti si alte lucruri neinregistrate din care puteti fura confortabil? Cui ii trebuie un fals, daca este un fals ?!

Si daca sunt falsuri atunci de ce gasim placute asemanatoare de plumb si la sudul Dunarii? Or fi intrat spionii bulgari in institutul de Arheologie din Bucuresti, prin subsolurile acestuia , si au furat din placutele de plumb, oricum neinregistrate de d-voastra, iar acum le comercializeaza pe internet ? Ori face mai mult pentru ca placute asemanatoare au fost folosite , pentru imprimarea momentelor istorice importante, atât de dacii nord dunareni cât si de cei sud dunareni, Dunarea nefiind in acele timpuri granita natiunii noastre ci axa ei .

Acelasi inteligent si spiritual ziarist, Horia Turcanu, nu scapa sa nu-l intrebe pe amicul Vulpe : Cum se face ca planurile cetatii Sarmisegetusa se gasesc pe aceste tablite (ca de altfel si numele cetatii N.A.), cetate care a fost descoperita mult dupa ce tablitele zaceau in subsolurile Institutului? Raspunsul lui Vulpe a fost unul „ roscovan”. Uneori si numele iti este predestinat unor persoane.

Sigur ca reprezentarea cetatii Sarmisegetusei pe unele din placute, cu mult timp inainte ca arheologii sa descopere aceast centru religios ar fi trebuit sa le dea de gândit celor care le considera falsuri. Dar si mai amuzant este faptul ca un templu al lui Burebista, descoperit in anul 1956 se gaseste reprezentat in detaliu pe aceste placi de plumb care zac de mai mult de 100 de ani prin beciurile Institutului de arheologie.

Aceiasi „stiintifici” nu de mult, intr-o emisiune la TVR cultural, Vulpe si Djuvara, incercau sa ne convinga intr-un limbaj „ cacofonic” precum ca si tablitele de la Tartaria, continând primul mesaj scris din istoria omenirii, ar fi de fapt un alt fals! Ele ar fi fost descoperite prin anii 1950, ne spunea „batrânul om de stiinta” „istoricul”Djuvara…….când de fapt toata lumea stie ca pe atunci, descoperitorul lor, Vlasa ar fi trebuit sa fie elev la liceu si nu arheolog.

Domnilor ex-Stalinisti, ex-comunisti, mastodonti ai istoriei si arheologie romanesti, tablitele de la Tartaria au fost descoperite in 1961…. Cât despre datarile cu carbon radioactiv facute anul trecut in Italia, se dovedeste faptul ca tablitele de la Tartaria sunt vechi de 8.450 de ani, dar dânsii, nu le percep, deoarece nu sunt publicate in limba rusa. Faptul ca aveti probleme de exprimare gramaticala colaborat cu acelea de memorie nu va da dreptul sa va jucati cu istoria noastra….

Dar el Vulpe nu ezita sa-l atace, asa din senin, pe marele carturar Nicolae Densusianu (care a scris Dacia Preistorica – publicata in 1913) si pe cei care considera ca „Noi nu suntem urmasii Romei”, aratându-ne de fapt o alta fata a faptului ca ele placutele ce contin o istorie a poporului nostru geto-dac strica aranjamentele unor „stiintifici”. Ele, placutele vin in contradictie cu dogma „ Noi suntem urmasii Romei”, asa ca ele trebuiau sa dispara!

Una este sa falsifici una doua placute de plumb si alta sa falsifici câteva sute de placute, si asta nu numai la nordul Dunarii dar si la sudul ei , o biblioteca intreaga.

Considerând ca este o rusine sa ascunzi pagini din istoria neamului nostru, a poporului nostru Dac , sa furi din aceste dovezi, sa le dosesti ne inventariindu-le, cerem Ministrului Culturii, cerem procuraturii Române, Ministerului de Interne si nu in ultimul rand S.R.I-ului sa-i cerceteze de urgenta pe cei ce se fac vinovati de astfel de tâlharii , furturi din gestiunea avutului national, comercializarea lor in afara granitelor Romaniei.

Ne intrebam ce alceva s-a mai furat si continua sa se mai fure din Institutul Arheologic din Bucuresti? Si cine sunt hotii ?

AUTOR: NAPOLEON SAVESCU”

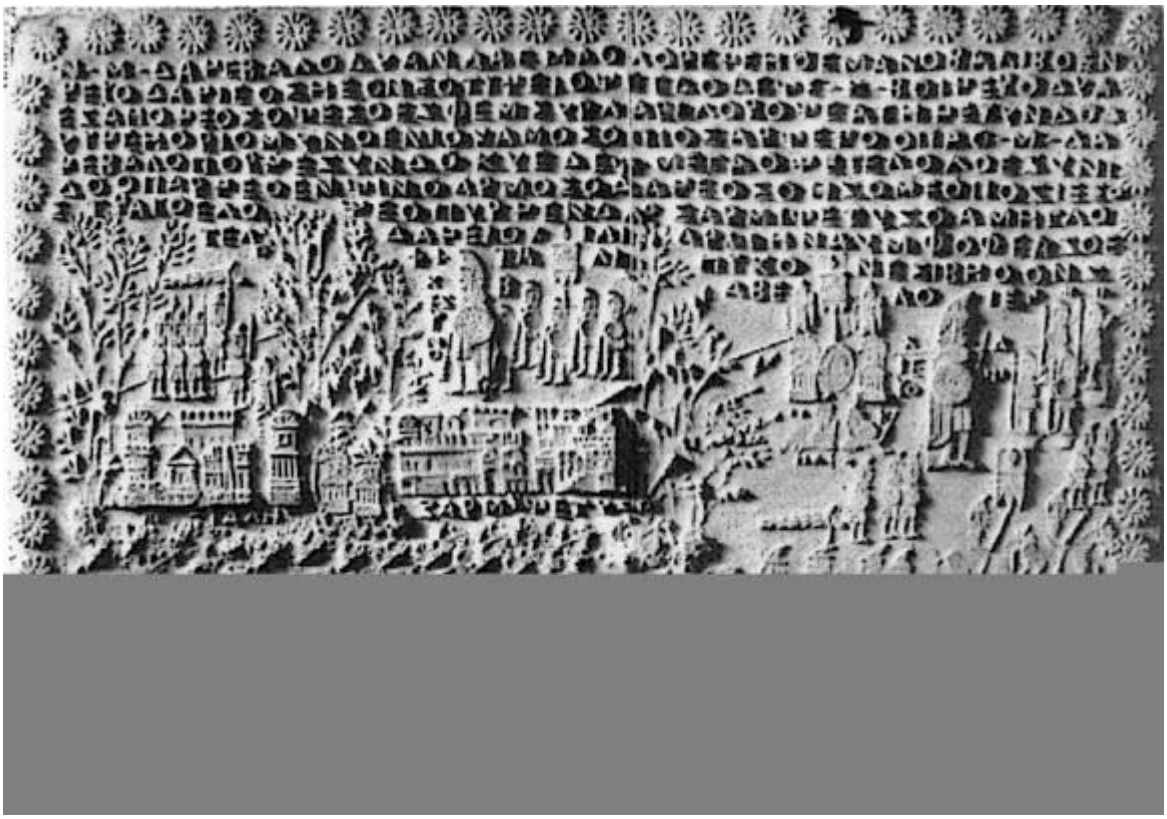
Cutremuratoare si reala acesta expunere a domnului Napoleon Savescu care in cateva cuvinte a spus tot ce se putea spune despre aceste tablite, punand punctele pe i despre jefuitorii autorizati ai statului care ne fura istoria.

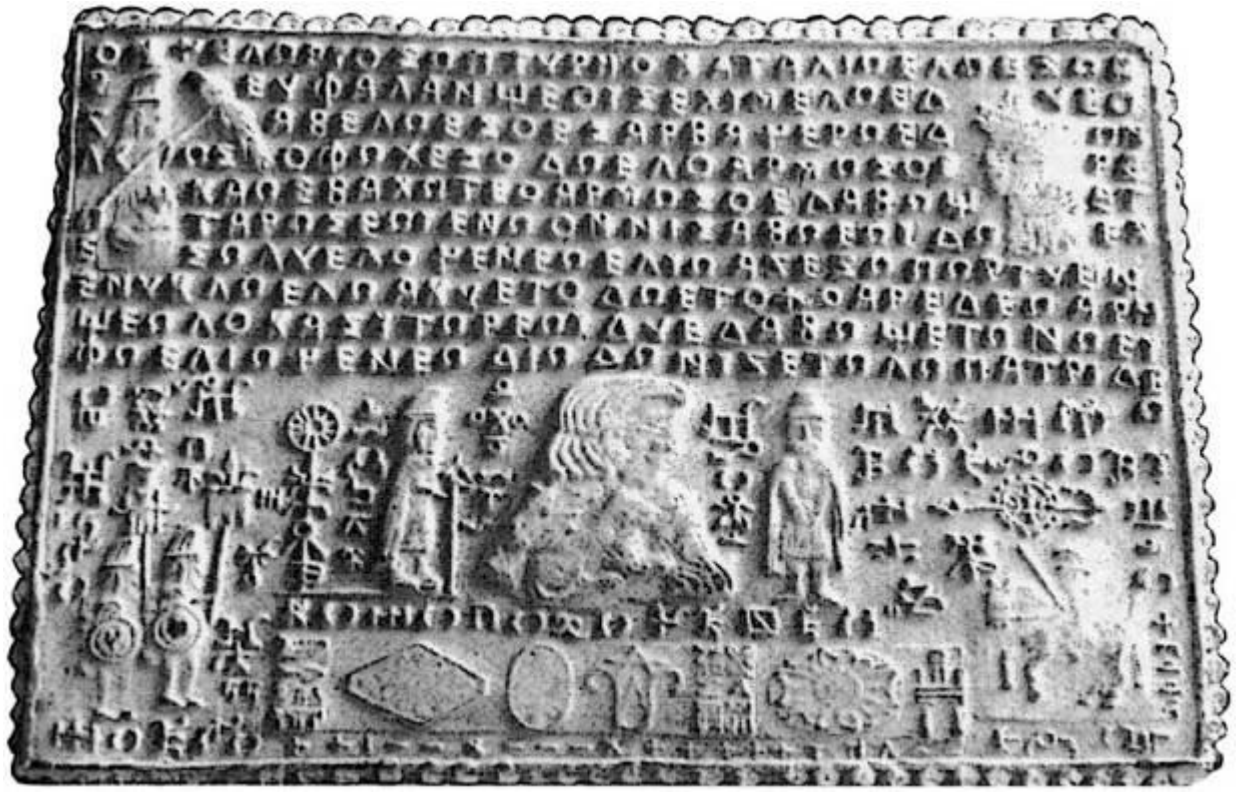
As putea sa va mai vorbesc depre aceasta cronica antica a poporului geto-dac dar consider ca cei care vor dori sa aprofundeze subiectul vor gasi suficiente materiale care sa ii lamureasca despre aceasta marlanie care se desfasoara sub ochii nostri, ca de altfel multe alte lucruri, care datorita faptului ca par stiintifico-fantastice dant declasate si uitate desi acolo se gaseste ADEVARUL, asa cum v-am mai spus.

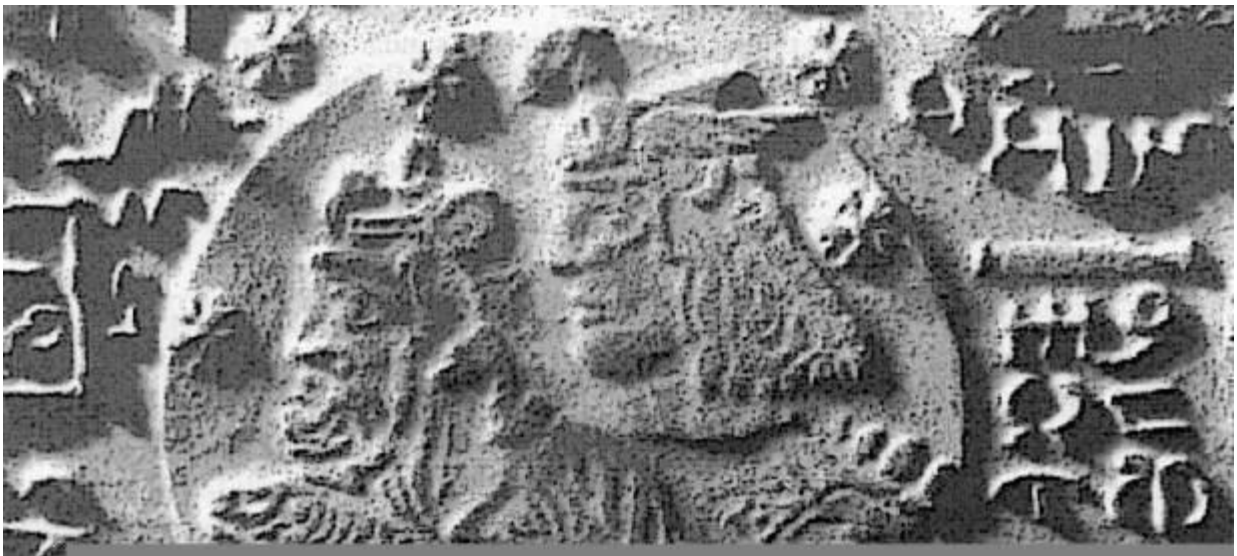
Fotografiile tablitelor pe care le veti vedea mai jos sant puse la dispozitia tuturor celor care sant insetati de adevar si istorie ascunsa a poporului nostru gratis, pe site-ul doctorului Napoleon Savescu pe care l-am mentionat mai jos, sub fotografii. Un articol interesant puteti gasi si aici:

http://extraterestriiprintrenoi.wordpress.com/2011/10/16/misterele-dacilor-tablitele-de-la-sinaia/

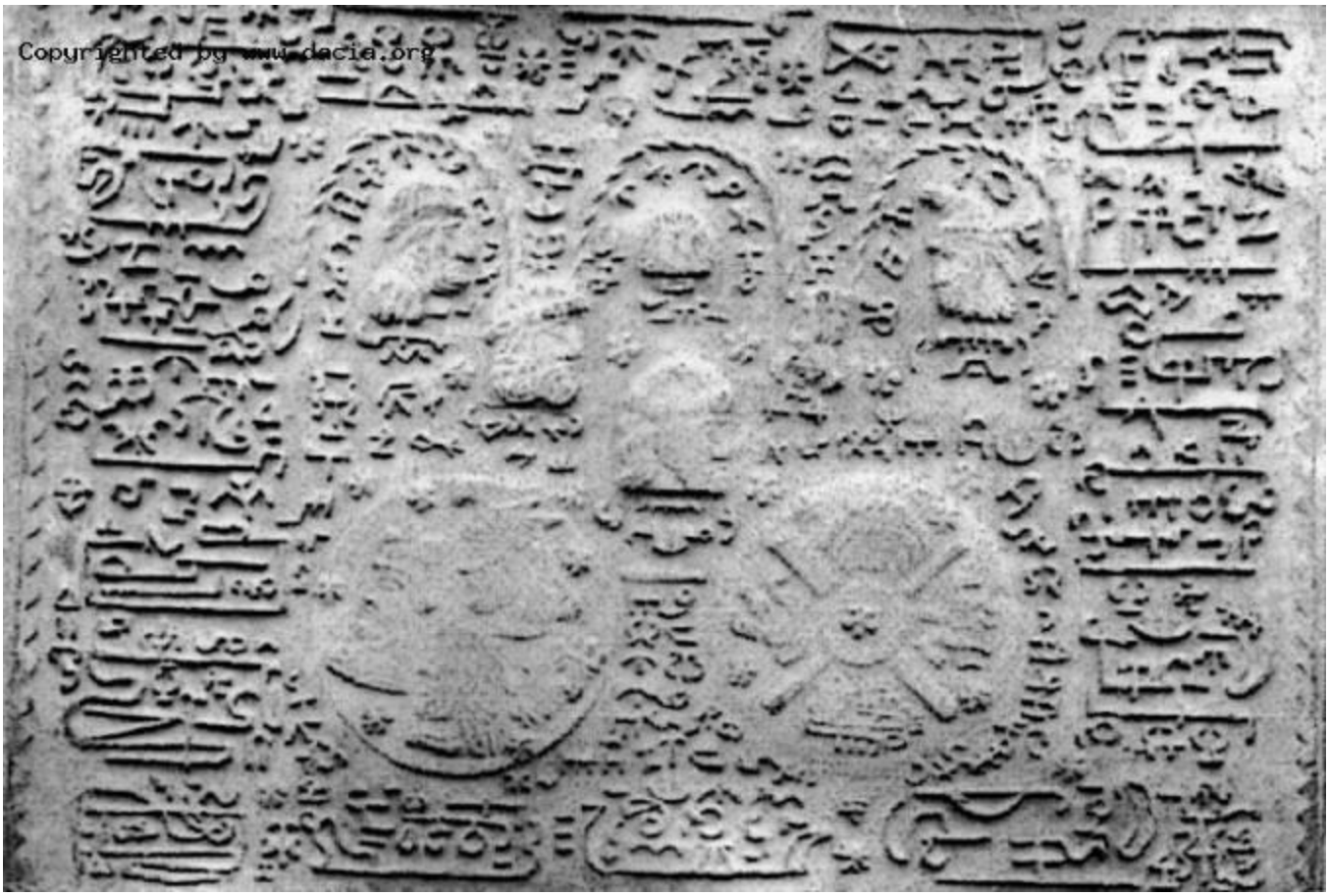
Gabriela Dobrescu





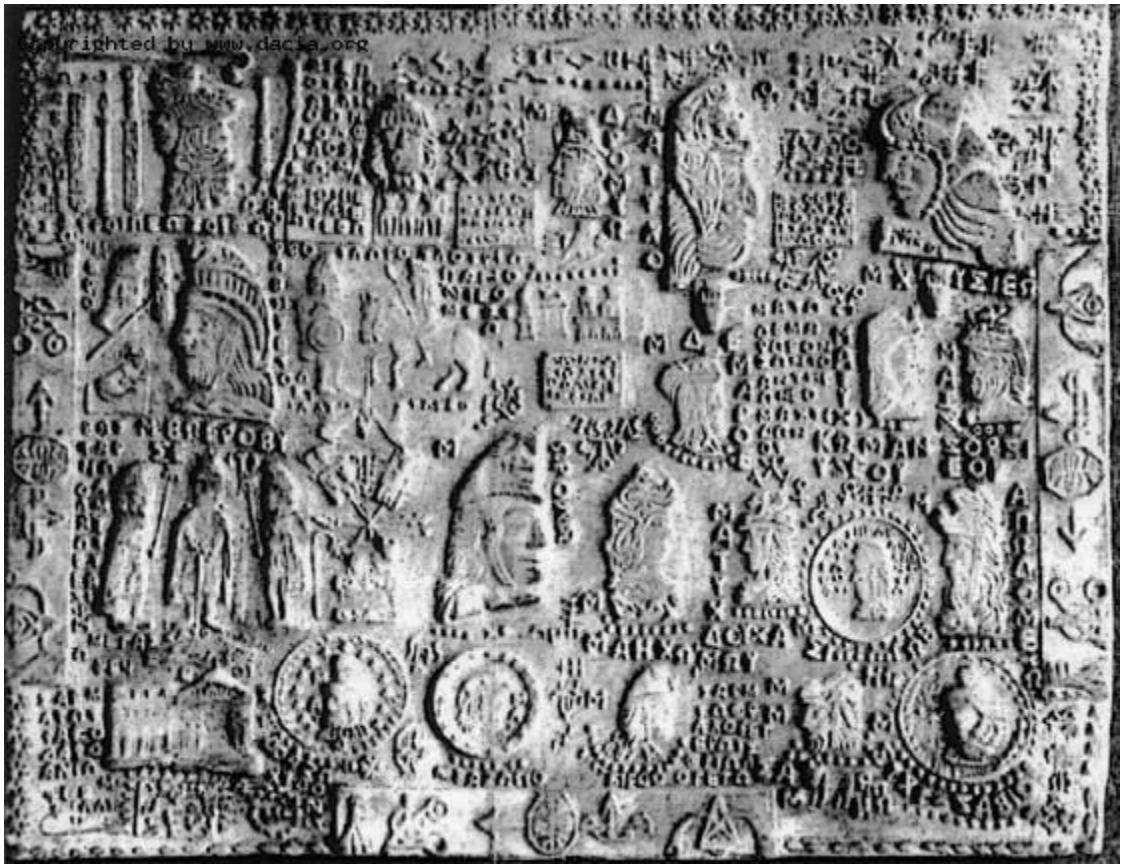


Copyrighted by www.dacia.org

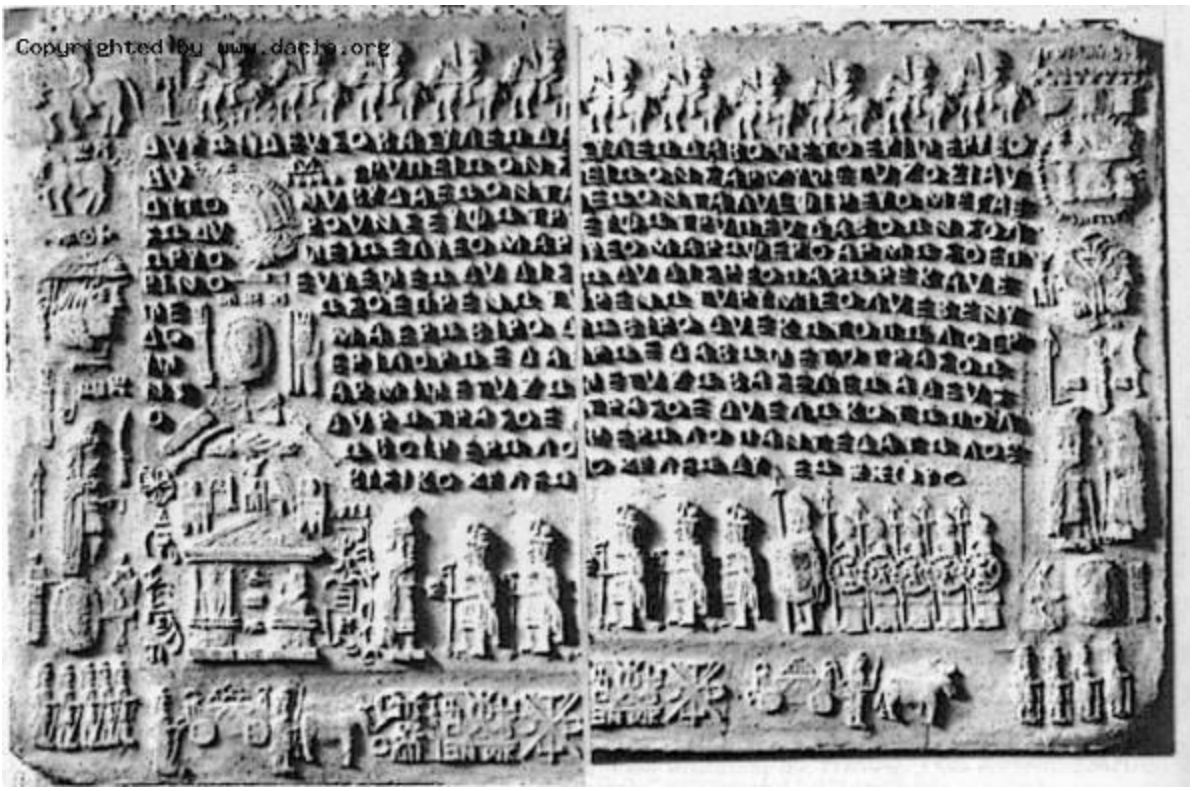


Copyrighted by www.dacia.org

Copyrighted by www.dacia.org



Copyrighted by www.dacia.org

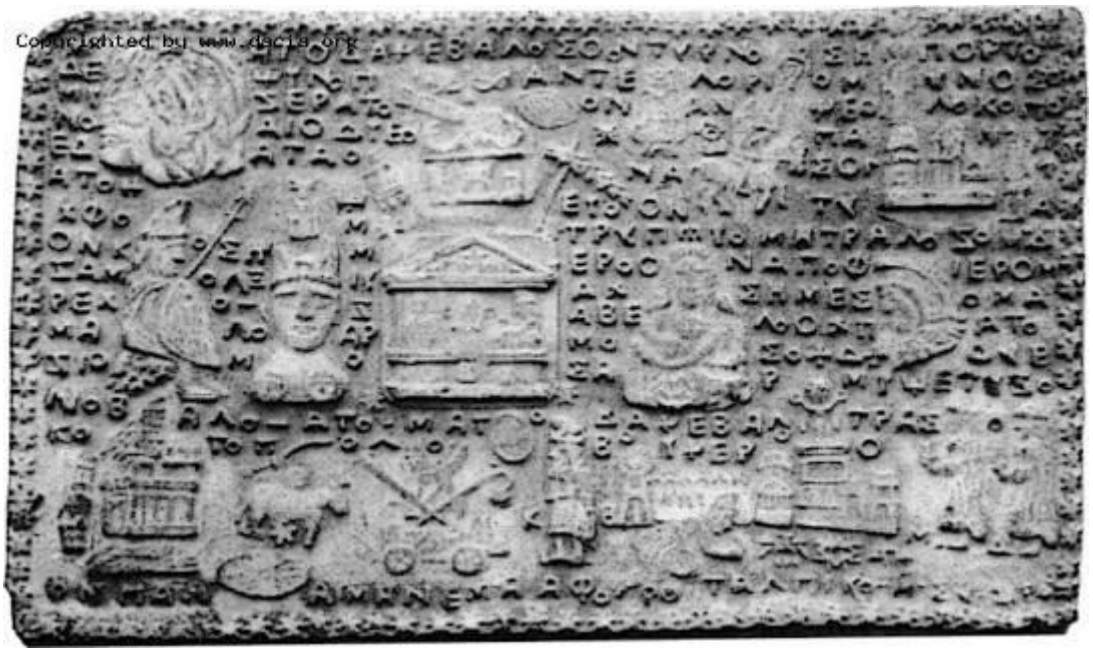


Copyrighted by www.dacia.org

Copyrighted by www.dacia.org

Copyrighted by www.dacia.org

Copyrighted by www.dacia.org



Copyrighted by www.dacia.org

Copyrighted by www.dacia.org

Copyrighted by www.dacia.org

Copyrighted by www.dacia.org

Copyrighted by www.dacia.org

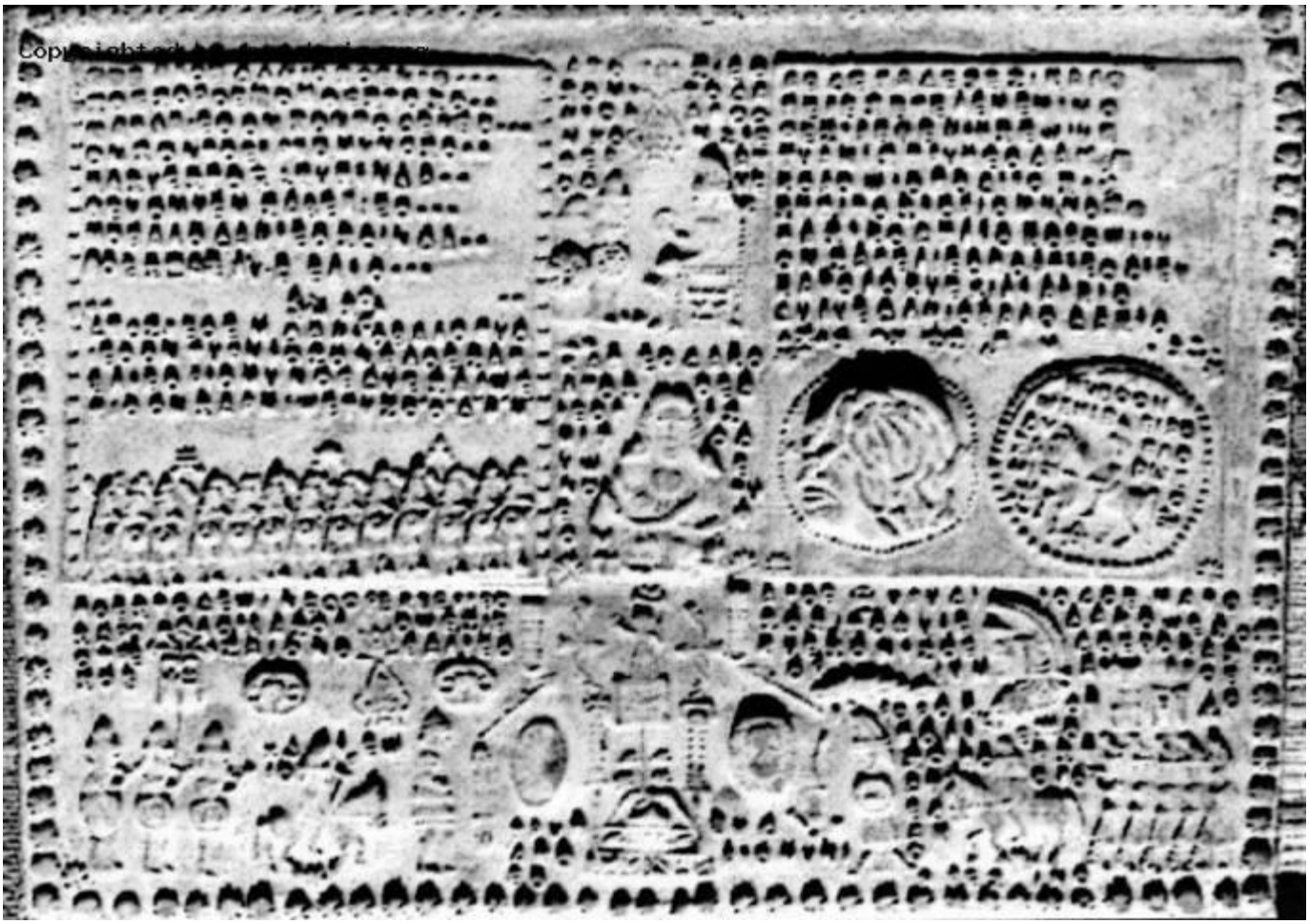
Copyrighted by www.dacia.org

Copyrighted by www.dacia.org

Copyrighted by www.dacia.org

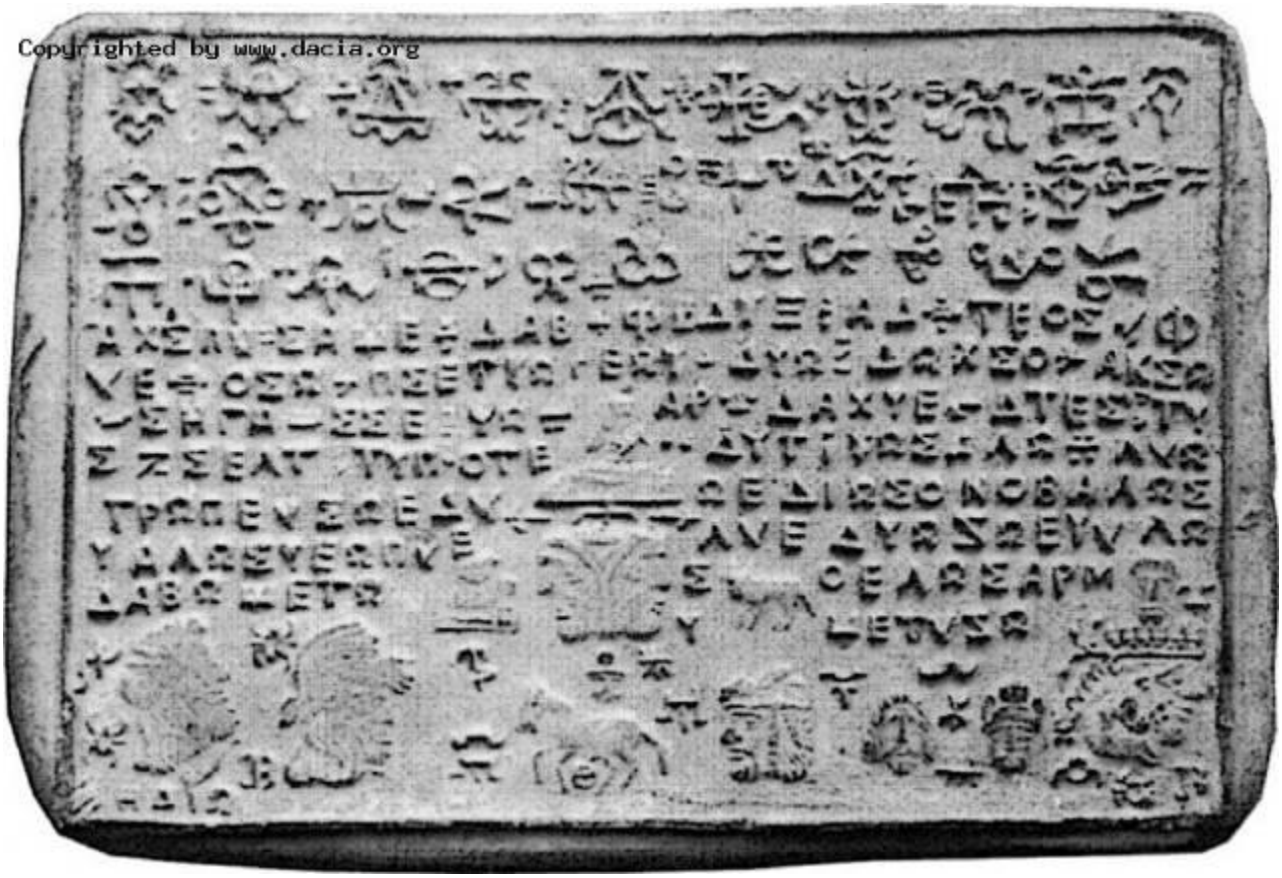
Copyrighted by www.dacia.org

Copyrighted by www.dacia.org



Copyrighted by www.dacia.org

Copyrighted by www.dacia.org

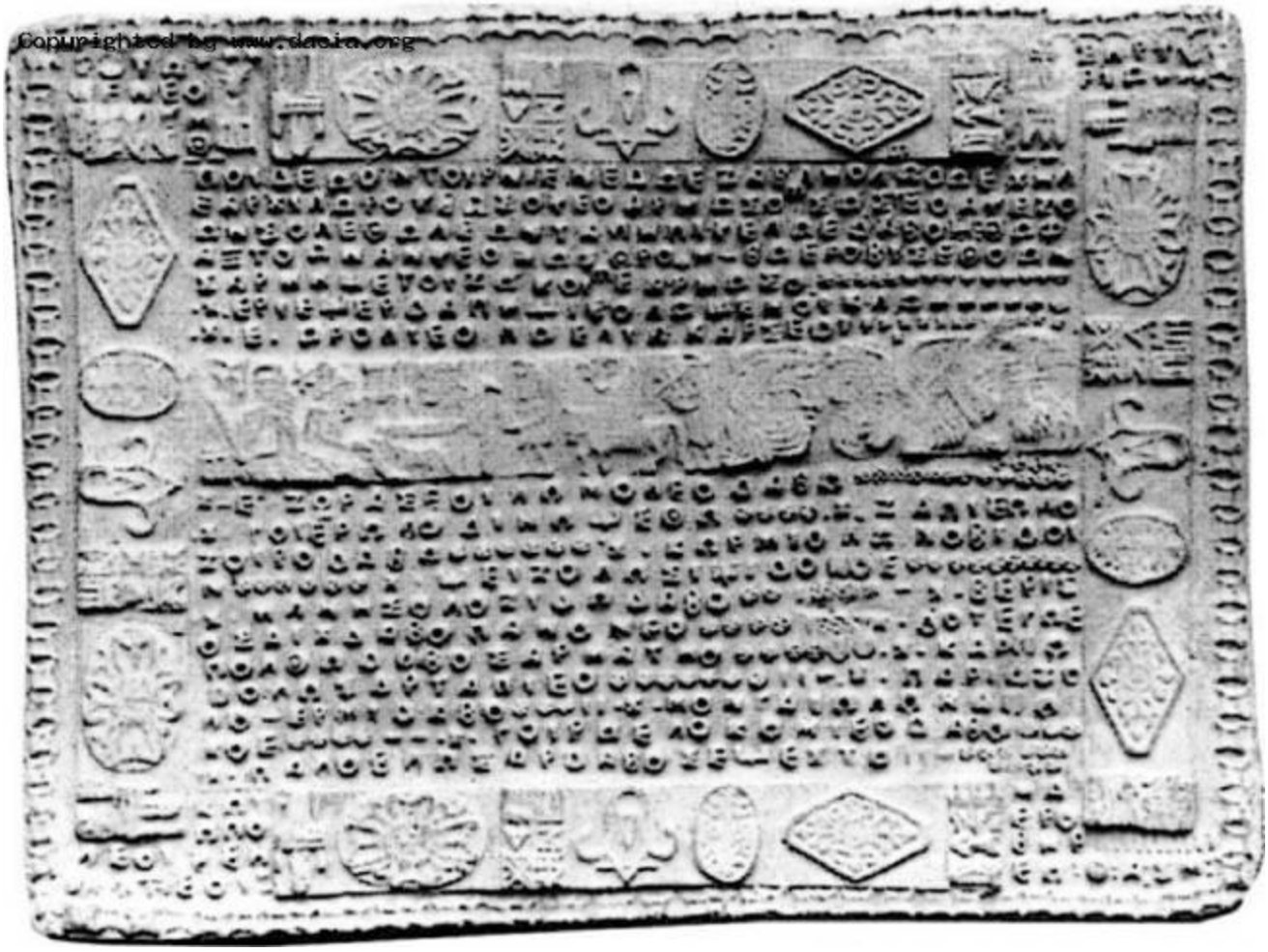


Copyrighted by www.dacia.org

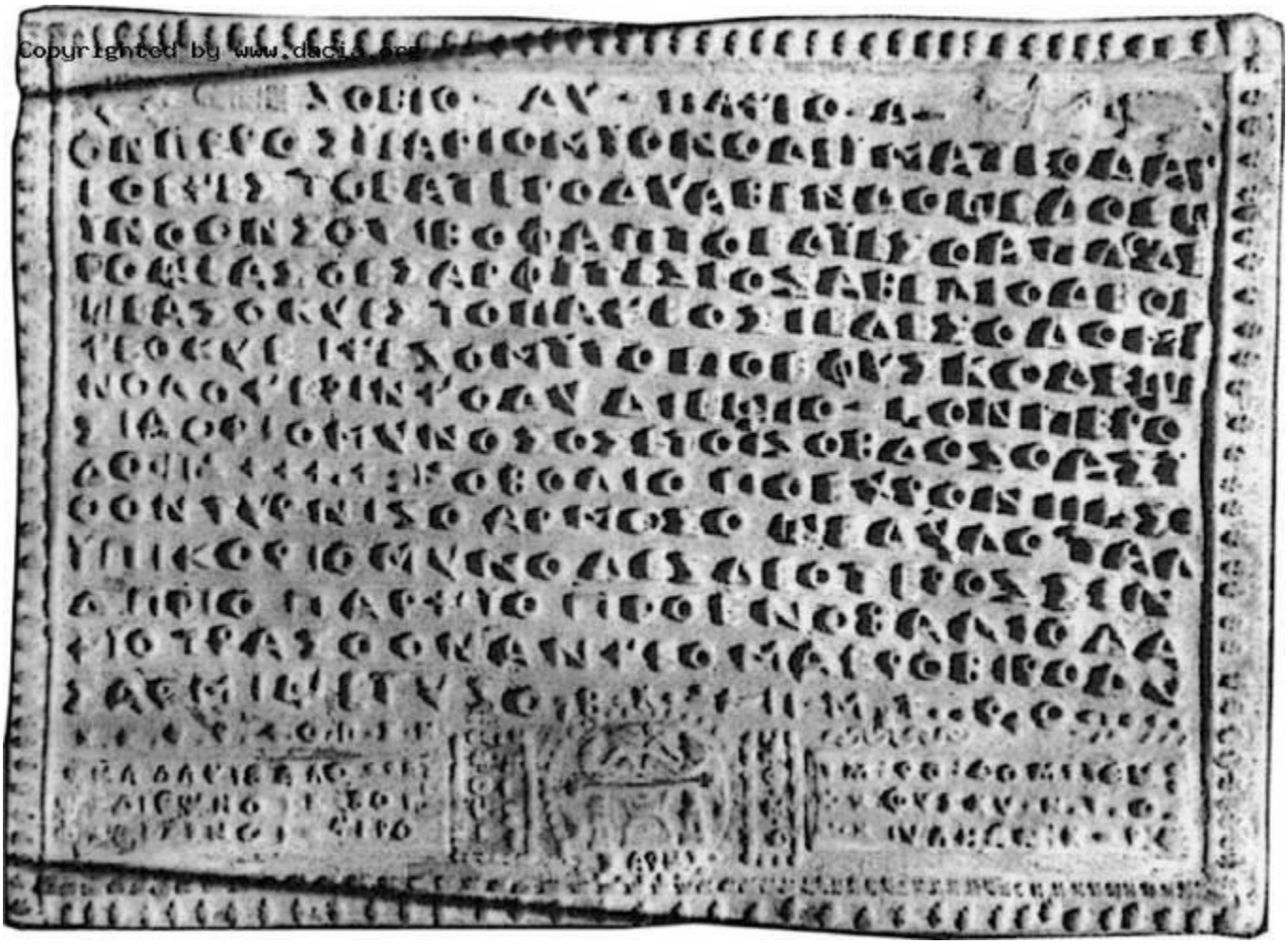
Copyrighted by www.dacia.org

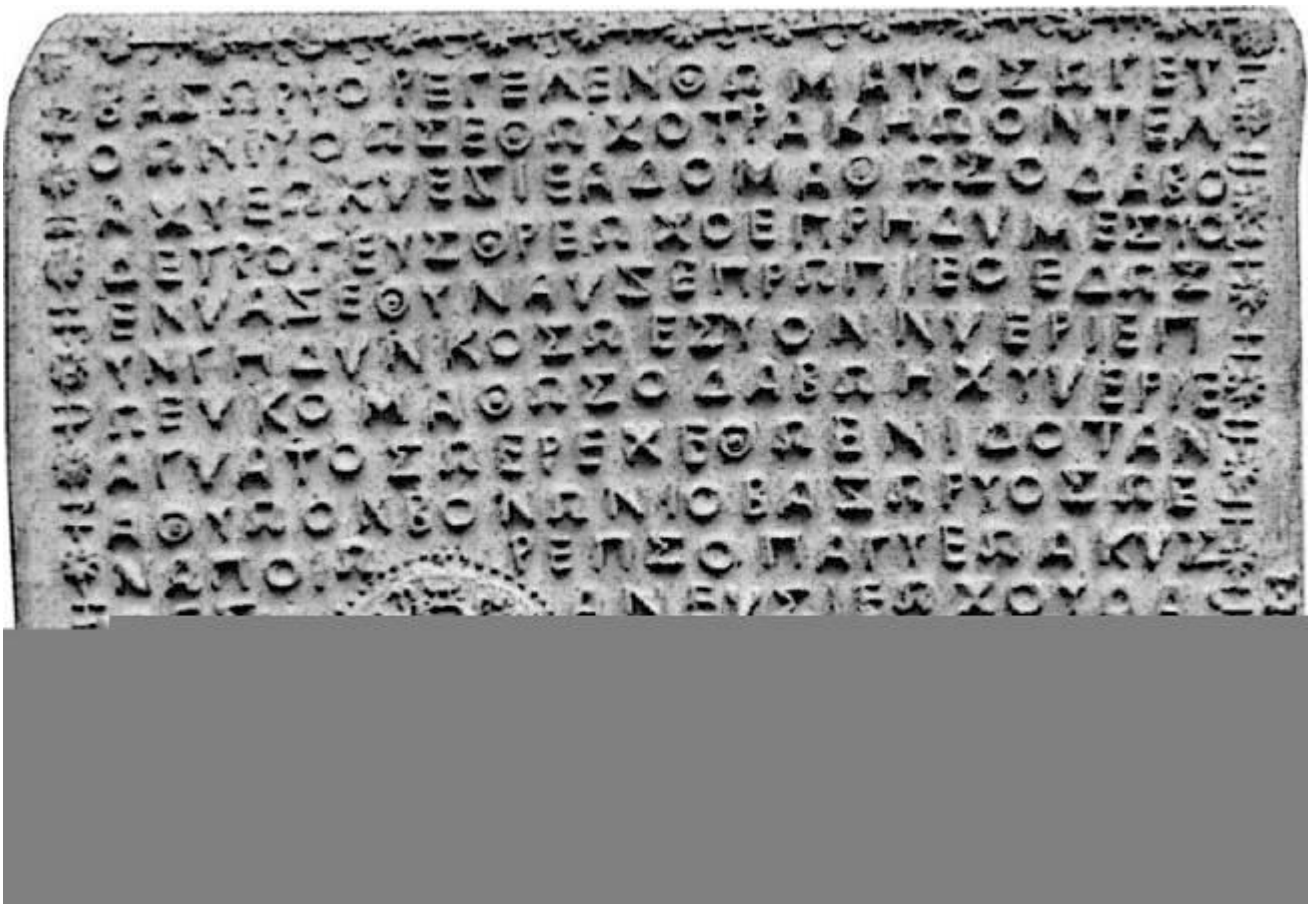
Copyrighted by www.dacia.org

Copyrighted by www.dasia.org

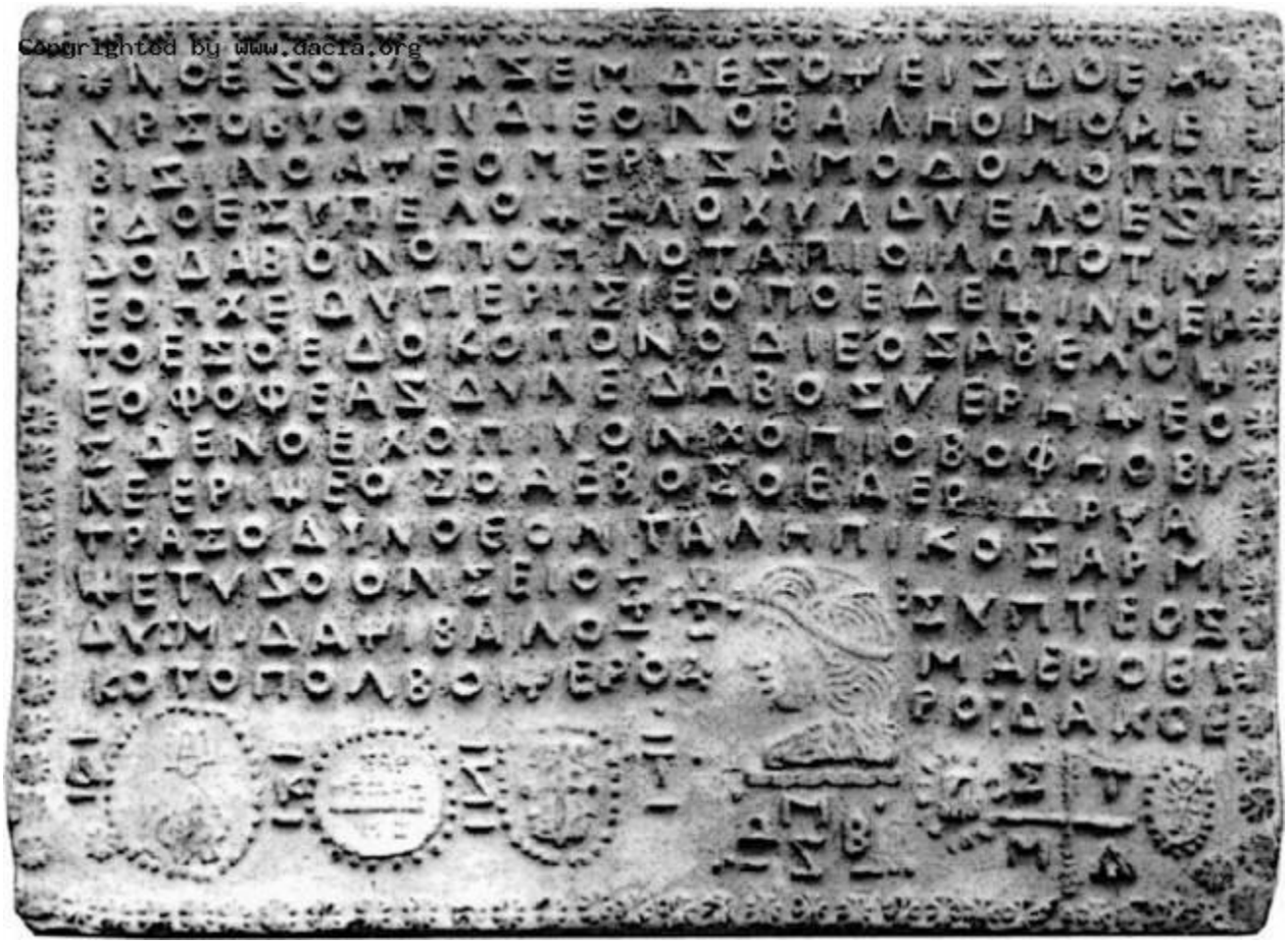


Copyrighted by www.dacia.org

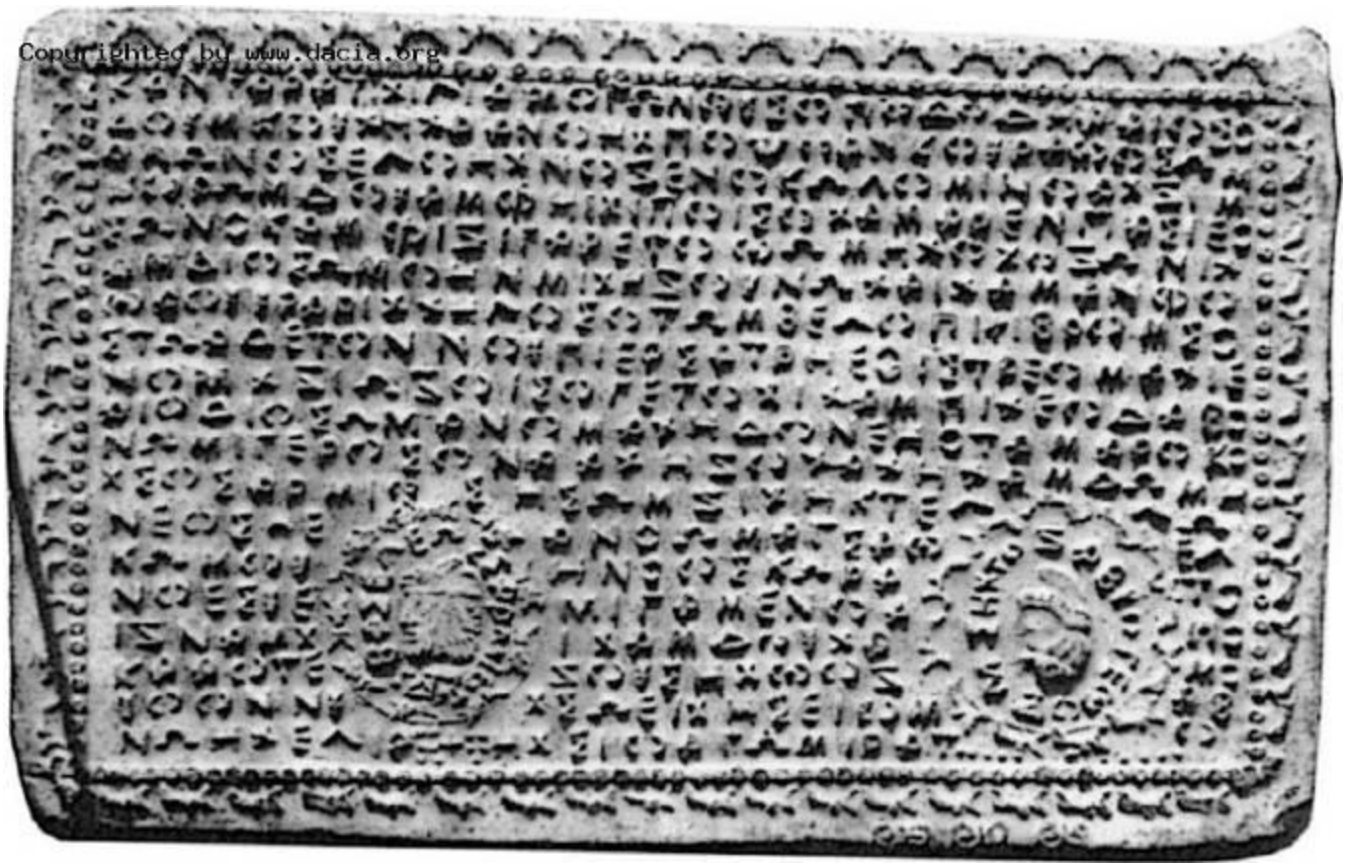


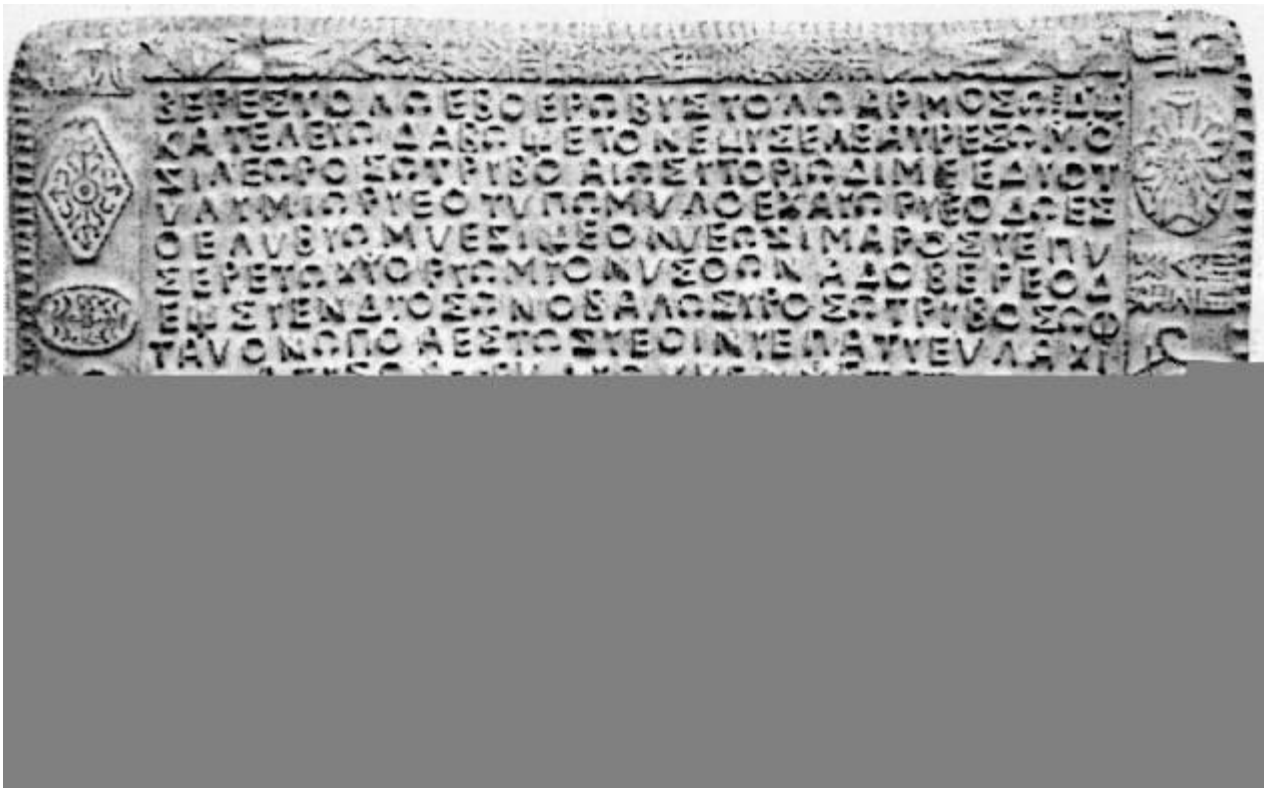


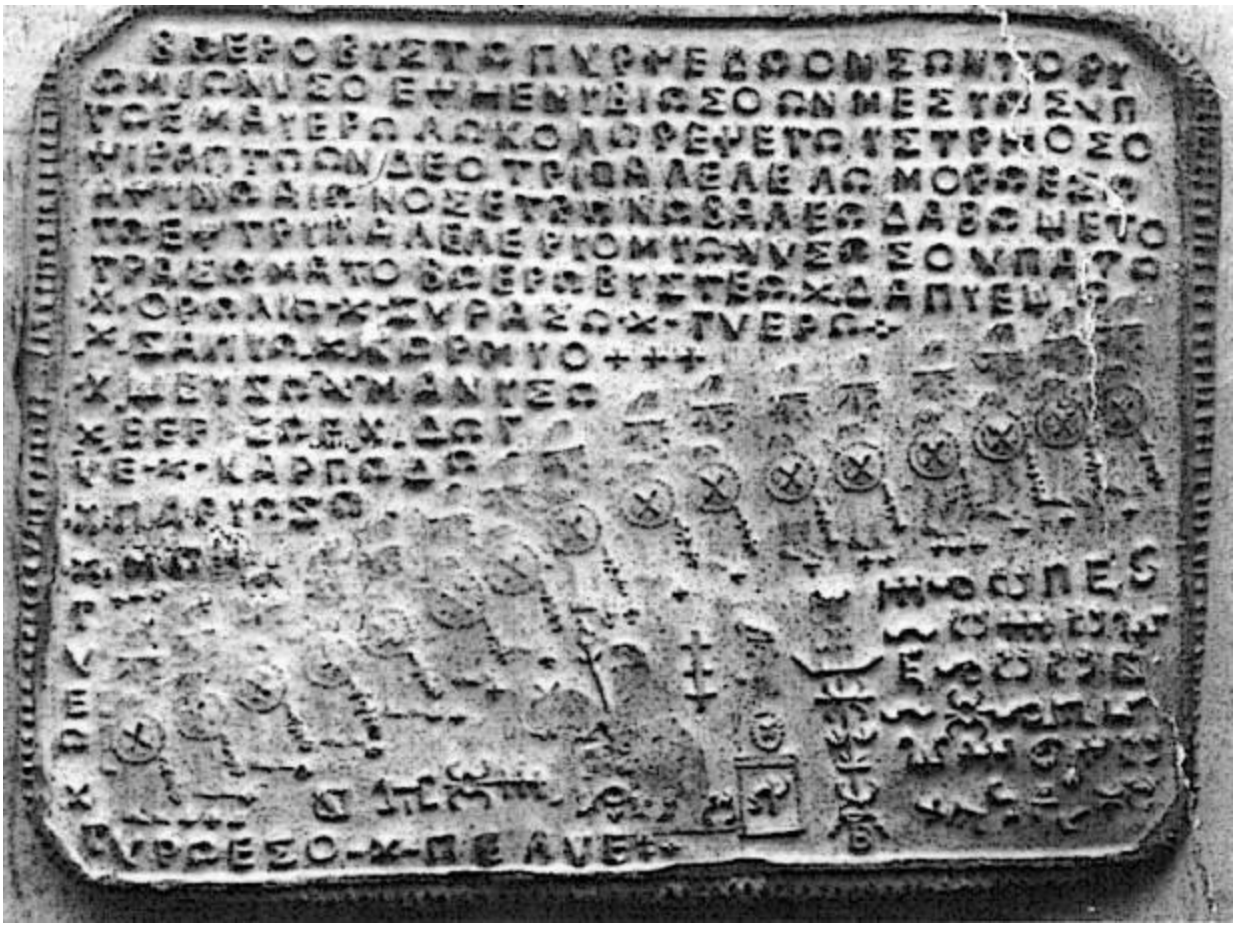
Copyrighted by www.dacia.org

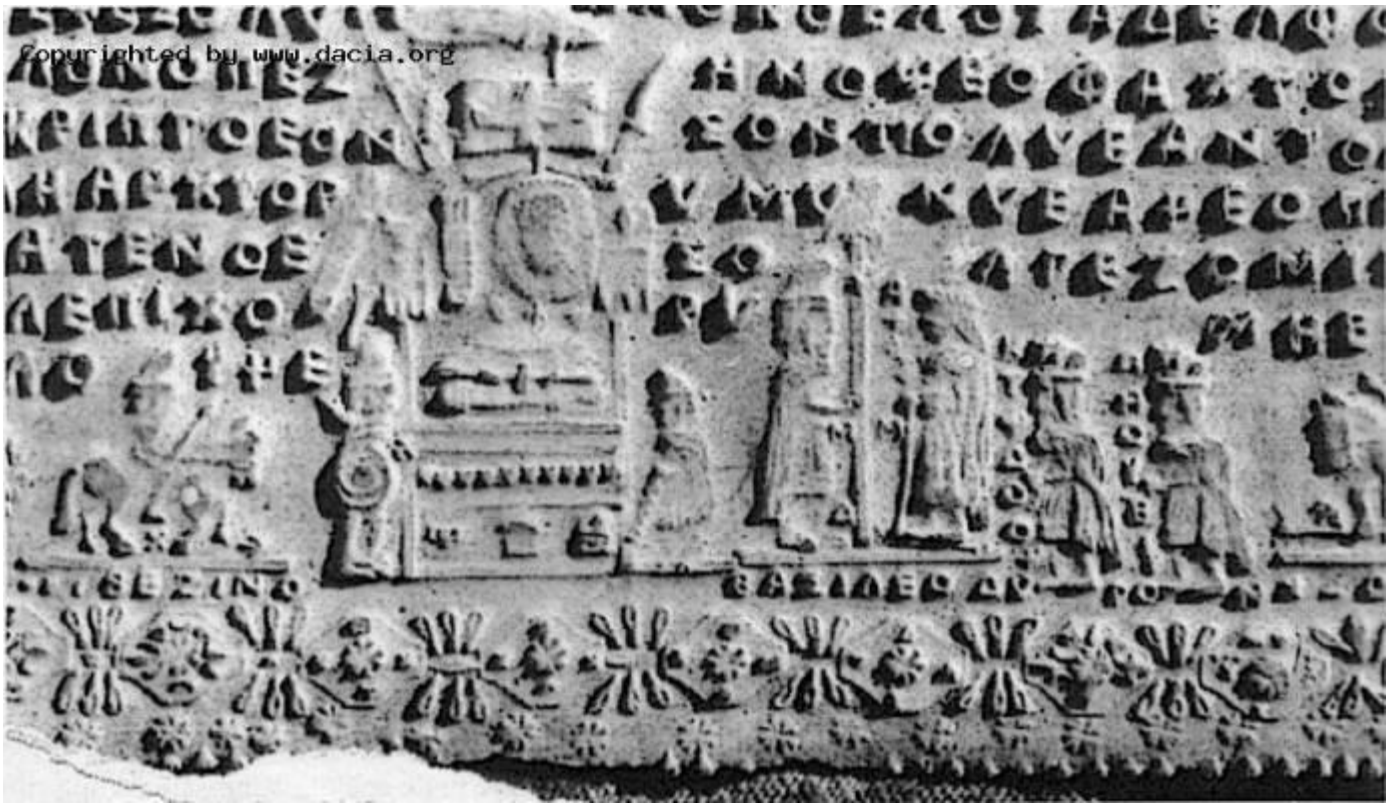


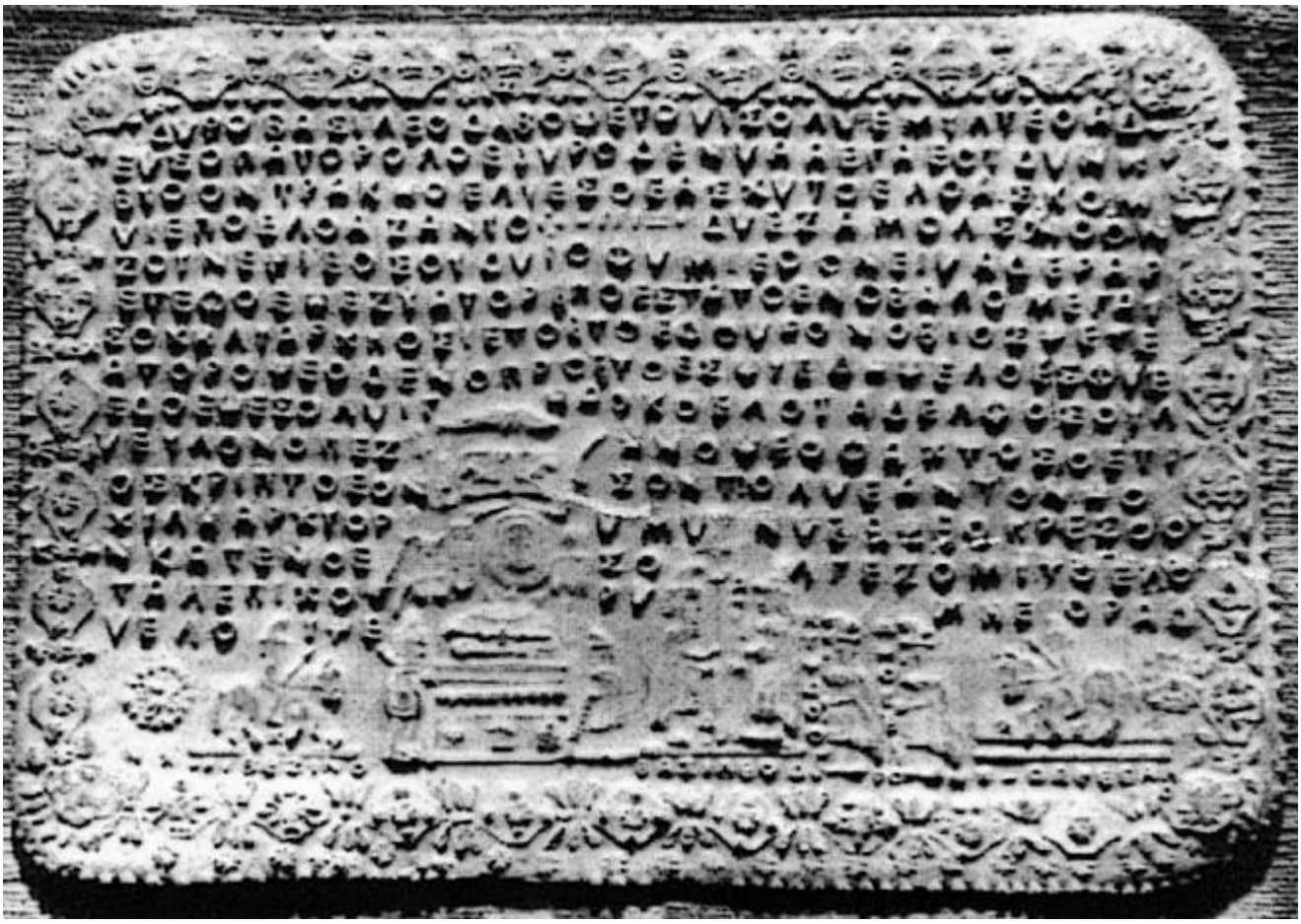
Copyrighted by www.dacia.org








Copyrighted by www.dacia.org

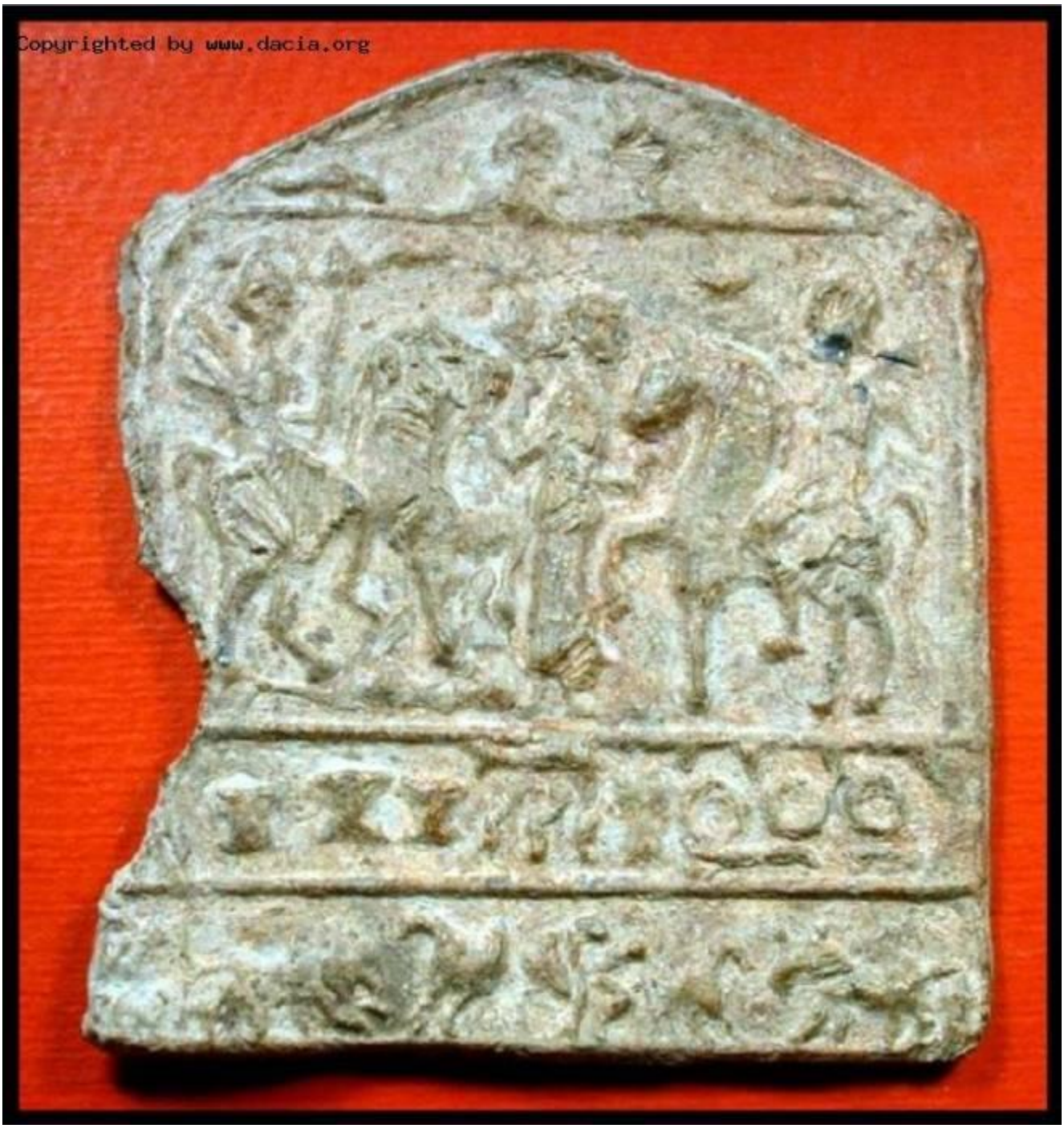


Copyrighted by www.dacia.org

Copyrighted by www.dacia.org

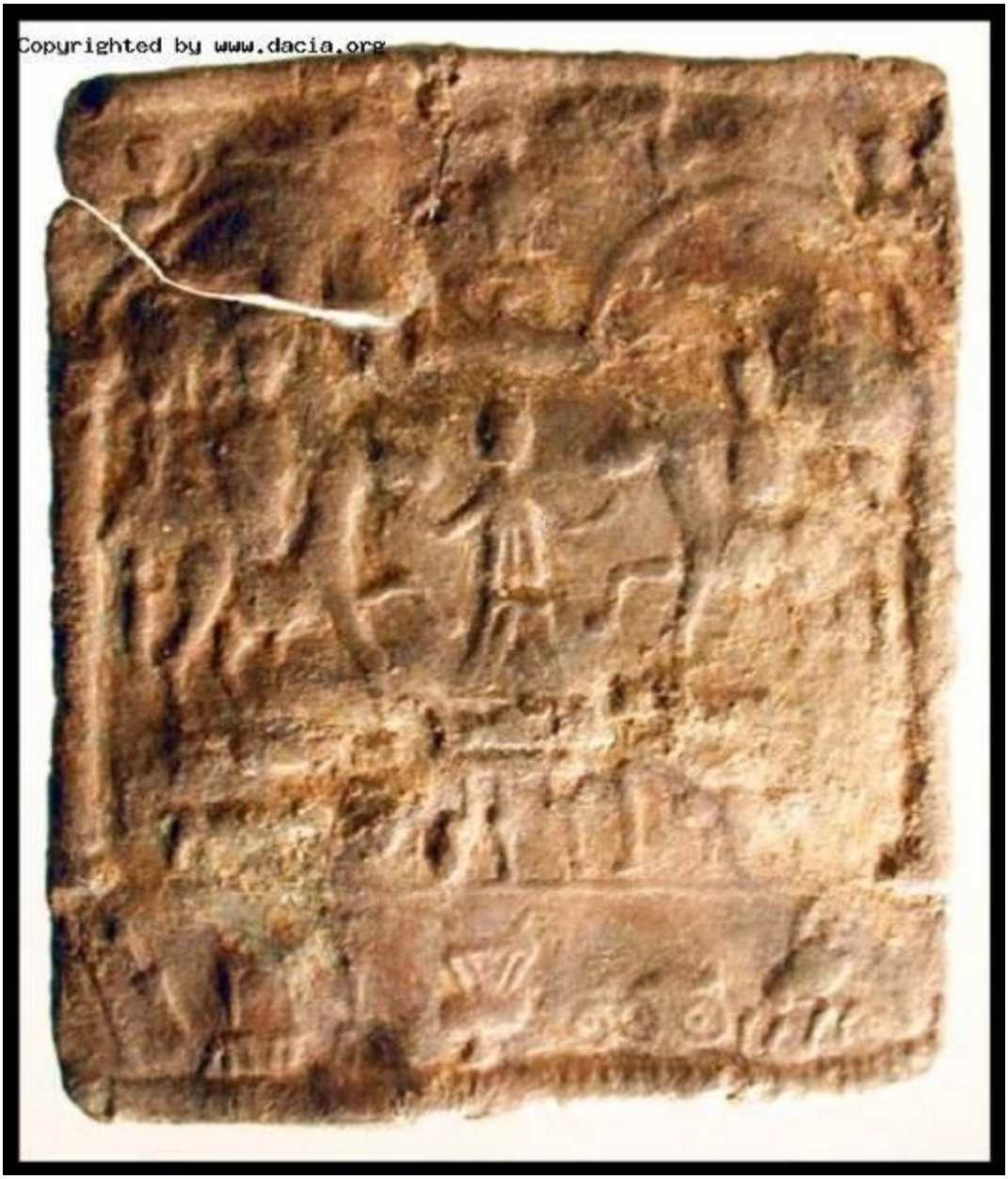
Copyrighted by www.dacia.org

NOVA TOTIUS TERRARUM ORBIS GEOGRAPHICA AC HYDROGRAPHICA TABULA
AMERICA
AMERICA SEPTEN TRIO NALIS
MAR DEL
PACIFICUM MARE
QUATUOR ELEMENTAE
IGNIS
AER
AQUA
TERRA
ZONA FRIGIDA
ZONA TEMPERATA
ZONA TORRIDA
ZONA TEMPERATA
ZONA FRIGIDA


Copyrighted by www.dacia.org

Copyrighted by www.dacia.org

Copyrighted by www.dacia.org



FONTE: http://www.dacia.org/daciarevival/fotografii blog al lui Napolen Savescu

TABLITELE DE LUT DE LA TARTARIA SI SURORILE LOR DE LA VADU RAU

O alta istorie falsa, cu care se cauta sa se ascunda trecutul poporului nostru si permanenta sa pe aceste melaguri este Povestea Tablitelor de la Tartaria. Usurinta cu care vandutii platiti trateaza orice descoperire epocala pe aceste meleaguri a devenit deja cunoscuta dar ceea ce este de neconceput este modul in care o fac. Nu poti sa te comporti in acest fel, iar apoi sa zambesti si sa spui minciuni stiind ca ai distrus linistea, reputatia, onestitatea si curajul unor oameni care nu a facut nimic altceva decat sa iti arate ca esti orb desi ai adevarul si proba in fata.....Dar aceasta stare dureaza de milenii, iar ei sant deja tatici la abureala, dezinformare si umilinta.

In 1961 cercetatorul clujean Nicolae Valsa descopera pe malul Muresului transilvanean in localitatea Trataria, la circa 15 km vest de Sebes-Alba, intr-un mormant, trei tablite de lut inpreuna cu alte 26 de obiecte din lut ars, doua din alabastru si un schelet uman.
In 1963, revista Dacia publica un articol intitulat “Recherches et decouvertes archeologiques en Roumanie” in care Nicolae Valsa informeaza lumea stiintifica despre descoperirea sa, descoperire care face o deosebita valva la nivel

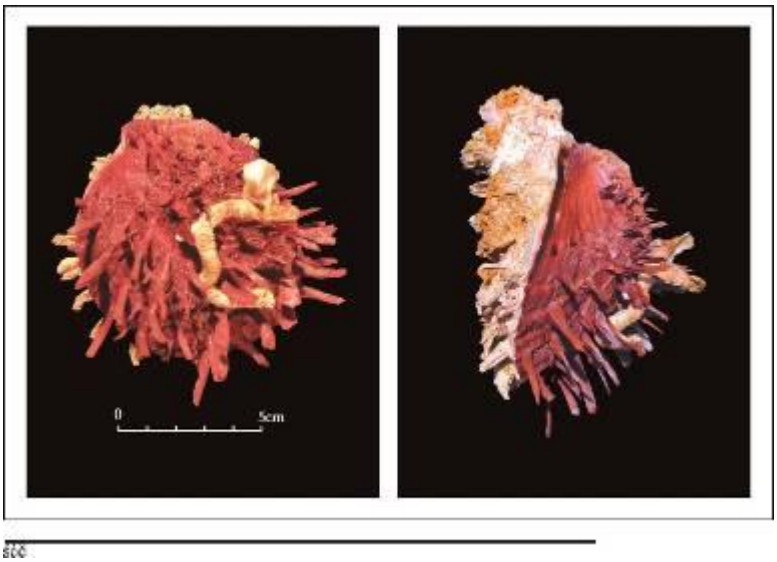
international si care capteaza interesul a mii de oameni de stiinta care renunosc importanta acestei descoperiri, dar care in Romania nu a produs acelasi efect.

Datorita acestei epocale descoperiri, Nicolae Vlasa este hulit si batjocorit de catre insusi colegii sai, iar locul de unde au fost extrase aceste minunate obiecte antice, este astazi arat de tractoare. Toata lumea academica sau mai putin academica l-a atacat pe Vlasa considerandu-l un falsificator, un om care a fabricat aceste artefacte avand in vedere extraordinarele sale cunostinta de lingvistica si limbi antice.

Criminalii care stau la masa si dicteaza adevarul lor, nu au tinut cont de faptul ca sapaturile eroului arheolog Vlasa au inceput cu dezgroparea consecutiva a mai multor straturi de pamant care erau diferite intre ele pe masura ce se mergea catre adancime. Primul strat data din anul 3.000 I.C. iar cel din care au fost extrase obiectele din anul 5.000 I.C. Cum sa fabrici aceste lucruri cand insusi pamantul de unde le iei iti spune varsta lor??

Din acel pamant antic, Vlasa a scos la lumina 26 de figurine umane facute din lut ars, doua figurine din alabastru, un schelet uman care avea in mana cele trei tablite care au naucit lumea occidentala cu scriera ante-sumeriana incizata pe ele si niste bratari facute din scoici Spondylus, o varietate care traieste din timpuri preistorice in Marea Mediterana.

Fig. 1. Spondylus gaederopus. Esemplare attuale (Foto G. Zobele Lipparini)



MARIA BORRELLO, cercetatoare genoveza stabilita in Elvetia scrie intr-o lucrare destul de ampla ca acest crustaceu a fost descoperit incepand din anul 5.100 I.C.. adica acum 7.100 de ani si in Romania. Iata in original ceea ce spune despre aceste lucruri si link-ul unde puteti citi mai multe:

"Nell'area del Medio Danubio le pre-senze sono documentate anche nei gruppi neolitici Theiss, Lengyel, Sopot-Lengyel e Bükk e in Polonia nella cultura di Brze -Kujawski. A partire dal 5100 a.C., numerosi materiali sono documentati nei territori compresi tra la Bulgaria nord-orientale e la Romania sud-orientale lungo la costa occidentale del Mar Nero nei gruppi Hamangia e Boian; l'utilizzo dello Spondylus continua anche nel periodo Gumelnitsa fino alla metà del V millennio A.C."
http://www.academia.edu/4080101/Spondylus_gaederopus_gioiello_dellEuropa_preistorica

Vlasa pleaca cu tabltele sale la Cluj, dar ceea ce trebuia sa devina o descoperite epocala, o victorie, devine un cosmar. El a spus ca pe aceste tablite este scrisa o limba mai vechie decat cea sumera, iar bratara de scoici antice si scheletul puteau sa confirme spusele sale. El ofera spre cercetare tot ceea ce a descoperit. In laboratoarele cu tehnologie ultramoderna ale Europei, se confirma faptul ca acea scriere era ante-sumeriana, iar acest lucru trebuia sa modifice istoria lumii.

Pictografa/Pictograma
Tărtăria Tablets - Romania

In Romania insa, marele profesor arheolog este pus la zid. Toata lumea "academica" il acuza de fals, spun ca tablitele au fost aduse din Sumer aici de catre negustori care le-au pierdut pe la noi, cu 1000 de ani inainte ca Sumerul insasi sa existe. Dar pamantul si strabunii nu mai suporta aceste falsificari, minciuni, denigrari ale eroilor si au scos la iveala obiecte identice la sud de Dunare. Pe acelea cine le-a pus acolo, cine le-a pierdut sau le-a falsificat, tot Vlasa??

Este vorba de tablite asemanatoare descoperite in sud-estul Bulgariei pe colina de la Karanovo intr-un strat de pamant din neolitic, corespunzand mileniului III I.C. dar ca si cand nu ar fi fost de ajuns, un pica mai tarziu se descopera si la Gracianita, localitate din nord-vestul Bulgariei, doua platouri mici cu acelasi tip de scriere dar mult mai noi decat cele de la noi.

Profesorul italian Marco Merlini, director al Prehistory Knowledge Project si membru al World Rock Art Academy Italia, unul dintre cei mai prestigiosi arheologi contemporani ai Europei a venit in Romania ca sa studieze aceste tablite. El a trimis oasele gasite de Vlasa la Roma pentru a fi tratate cu C 14 pentru a li se stabili varsta. Raspunsul este un succes care face de ras academicienii corupti ai sistemului existent in Romania pentru ca laboratorul Departamentului de Geologie italian care a analizat cu Carbon 14 oasele confirma ca sant foarte foarte vechi, avand in jur de 7300 de ani.

Merlini a scris o carte in Italia intitulata " Scrisul a aparut in Europa?" (La scrittura è nata in Europa?) dar el a afirmat fara tagada despre Tablitele de la Tartaria urmatoarele:

"Oasele, ca si tablitele sunt foarte vechi. Acum este o certitudine. Acum este randul nostru sa gandim ca scrierea a inceput in Europa cu doua mii de ani inaintea Sumerului. In Romania avem o comoara imensa, dar ea nu apartine numai Romaniei, ci intregii Europe. Doresc sa incerc un proiect despre civilizatia Dunarii, pentru ca identitatea Europei a inceput cu Dunarea. Trebuie sa cream o Europa culturala, sa ne gandim ca de-a lungul Dunarii a inceput o civilizatie importanta cu aproape opt mii de ani in urma, o societate nu mai putin importanta decat cele din Egipt sau din Mesopotamia. Cred ca acum este timpul sa demaram acest proiect de care spuneam, un proiect despre importanta civilizatiei Dunarii".

În 2003, la iniţiativa lui Napoleon Savescu, fondator şi preşedinte al "Dacia Revival International Society of New York", a fost ridicat la Tărtăria un monument închinat primului mesaj scris din istoria omenirii.

Interesant este faptul ca desi in Romania nesintirea, nepasarea, tradarea, falsificarea si minimizarea a tot ceeea ce este demn de mandrie din partea nostra pentru inaintasii nostii, este pus la gunoi, in alte parti este preluat ca istorie pura a altor natii.

Am gasit pe internet acest ciudat video in care se afirma ca renumitele noastre tablite de la Tartaria sant de fapt scrise in alfabetul runic unguresc. In putine cuvinte tablitele gasite in Romania sant de fapt scrise de catre ungurii care au trait aici acum 7.000 de ani si care aveau o scriere ce deriva din scrierea sumera. E de necrezut cum pe nimeni nu intereseaza in ce mod in fiecare moment cineva ne fura bucati importante din istorie. Priviti si va minunati!!!
http://www.youtube.com/watch?v=h_pUjDq65tA&feature=related

Noroc cu Muzeul Virtual organizat la Departamentul XIV al Primariei din Roma, acorda un amplu spatiu studiului asupra artefactelor si asupra scheletelor gasite la Tartaria

Ultimile doua tablite din fotografia de mai sus, fac parte dintr-o alta descoperire facuta pe aceste meleaguri pentru ca ele sant de fapt surorile Tabiltelor de la Tartaria.

In cursul lunii mai 2009, o viitura a raului Bistrita, produsa in zona localitatii nemtene Farcasa, avea sa scoata la iveala un foarte posibil atelier neolitic de confectionare a unor tablite inscriptionate, foarte asemanatoare cu celebrele tablite de la Tartaria. Ele s-au adaugat celorlalte artefacte care au fost descoperite de catre inimosul prof. dr. in istorie Dumitru Ionita, in punctul numit Vadu Rau, din localitatea pomenita mai sus, incepand cu anii ’80 ai secolului trecut, despre care s-a mai vorbit.

Pentru cei care cred in corectitudinea renumitului profesor Dumitru Ionita care a cautat doar ADEVARUL, si a descoperit lucruri senzationale pentru acest popor adormit, ii anunt ca cei care comenteaza inca incorectitudinea sa si faptul ca nenumaratele sale descoperiri sant de fapt falsuri, au triumfat din nou, dar nu pentru multa vreme. Datorita lasitatii, invidiei, incompetentei si banilor primiti, de catre aceeasi “bravi academicieni” constructori ai mincinii si ai falsitatii, fratii celor din toate timpurile, inclusiv cei din timpul lui Vlasa, Dumitru Ionita a fost umilit, deris, marginalizat. RUSINE ASASINILOR DE ISTORIE SI NEAM.

Iata ce i s-a inscenat acestu om:

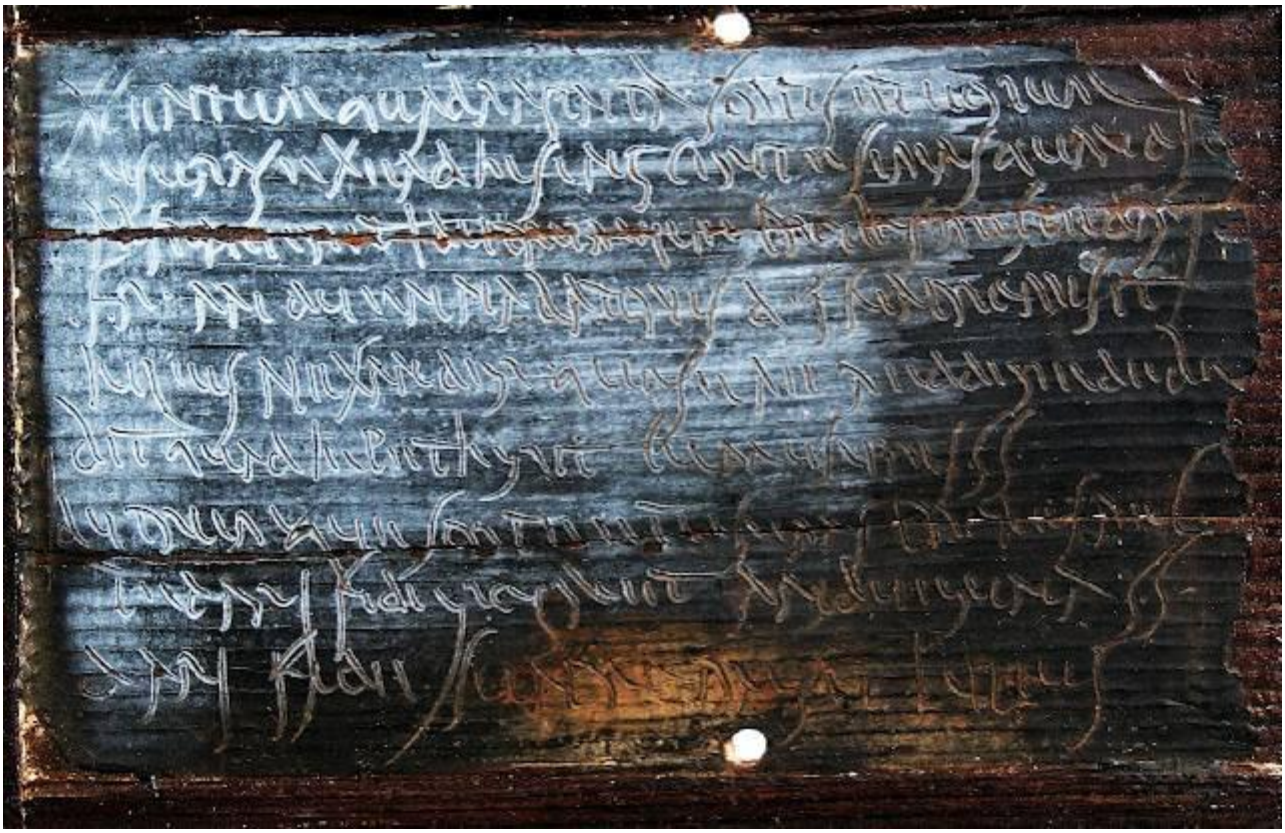
“profesorului Ionită, a cărui locuintă a fost perchezitionată de anchetatori, i-a fost desigilată casa după 106 zile • „Asta este multumirea pe care statul român mi-a arătat-o pentru tot ce am făcut ca istoric“, a declarat profesorul • acesta spune că este victima unui abuz si asteaptă ca autoritătile să facă lumină în cazul său • mai grav este, spune profesorul, că din casă îi lipsesc bunuri de valoare care nu apar în procesul verbal de perchezitie. “ Iata stirea din ziarul “Monitorul de Neamt” aici:

http://www.monitorulneamt.ro/stiri/?editia=20121112&pagina=1&articol=34523

Deci incepeti si priviti cu alti ochi pe cei care sant pusi sus sa iti spuna adevarul, sa te apere sau sa te informeze. Totul merge asa cum merge pentru ca cei “scoliti” sant primii care ii apara in detrimentul probelor zdrobitoare pentru un pumn de arginti.

Gabriela Dobrescu

TABLITELE CERATE DE ROSIA MONTATA

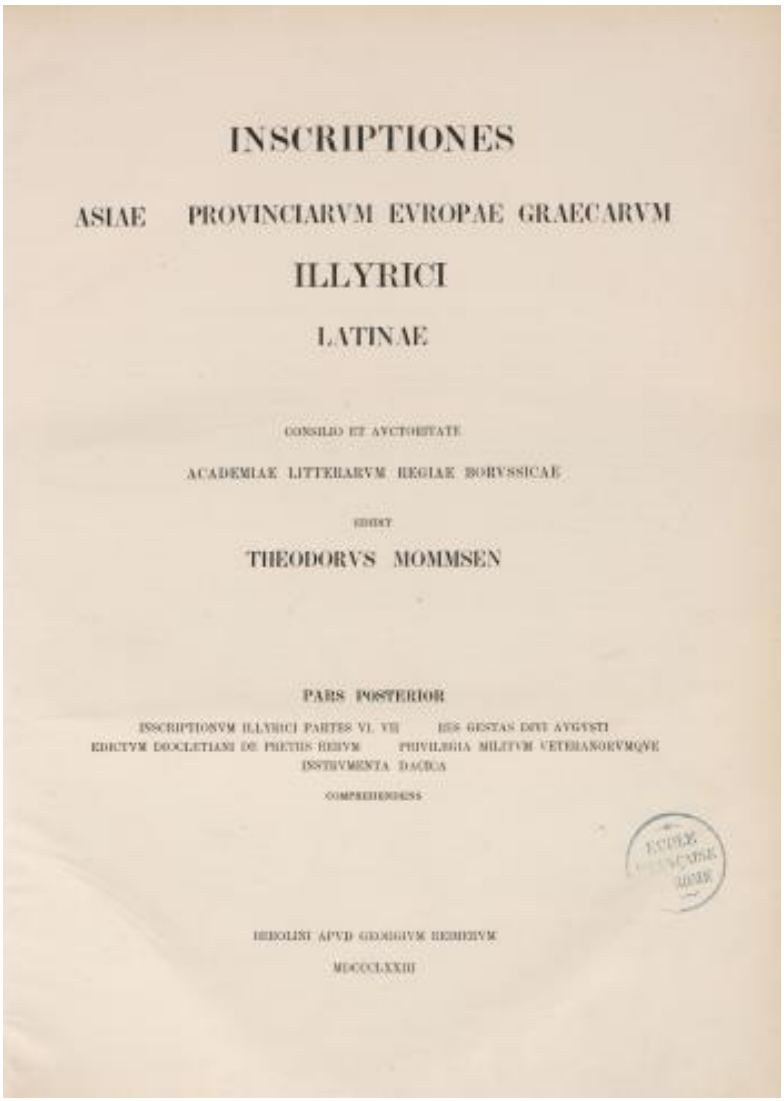


Rosia Montana este un alt petic de pamant romanesc caruia trebuie sa i se distruga comorile adanc ascunse in pamantul care incet, incet, incepe sa scoata la iveala adevrul despre un alt trecut ascuns, falsificat si exportat catre ale meleaguri pentru ca dintotdeauna Romania a trebuit sa fie stirbita de tezaurele sale, de gloria si de curajul inantasilor sai pentru a nu se descoperi cine era poporul acela misterios care a imprastiat cultura, bunatatea, ospitalitatea, stiinta si intelepciunea sa pe tot pamantul.

Rosia Montana ne dezvaluie un alt trecut al acestei natii, total diferit cu teoriile ilogice ale celor care ne ascund cu viclenie adevarul, si care se straduiesc din rasputeri sa ne faca sa acceptam teoria lor prin care noi santem o natie aparuta multumita cotropirii romane care a venit sa exploateze aurul nostru pentru ca noi nu eram capabili sa o facem.

La Rosia Montana s-au descoperit 50 de Tablite Cerate dintre care jumatate au fost distruse din nestiinta sau din rea-voita, pastrandu-se astazi doar 25, dar nici dintre acestea nu toate sant intregi sau conservate intr-o stare buna. Cele mai multe au fost scoase din tara si vandute in Budapesta, Viena sau Berlin.

In 1873 cercetatorul german Teodor Mommsen publica integral cele 25 de tablite insotite de ilustratii grafice si comentarii, in Inscriptionum Illyrici partes VI-VII., unde este facuta mentiunea gasirii lor in Dacia.



INSCRIPTIONES

ASIAE PROVINCIARVM EVROPAE GRAECARVM

ILLYRICI

LATINAE

CONSILIO ET AVCTORITATE

ACADEMIAE LITTERARVM REGIAE BORVSSICAE

EDIDIT

THEODORVS MOMMSEN

PARS POSTERIOR

INSCRIPTIONVM ILLYRICI PARTES VI. VII RES GESTAS DIVI AVGVSTI
EDICTVM DIOCLETIANI DE PRETIIS REBVM PRIVILEGIA MILITVM VETERANORVMQVE
INSTRVMENTA DACICA
COMPREHENDENS

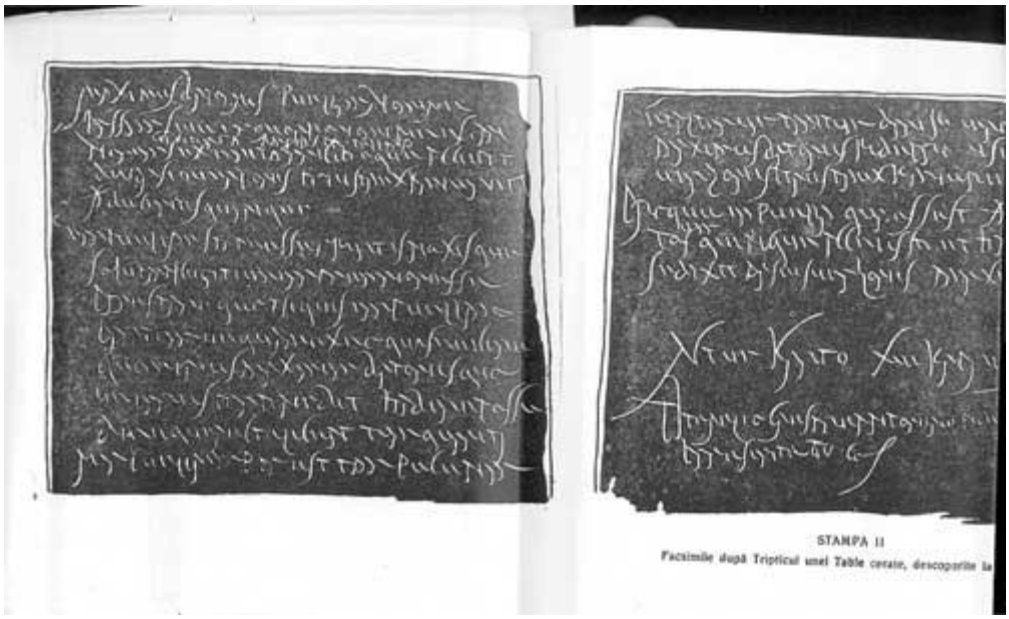
BEROLINI APVD GEORGIVM REIMERVM
MDCCCLXXIII

Aceste tablite reprezinta pentru cei care l-au studiat dovada clara a raspandirii limbii latine stravechi, ceea ce Densusianu numeste “limba prisca sau vulgara ” pe teritoriul Europei.

Este surprinzator faptul ca irilo-dalmatii si geto-dacii se intelegeau foarte bine cu romanii vorbind acesta limba antica vulgara. Tablitele mentioneaza ca desi nimeni nu stia sa scrie literele, “quia se litteras scire negavit”, toti se intelegeau de minune intre ei in anul 131. Se intelegeau intre ei??? Pai cand au avut timp sa invete toti aceeasi limba in doar 26 de ani de la cucerirea Daciei de catre romani?

Pe langa aceste minunate tablite, la Rosia Montana s-au mai descoperit si alte minunatii despre care nu se spune absolut nimic si poate din acesta cauza acesta zona a fost vandut pe nimic, companiei americane Shrevon. Stergerea marturiilor istorie este importanta pentru elita.

Trebuie sa mentionez cateva particularitati destul de interesante ale acestor scrieri. Una dintre ele ar fi faptul ca fiecare document se intocmea in dublu exemplar astfel incat se se poata citi textul fara a se desface sigiliile care il pecetluiau, iar scrierea era facuta de catre aceeasi persoana. Acest lucru se facea pentru ca nici unul dintre semnatarii contractuali nu stiau carte, iar inclusiv semnaturile lor erau facute de catre cel care intocmea actul.



STAMPA II

Facsimile după Tripticul unei Table cerate, descoperite la

Latina vulgara cu care au fost scrise tripticele contine foarte multe “oltenisme”, adica folosirea uzuala a perfectului simplu. Printre semnatarii contractelor sant cateva sute de nume romane care apartineau celor care sustineau ca mina este a lor, altii apartineau Pirustilor, populatie care s-a asezat in Rosia Montana in

”vicus Pirustarum”, altii aveau nume grecesti iar alte nume erau “barbare” nume tipice geto-dacilor.

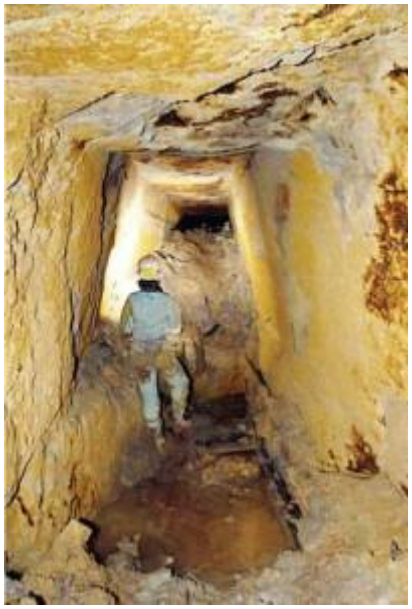
Totalitatea socotelilor si a afacerilor aurifere ale romanilor pe teritoriul Daciei, se tineu la Zlatna, dar in mod straniu aceste triptice gasite intamplator au fost conservate in cu totul alta parte decat centrul roman declarat. De ce? Cine erau scribii si arendasii acestor mine de fapt si de drept, din moment ce contabilitatea afacerilor se tinea separat de cea a imperiului roman? Contractele scrise pe tablite erau in afara organizatiilor facute de catre procuratorii romani, iar cei care le scriau in limba barbara nu faceau parte dintre functionarii romani care foloseau limba latina literara. In plus au fost conservate intr-o galerie miniera foarte greu accesibila.

Aceste extraordinare tablite, numite triptice, sant de fapt acte de proprietate dintre “propietarii” de mine romani si diferiti “arendasi” de unde acestia puteau sa scoata temporar aur, asa cum s-a incetatenit explicatia mai mult sau mai putin corecta.

Avand insa dovada ca in realitate geto-dacii tineau o contabilitate dubla a exploatarii minelor lor, de care romanii nu aveau habar de acest lucru si datorita grijii cu care au fost ascunse aceste acte de o inestimabila valoare de catre inteleptii geto-daci, putem sa spunem ca este posibil, ca in realitate, geto-dacii

sa fie adevaratii proprietari ai minelor pe care romanii cotropitori le-au luat si le-au exploatat cu forta nereusind sa faca acest lucru insa cu absolut toate minele di zona ocupata.

Iata ce scrie pe una dintre aceste tablite:" Ulpius Valerius, nestiutor de carte, inchiriaza o groapa de aur, ***despre care zice ca e a sa***, lui Socratio Socrationes, de asemenea nestiutor de carte". Este destul de vaga certitudinea ca mina de aur apartinea lui Ulpius Valeriu din moment ce el doar pretinde ca acesta ii apartine.



Iata si alte scrieri de pe minunatele triptice de la Rosia Montana, localitate care este pe cala de disparitie datorita autoritatilor care impotriva vointei cetatenilor au vandut bogatiile Romaniei companiilor straine.

Aceste traduceri le-am gasit pe internet si le consider o frumoasa dovada a existentei continuitatii noastre pe aceste meleaguri, despre care puteti sa cititi mai mult la urmatoarea adresa:
http://comunitate.ziare.com/blogs/37286/19251/tablitele-cerate-de-la-rosia-mon

Descrierea tăbliţelor

Tăbliţele cerate sunt mici scândurele de lemn, unite câte două (diptice) sau câte trei (triptice), acoperite cu ceară de albine, pe care în antichitate se scriau diverse texte, mesaje, socoteli sau altceva.
După locul descoperirii lor, tăbliţele cerate de la Roşia Montană provin din minele aflate în Munţii Igren, Letea şi Cârnicul Mare.
După perioada în care au fost scrise, ele provin din vremea împăraţilor romani Antoninus Pius (138-161) şi Marcus Aurelius (161-180). O singură tăbliţă provine din perioada împăratului roman Hadrianus.
Motivul pentru care tăbliţele cerate au fost ascunse în minele de aur nu se cunoaşte, se presupune doar că ele ar fi fost depozitate acolo în urma invaziei marcomanilor. Faptul că ele rămas ascunse în mine timp de mai bine de 1.500 ani sugerează că proprietarii lor ori au murit în timpul invaziei marcomanilor, ori ca nu s-au mai întors niciodată din refugiul spre care plecaseră din calea atacatorilor.

- Tăbliţa nr. 1 s-a descoperit în anul 1786 de către un anume George Iancu în mina unui proprietar numit Lorincz. Mina se afla pe Muntele Igren. Este singura tăbliţă cerată din cele găsite în jurul Roşiei Montane, care are inscripţia în limba greacă. Descoperitorul a dăruit tăbliţa descoperită, ruptă în două, funcţionarului minier Daniil Gomboş. Tăbliţa a ajuns ulterior în custodia fostului muzeu Battyaneum din Alba Iulia.
- Tăbliţa nr. 2 a fost descoperită la 20 mai 1788 în mina Sfântul Iosif din Muntele Letea. Ea este un triptic (este alcătuită din trei scândurele de lemn). A fost scrisă la data de 9 februarie 167 şi cuprinde procesul de lichidare a societăţii de înmormântare din Roşia Montană (un fel de casă de ajutor reciproc în caz de deces a membrilor unei asociaţii). A ajuns în colecţia unui muzeu din Budapesta, în stare destul de deteriorată din cauza faptului că a trecut pe la prea mulţi posesori care nu au ştiut să o manipuleze corespunzător.
- Tăbliţa nr. 3 a fost descoperită în anul 1790 în Muntele Letea. A fost scrisă la data de 17 septembrie 159 şi textul scris pe ea este un act de împrumut. Din cauza stării avansate de deteriorare a fost descifrată numai parţial. A ajuns în colecţia unui muzeu din Budapesta.
- Tăbliţa nr. 4 a fost descoperită în anul 1855 în mina Sfânta Ecaterina. Ea este un triptic, iar textul ei este tot un act de împrumut. Două dintre foile tăbliţei s-au păstrat la un muzeu din Cluj până în timpul Primului Război

Mondial, când au fost transferate la Budapesta. A treia foaie a tăbliţei a ajuns în posesia lui Timoteo Cipariu, care a donat-o, împreună cu toată biblioteca sa, Muzeului Arhidiecezan din Blaj.

- Tăbliţele nr.5-13 au fost descoperite deodată, la 24 iulie 1855, tot în mina Sfânta Ecaterina. Au fost găsite într-o gaură făcută în peretele unei galerii. Una dintre tăbliţe a fost scrisă la 20 octombrie 162. Împreună cu tăbliţele au mai fost descoperite mai multe obiecte: o împletitură din păr, cu o lungime de 60 cm, o masă cu pupitre, un butoi, bucăţi de ciubare, o covată din lemn, un vas cu o capacitate de cca 100 litri, bucăţi de material textil şi lămpi şi linguri de lemn. O parte dintre obiecte au ajuns la un muzeu din Budapesta.
- Tăbliţa nr. 14 a fost scrisă la data de 16 martie 139 şi este un contract de vânzare-cumpărare a unei sclave. A ajuns în proprietatea unui muzeu din Budapesta.
- Tăbliţa nr. 15 a fost descoperită la data de 24 iulie 1855 în mina Sfânta Ecaterina, împreună cu încă o tăbliţă întreagă şi patru fragmente. Ea a fost scrisă la data de 16 mai 142 şi este un contract de vânzare-cumpărare a unui sclav. Aceste tăbliţe au ajuns în posesia lui Timotei Cipariu.
- Tăbliţa nr. 16 s-a descoperit în anul 1855 în mina Sfânta Ecaterina şi a fost scrisă la 6 mai 169. Textul înscris pe ea vorbeşte de cumpărarea unei case. A intrat în posesia unui muzeu din Budapesta.
- Tăbliţa nr. 17 a fost descoperită în mina Sfânta Ecaterina şi a fost scrisă la data de 23 octombrie 163. Cu toate că tăbliţa a fost spartă, s-a putut descifra textul ei, care este un contract de arendă.
- Tăbliţa nr. 18 a fost descoperită în mina Ohaba Sfântul Simion şi a fost scrisă la data de 20 mai 164, fiind un contract de arendă. Până înainte de Primul Război Mondial, această tăbliţă a fost păstrată la Cluj. Textul ei a putut fi descifrat aproape în întregime de către specialişti, iar acesta ne spune că fiul lui Memmius Asclepius arendează lui Aurelius, fiul lui Adiutor, din 20 mai 164 până la 13 noiembrie acelaşi an, o mină de aur pentru 70 denari. Arendaşul se obligă să plătească preţul arendei în rate egale, iar proprietarul îşi ia angajamentul să dea arendaşului o despăgubire de 5 sesterţi pe zi în cazul când ar strica târgul fără învoirea arendaşului, aceeaşi sumă urmând a fi plătită de arendaş faţă de proprietar dacă nu ar plăti arenda la termenul prevăzut. Textul tăbliţei, în latină în original, este următorul:

„[Macri]no et Celso cos XIII kal. Junius Flavius Secundinus scripsi rogatus a Mem- \ mio Asclepi, quia se lit[ter]as scire negavit, it quod dixsit se locas[se] et locavit \ operas s[ua]s opera aurario Aurelio Adiutori ex ha[c] die [in] idus Novembres \ proxsimus [*se]ptaginta liberisque. [Mercede]m per [te]mpora accipere \ debetit. S[u]as operas sanas va[le]ntes [ede]re debebit, conductor [s(upra) s(cripto)]. \ Quod si invite condu[c]tore recedre aut cessare voluer[it, da]re \ debebit in dies singulos HS V numeratos c[Quod si] \ fluor inpedierit, pro rata conputare debebi[t]. Conductor si tem[po]- \ re peracto mercedem sol[v]endi moram fecerit, ead[em] p[oena] \ tenebitur exceptis cessatis tribus. Actum Immenoso maiori Titus Beusantis Socratio Socrationis [M]emmius Asclepi qui et Bradua”

- Tăbliţa nr. 19 a fost găsită tot în mina Ohaba Sfântul Simion şi textul său este tot al unui contract de arendare a unei mine.
- Tăbliţa nr. 20 a fost găsită în mina Sfânta Ecaterina şi a fost scrisă la 29mai167, fiind o chitanţă pentru 50 denari.
- Tăbliţa nr. 21 a fost găsită la 24 iulie 1855 în mina Sfânta Ecaterina şi a fost scrisă la data de 28 martie 167. Este un diptic şi a intrat în posesia directorului din acea vreme a liceului reformat din Aiud, de unde a ajuns proprietatea unui muzeu din Berlin.
- Tăbliţa nr. 22 a fost găsită în mina Sfânta Ecaterina şi nu se cunoaşte data la care a fost scrisă. Din ceea ce s-a putut descifra din text, tăbliţa fiind spartă în mai multe bucăţi, se poate înţelege că e vorba de o tranzacţie încheiată în urma unui proces. A ajuns în posesia unui muzeu din Budapesta.
- Tăbliţa nr. 23 şi nr. 24 au fost găsite în mina Sfânta Ecaterina în anul 1855. În anul 1857 tăbliţele se aflau în posesia liceului reformat din Aiud. Ele cuprind lista de bucate alcătuită de ***magister cinae***, adică organizatorul unui banchet. Textul de pe a patra pagină cuprinde lista de cheltuieli făcută pentru banchet:

În ajunul calendelor lui mai (30 aprilie).....denari 176 5
miei.....18 1
purcel..... 5 pâine
albă.....2 tămâie de prima calitate, 1 sextariu (0g, 547).....3 vin bun, 3 hemine(01, 822).....2 vin de rând, 3

congii (01, 5818).....97 verdeţuri (legume).....1 şi o semiuncie bacşiş.....denari 13/14 oţet, o hemina (0,524) ..... sare şi ceapă.....15/24 ? .....2 ? .....2 apoi (poate ca totaluri?) .....150 şi apoi 160

- Tăbliţa nr. 25 se prezintă sub forma a mai multor fragmente. Nu e clar dacă e vorba de fragmente provenind dintr-o singură tăbliţă sau din mai multe.
- Tăbliţa nr. 26 a fost găsită în mina Ohaba Sfântul Simion în anul 1854 şi a fost scrisă la data de 5 februarie 131, fiind un contract.
- Tăbliţa nr. 27 cuprinde fragmente de text în legătură cu un contract. A ajuns în proprietatea unui muzeu din Budapesta.
- Tăbliţa nr. 28 se prezintă tot fragmentar, fiind vorba în textul ei tot de un contract. A ajuns în proprietatea unui muzeu din Budapesta.
- Tăbliţa nr. 29 a fost găsită în mina Sfânta Ecaterina. Textul ei este un contract. A ajuns la Muzeul Arhidiecezan din Blaj.
- Tăbliţa nr. 30 s-a aflat în posesia Muzeului Arhidiecezan din Blaj şi a fost descoperită în stare fragmentară.
- Tăbliţa nr. 31 a fost descoperită în anul 1820 într-o galerie a minei Sfântul Ladislau din Muntele Cârnicu Mare. A ajuns în posesia preotului sas din satul Guşteriţa, judeţul Sibiu. Despre soarta celorlalte tăbliţe care au fost găsite împreună cu aceasta nu se ştie nimic.
- Tăbliţa nr. 32 a fost descoperită în mina Sfântul Ladislau şi cuprinde sigiliul unui funcţionar al imperiului, din vremea împăratului Antoninus.
- Tăbliţa nr. 33 este extrem de deteriorată, de pe ea putându-se citi doar fragmente din câteva cuvinte. A ajuns în muzeul de la Blaj.
- Tăbliţa nr. 34 a fost descoperită în anul 1855 şi a fost scrisă la data de 4 octombrie 160, fiind un contract de vânzare-cumpărare, prin care Legiunea XII Germina cumpăra o sclavă.

Gabriela Dobrescu

IATA DE CE ISRAELUL NU ESTE PAMANTUL SFANT!

De Gabriela Dobrescu

LOCALIZARE SI CARACTERISTICI

Cred ca putini s-au intrebat ce inseamna cu adevarat tara sfanta deoarece toti am fost invatati sa gandim ca aceasta se asociaza cu bucata de pamant pe care dumnezeu a ales-o pe acesta planeta pentru el. Dar ce inseamna “tara sfanta”?

De ce toti cred ca acest petec de pamant are o valoare asa de mare, de ce toti cred ca dumnezeu sa va reintorace acolo, de ce toti cred ca acest teritoriu este cel al Israelului si al Palestinei de azi si mai presus de toate de ce este sfanta o tara unde pentru cucerirea ei de catre poporul domnului s-au comis cele mai mari si mai atroce masacre ale istoriei chiemate “razboiul sfant”?

Ei bine, dupa multi ani de studiu al fenomenului religios in care am inteles ca biblia spune adevarata istorie a omenirii iar institutia bisericeasca a deformat acesta istorie pentru a-si proteja propriile interese mintind omenirea de milenii, tinand-o in cea mai mare ignoranta si sclavie, pentru bani, putere si control, cred ca sant in masura sa va dezvalui o alta fata a istoriei umanitatii.

In ultimul timp atat in Romania cat si la nivel international numarul vocilor care afirma ca istoria civilizatiei noaste a fost falsificata si ca nu a inceput in Sumer au inceput sa se inmulteasca, iar in sprijinul lor sant destule descoperiri arheologice uimitoare care sustin fara tagada aceasta ipoteza.

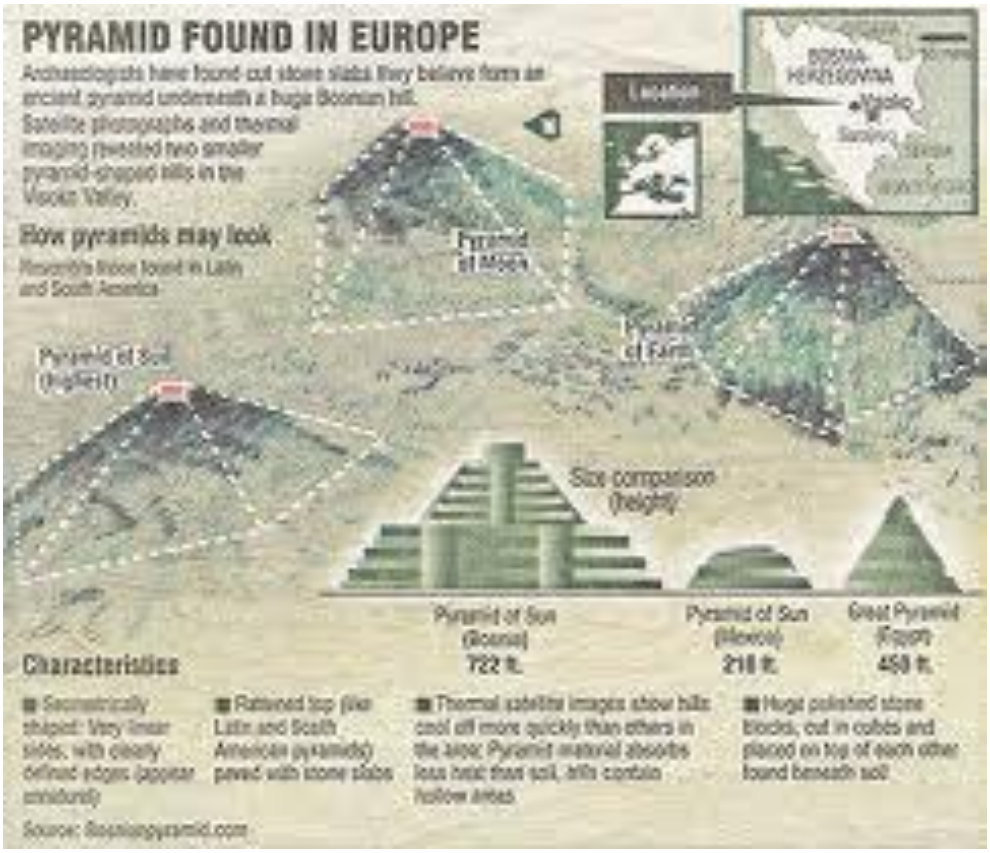
Persoanele care dovedesc in fiecare zi ca ceea ce am invatat pana acum in scoala illuminatilor este o minciuna, au inceput sa zguduie deja din temelii paradigmele stiintifice, dovedind ca leaganul civilizatiei noastre este Europa.

Va voi dezvalui cateva din motivele pentru care eu nu am dubii ca in mod voit s-a mentinut in ignoranta umanitatea. Indepartatea adevarului s-a facut cu scopul de a ascunde adevarata noastra origine, pentru a ne controla, pentru a nu reusi sa intelegem cine era cu adevarat omul inainte si cum a ajuns in aceasta treapta de degradare fara intoarcere.

Istoria pe care am invatat-o cu totii in scolile obligatorii ne spune ca Europa este continentul unde oamenii au ajuns foarte tarziu datorita faptului ca, dupa neintelesele lor teorii, totul era sub ghiata.

Datorita acestei "ere glaciare" omul a ajuns in aceste locuri tarziu, dupa ce civilizatia a inflorit in mediul orient si in Egipt, iar tocmai datorita acestui lucru pe acest continent viata a inceput sa se dezvolte tarziu, datorita civilizatiei sumeriene care s-a extins si aici.

Explicatiile si teoriile savante ale existentei "erei glaciare" in Europa nu prea stau in picioare datorita multor motive care sant in contradictie cu acesta teorie dar si pentru ca din cele mai vechi timpuri si pana astazi, Europa are un nume deosebit: se numeste "vechiul continent".



De ce oare a primit acest titlu, acest supra nume doar continentul european din moment ce, conform stiintei, toate continentele au aparul in acelasi timp si nici unul nu putea sa fie mai vechi decat altul??? Pai daca civilizatia a aparut in Europa mult mai tarziu nu ar fi fost corect sa se chieme “noul continent” inaiantea continentului american?

Nu dragii mei, Europa nu se chiama “vechiul continent” doar din intamplare, ci pentru ca viata si civilizatia acestei generatii umane a pornit de aici si nu invers cum ne spala zi de zi creierul echipe de academicieni vanduti si indobitociti ai sistemului asasin si mincinos in care traim. De aici a pornit poporul de eroi al hiperboreei sa duca lumina cunoasterii pe pamant.

Nu prea pot toti sa digere afirmatia acesta, nu e asa?? Pai ar fi timpul sa va treziti mai oameni buni, pentru ca in acesta lume corupta nu stiinta a facut cele mai mari descoperiri, ci oamenii comuni, oamenii simpli care nu au avut frica ca isi pierd scaunele daca se ridica contra ideilor cretine ale sistemului.

Oamenii curajosi au facut sa se darame castele de nisip si paradigmele stiintei pentru ca daca inca nu ati inteles, stiinta si papusarii ei sant pusi acolo sus nu ca sa va spuna ce este adevarat, ci ceea ce nu trebuie sa stii si sa descoperi.

Ei sant pusi acolo ca sa iti puna bete in roate pentru ca ei sant cei care au ultimul cuvant, pentru ca ei sant cei abilitati sa decida, dar nu pentru ca sant mai destepti ci pentru ca sant corupti, vanduti, fara scrupule si fara demnitate.

Despre pamantul sfant se vorbeste foarte mult. Sant multi care au fost pe pamanturile giudee ca sa intre in contact cu tara domnului unde s-au infaptuit cele mai mari miracole, sant apoi cei care ar dori sa mearga acolo dar care nu o vor putea face decat cu gandul pentru ca nu au posibilitate sa ajunga in acele locuri si sant cei care au inteles pacaleala milenara a elitei care tine in umbra umanitatea, cu ajutorul interpretarii eronate a bibliei.

Pamantul sfant nu inseamna locul unde un oarecare Isus a facut miracole ci locul in care a evoluat viata, locul unde samanta, oul, graalul, ADN a prins viata, locul unde pamantul comunica cu universul, locul in care a inceput totul, si unde se va sfarsi totul sau unde se va transforma totul.

Ok, pai daca civilizatia a aparut pe vechiul continet, atunci sa incercam sa stabilim unde s-a intamplat acest lucru. Singura carte care ne povesteste despre aceste lucruri este biblia care isi are insa radacina in cartea facerii Enuma Elis, cartea creatiei la poporul sumerian.

Doresc sa va vorbesc despre tara sfanta nu folosind cuvintele mele ci cuvintele diferitelor scrieri antice care zugravesc in mod diferit peisajele si locul in care se afla acesta tara, comparativ cu ceea ce se gasea in Giudeea acelor vremuri.

Voi incepe cu descriera facuta de biblie in capitolul Facerea 2 / 8 : "dumnezeu a sadit o gradina la rasarit si a pus acolo omul pe care il intocmise." 2/10-14:" un rau iesea din Eden si uda gradina si de acolo se impartea in patru brate. Numele celui dintai este Pison si inconjoara toate hotarele tarii Havila unde se gaseste aur.

Aurul din acesta tara este fin si bun si tot acolo se gaseste si bedelion si piatra de onix. Numele celui de la doilea este Ghihon (Ghicon); el inconjoara toata tara Cus (Etiopia). Numele celui de la treilea este Hidechel (Tigru) si curge la rasaritul Assiriei. Al patrulea este Eufratul."

Sa analizam cateva aspecte ale acestor afirmatii acum, lasand altele spre a fi analizate mai incolo. Dupa descrierea acesta, locul in care se gaseste Edenul este la rasarit. Ok. Dar la rasarit fata de care loc?? Dupa care criterii s-a stabilit ca Edenul este Sumerul antic?

Ca sa afirmi ca Edenul se gaseste la rasarit, atunci cel care spune acest lucru ar trebui sa se afle la vest de acest loc, nu e adevarat?? Daca Edenul se gasea la rasarit iar rasaritul era Sumerului antic inseamna ca viata s-a nascut in original in vestul Edenului biblic, pentru ca ne spune ca la rasarit s-a pus omul, in gradina construita pentru el. Cu alte cuvinte omul a fost facut in alta parte si adus acolo dupa mai mult timp.

O alta anomalie in stabilirea locatiei exacte a Edenului pe pamanturile Sumerului este faptul ca in biblie se preciseaza clar ca: “un rau iesea din Eden si uda gradina si de acolo se impartea in patru brate”. Cu alte cuvinte Edenul era inainte de impartirea fluviului in patru brate si nu intre bratele sale asa cum ne vine descris Edenul dintre bratele Tigrului si al Eufratului.

Deci Edenul se afla la rasarit pe cursul unui mare fluviu care la iesirea sa din teritoriul raiului se impartea in patru brate. Voi analiza cele patru brate ale acestui fluviu dupa ce va voi face cunoscute alte descrieri ale Edenului, scrise de alte personaje marete ale antichitatii.

Teoria mea este destul de indrazneata numai ca am tras aceasta concluzie dupa multe studii pe care le-am facut dar si datorita faptului ca am cateva puncte de sprijin cu care as putea sa o sustin.

Primul lucru care mi-a atras atentia a fost descrierea pe care o face Biblia despre Edenul adamic. In primul rand consider ca aceasta descriere are mult mai mult de 6.000 de ani si nu doar 6.000 asa cum vrea biserica.

Avand in vedere faptul ca se vorbeste despre primele forme de viata aparute pe aceasta planeta si despre evolutia lor, cred ca ar fi cazul sa ne gandim nu la teritoriul actual al pamantului ci la unul foarte indepartat, cand continentele nu existau, iar pe Terra era o singuara bucata de pamant, aceea pe care oamenii de stiinta o chiama azi Pangea.

Pangea este pamantul iesit din ape si care era, asa cum vine el descris in geneza 1/9-10, o singura bucata de uscat: " sa se stranga la un loc apele care sant dedesuptul cerului si sa se arate uscatul. Dumnezeu a numit uscatul pamant iar gramada de ape mari."

De ce as avea nevoie de aceasta descriere?? Pai pentru ca numai in acest fel se explica de ce raul care a dat viata pe pamant era unul singur. Cu alte cuvinte vreau sa subliniez ca in realitate se vorbeste despre un singur rau care se despartea in patru si nu de patru rauri diferite care se aflau pe continente diferite asa cum ne spun explicatiile si teoriile popesti de astazi:

" un rau iesea din Eden si uda gradina si de acolo se impartea in patru brate." Vedeti unde sta gresala?? In plus, din descrierea facuta acestui teritoriu se intelege clar ca numele celor patru brate ale raului au fost schimbate pentru ca denumirea de Tigru, Eufrat, Assiria, Etiopia, Cus sant denumiri noi si nicidecum denumiri din perioada Sumeriana, Babiloniana sau si mai veche chiar.

Perioada aceasta, relativ noua, nu are nimic in comun cu perioada care desemneaza bratul Pison si Ghicon care se gaseau in tara Havila. As crede mai degraba ca la originalul rau cu doua brate s-au adugat celelalte doua din tara Sumerului de mai tarziu. Cu alte cuvinte s-au amestecat ca de obicei mai multe epoci cu nume diferite ca sa se stearga orice urma antica.

Falsurile pentru pierderea identitatii locurilor au fost o afacere care se pierde in negura timpului pentru ca doar in acest fel se poate indeparta de adevar trecutul cuiva: facandu-l sa il caute in locuri in care nu il va gasi niciodata, amestecand istorii si denumiri din epoci diferite .

FLUVIUL SACRU AL EDENULUI

Deci descrierea pretioasa pe care o face Biblia consta in faptul ca:

1)Edenul se gasea pe cursul unui mare fluviu care la iesirea sa din acest teritoriu se impartea in patru. Deci este eronat sa gandesti ca Edenul se afla intre bratele in care se desparteau aceste ape: :" un rau iesea din Eden si uda gradina si de acolo se impartea in patru brate."

2)In afara Edenului, raul care alimenta minunata gradina se impartea in patru brate:" Numele celui dintai este Pison si inconjoara toate hotarele tarii Havila unde se gaseste aur. Aurul din acesta tara este fin si bun si tot acolo se gaseste si bedelion si piatra de onix."

Sant multe locuri pe pamant unde se gaseste aur dar acest loc care ne este descris, contine aur fin si bun, deci acolo era aurul de cea mai buna calitate care nu se gasea peste tot. Avand in vedere ca aurul care se gaseste in actualii munti

ai Transilvaniei are o puritate naturala de 24 de carate dar sant filoane care au cu mult mai multe carate, ar trebui sa ne dea de gandit.

Ar putea fi voci care sa spuna ca aurul despre care se vorbeste ar fi petrolul, numai ca specificatia "aur fin" nu lasa dubii ca se vorbeste de metalul aur si nu de aurul negru chemat petrol care nu va putea fi niciodata chemat "fin".

O alta denumire care poate sa fie o proba care sa sutina teoria mea, este bratul Pison al raului sacru, a carui nume este extrem de asemanator cu Psilon, denumire actuala inca a unuia dintre bratele Dunarii. Dar cea mai interesanta informatie este cea care ne dezvalie faptul ca acest brat, Pison, inconjoara toata tara Havila cunoscuta pentru calitatea aurului sau.

Desigur ca, este dificil sa te gandesti la Istru ca la fluviul datator de viata al Edenului pentru ca nu prea se poate imagina cum ar face Dunarea sa scalde in intregime tara Havila plina de aur pentru ca Havila ar putea fi Valakia noastra dar ea nu prea are aur. Ar trebui sa se treaca muntii ca sa ajungi acolo. Vedeti cum au reusit sa falsifice, sa incurce si sa schimbe locuri si denumiri??

Pai daca nimeni nu a schimbat nimic si avem o descriere originala a locurilor, atunci ar trebui sa ne gandim ca in antichitatea indepartata nici un teritoriu nu mai corespunde celui actual asa cum nici clima nu mai este cea care a fost odinioara.

Pe de alta parte nu trebuie sa gandim ca antichii au gresit cand au povestit sau au numit un anumit teritoriu. Ar fi una dintre cele mai mari greseli pentru ca in oricare din cazuri nu ei sant cei care gresesc ci noi care nu intelegem datorita prejudecatilor si invatamintelor gresite pe care le-am primit de la societatea anormala in care traim.

Pentru a intelege care fluviu antic ar putea fi cel care scalda teritoriul Edenului am sa apelez din nou la Biblie pentru ca exista un verset destul de interesant care ar putea sa ne ajute in elucidarea misterului.

In genesi 2 / 5-6 e scris ca: "in ziua in care a facut dumnezeu cerul si pamantul nu era pe pamant nici un copacel si nici o iarba de pe camp nu incoltise inca fiindca dumnezeu nu daduse ploaie……ci un abur se ridica din pamant si uda toata suprafata pamantului. "

Esenta acestui paragraf este importanta pentru ca se afirma cu claritate faptul ca dintr-un singur loc se ridica un abur sau probabil iesea un fir de apa care uda tot pamantul care nu era impartit in acele vremuri in continente pentru ca aceeasi carte semnaleaza cu exactitate in genesa 10 / 25 faptul ca mult mai tarziu in vremea lui Peleg pamantul s-a impartit. (ce asemanare izbitoare cu Pelasg, intemeietorul si capul tribului pelasgilor, ha ha.)

Deci pamantul era tot scaldat de o singura apa care curgea catre rasarit, iar pe cursul ei s-a sadit o gradina unde a fost adus si pus omul care fusese facut in alta parte iar acest curs de apa se despartea in patru brate la iesirea din gradina.

Din scrierile antice ale grecilor stim ca zeii antici traiau doar in zona actualei Europe si ca toate calatoriile lor in carele de foc nu depaseau pentru nici un motiv zonele in care astazi se gaseste Marea Neagra, Marea Mediterana de est, cursul Dunarii si insulele aflate in vecinatatea actualei Grecii.

Apa care strabatea Europa acelor vremuri era de fapt apa care starabatea intregul pamant care se chema Eden. In zilele noastre acest continent european este doar o ramasita a ceea ce odinioara reprezenta acesta denumire straveche dar care a mentinut statutul sau de vechi continent, de vechi leagan al omenirii, de inceput al vietii pe aceasta planeta.

In ajutorul ipotezei mele vine stralucitul si inteleptul Nicolae Densusianu care ne vorbeste despre vechiul si imensul fluviu european, leaganul vietii si apa sfanta a geto-dacilor.

In timpuri stravechi apa pe care noi astazi o numim ocean nu denomina imensa masa de apa planetara. Nici o scriere nu vorbeste despre faptul ca zeii lor

mergeau catre aceste ape. Grecii, autorii legendelor despre zei, nu cunosteau nici macar extremitatea vestica a Marii Mediterane nici pe cea estica a Marii Negre. Sa nu mai vorbim despre faptul ca ei nu au iesit niciodata din Mediterana in Atlantic pentru a vedea coloanele lui Hercule si Atlantida de care vorbeste Platon.

Cu toate acestea ei vorbesc despre Oceanide, fiicele marelui fluviu Oceanos la fel cum Callimanco in Imnul lui Zeus vorbeste despre nimfele Nereide, fiicele zeului marin Nereu care era zeul Marii Negre. Spun acest lucru pentru ca una din fiicele sale este sedusa de Zeus si apoi transformata in Ursa Mare semn care denomina teritoriul nordic al paralelei de 45 de grade.

De asemenea insusi Homer in Iliada afirma ca Oceano este tatal zeilor, in sensul ca viata fara apa nu poate rasari. Tot in Iliada Hera, sotia lui Zeus afirma:" as adormi fara prea mult efort chiar si curentii fluviului Oceanos care este tatal zeilor" De asemenea se specifica de multe ori ca Oceanos are curenti foarte puternici si adanci si ca este apa primordiala, apa cea mai veche de pe Terra de unde s-au nascut zeii insasi.

Oceanul este infatisat de Hefaistos, zeul focului, pe scutul pe care acesta il faureste lui Achille, la rugamintea mamei sale, zeita Tetis, sotia lui Oceanos. Pe scutul eroului, Hefaistos graveaza nunti, hore, culesul granelor si al viei si sarbatorile care se tineau pentru a preamari recolta buna pe care pamantul a dat-o oamenilor.

Toate aceste mici detalii ne indreapta catre pamanturile de la paralela de 45 de grade pe unde curge si astazi raul priomordial Oceano Potamo sau Dunarea de astazi.

In Dacia preistorica, Nicolae Densusianu scrie: "scriitorii antici in operele lor si grecii in legendele despre zei vorbesc foarte des despre Oceano arhaic numai ca in acele vremuri cuvantul Ocean nu avea aceeasi semnificatie cu cea a cuvantului de astazi. Cu alte cuvinte Oceanul primitiv nu este Oceanul istoricilor si geografilor care au trait incepand cu epoca lui Herodot si care au dat o alta semnificatie acestui cuvant.

Orizontul grecilor se inchidea o data cu Istrul care era denumirea antica a Dunarii de jos sau mai precis a partii care travesrseaza astazi teritoriul Romaniei. La inceputuri autorii antici utilizau cuvantul Ocean pentru a desemna exclusiv masa de apa imensa pentru ei in acele timpuri, in care se varsa Oceano Potamos sau mai precis ceea ce va deveni mai tarziu Marea Neagra. In acele

vremuri marea de apa dulce formata de Dunare, nu avea nici o iesire la Marea Mediterana.

Geograful Strabo numeste in Expeditia Argonautilor Marea Neagra "un alt ocean" (Strabo, Geografia I – 2 / 10) si accentueaza faptul ca navigatorii care au strabatut acesta mare considerau ca acest loc era cel mai indepartat al lumii locuite, de aceea puteau sa il compare cu locurile indepartate unde se gaseau Coloanele lui Hercule, pentru ca acesta mare era cea mai mare dintre toate marile cunoscute lor.

Dar acesta mare imensa a lumii antice se formase datorita cursului de apa dulce al Istrului. Apollonio di Rodi ne spune in Argonautice ca partea inferioara a Istrului, acolo unde bazinul sau este foarte mare se chema in acele timpuri Golful sau Cornul Oceanului.

In legendele teogonice ale lui Homer si Hesiod, denumirea de Ocean se facea in exclusivitate Istrului, probabil pentru ca marele fluviu era considerat ultimul care putea sa marturiseasca despre imensa apa care acoperea in timpuri stravechi campia ungureasca si mare parte din teritoriile tinuturilor nordice, care s-au numit mai tarziu Marea Sarmatica.

Constatam deci ca Oceanul din punct de vedere geografic, asa cum vorbeste Hecateu Abderia nu e oceanul arctic, nici cel oriental si nici o alta mare cunoscuta sau inventata, ci in exclusivitate marea nordica al lumii grecesti, aceea pe care Herodot o chama "marea cea mai frumoasa dintre toate", Pomponio Mela si Dionisie Periegeto au numit-o "marea imensa" si care in hartile geografice medievale se chema Marea cea Mare sau Marea Majora".

Dupa Homer si Hesiod, patria primilor regi divini ai omenirii antice era in regiunea extema a orizontului grecesc, in nordul Traciei si al Istrului, cea care se chema in legendele grecesti Oceanos Potamos, parintele zeilor.

Vechiul Oceanos Potamos nu era o mare interioara cum s-a crezut mai tarziu sau cum se crede astazi, ci doar un simplu fluviu mediteranean, adanc, curgator si dupa cum ne zice Homer, foarte larg pentru ca nu se putea traversa pe picioare ci doar cu barci construite bine si durabile. Dupa acest fluviu exista un alt pamant indepartat, ultimul pamant extern.

Hesiod si Pindar ne spun ca Argonautii au trecut Marea Neagra si s-au deplasat catre Mediterana traversand Oceanos Potamos iar Apollonio di Rodi si Valerio Flac ne spun ca s-au reintors catre orient navigand pe Istru numit Oceanos.

Fluviul Oceanos Potamos venea din regiuni indepartate si curgea catre Pontus Euxino trecand prin muntii Riphei (Carpati) zona foarte periculoasa pentru navigatie. Eschil numeste raul antic Istru care are in vecinatatea sa muntii Riphei teritoriu care era locuit de agatarsi. Barcile care navigau in aceste locuri erau impinse pe ape de catre vantul Boreaus sau vantul de nord. Hesiod spunea despre Oceanos Potamos ca era un fluviu sfant care apartinea istoriei religioase a trecutului antic."

In vecinatatea fluviului Oceano Potamos se gaseau insulele Fericitilor destinate a fi locuinta eterna pentru sufletele ilustrilor eroi cazuti la Teba si la Troia. In aceste insule isi traia somnul cel de veci renumitul erou Achille care avea insula sa in aceste locuri.

In vecinatatea fluviului sacru locuiau si legendarii pigmei care, asa cum ne spune Homer, erau in razboi continuu cu pasarile care se refugiau in perioada de iarna in regiunile orientale trecand catre est peste apele curgatoate ale fluviului Oceanos. Aceeasi pigmei apar in scrierile geografice ale lui Plinio ca un popor stabilit in partile Istrului inferior, in teritoriul Dobrogei de astazi. "

Tot in vecinatatea aestui fluviu sacru isi avea originea si marele Apollo si sora sa Artemis, gemenii sacri ai antichitatii, nascuti de carte zeita Leto pe pamanturile sacre ale fluviului Oceanos datorita furiei Herei, sotia lui Zeus si tatal lor.

In aceste zone traiau si renumitele amazoane, femei aprige si razboinice a caror faima a depasit negura timpului.

E clar ca marele fluviu al timpurilor antice ante homerice, Oceanos Potamos care curge in partea de nord a Iliriei si a Traciei intre orient si occident este identic cu fluviul cel mare si sacru al getilor chemat mai tarziu Istru sau Dunare.

Hefaistos a gravat pe scudul lui Achille mapamondul marginit de catre marea apa a trecutului antic, Oceano Potamos. Acea parte era pamantul sacru al zeilor antici, pamantul marcat de catre constelatia Ursa Mare. Locul unde exista Polul Geticus sau Axis Mundi, tara hiperboreilor, agatarsilor, pelasgilor, tracilor de mai tarziu.

In Biblie de nenumarate ori se face referinta la poporul divin care locuia langa Golful care se unea cu Mare cea Mare teritorii care astazi sant analoge cu Golful Persic, Marea Rosie si Marea Mediterana.

Cu amaraciune va spun ca locurile la care face referinta Biblia nu sant nici pe departe acestea ci altele, indepartate de ele. Adevaratele locuri antice la care face referinta cartea de capatai a omenirii sant Golful de la Dunare care forma Marea Majora sau Marea cea Mare, asa cum era numita inainte Pontus Euxinos. In nici o harta antica Marea Mediterana nu este numita Marea cea Mare. Aceasta este o alta falsificare a istoriei omenirii nu numai a paoporului nostru.

Recapituland ceea ce am spus ne ajuta sa vizualizam adevaratul teritoriu antic al Edenului. In principiu, asa cum ne spune Biblia, dar si lumea academica, in vremuri antice, pamantul nu era impartit in continente, ci era o singura bucata.

Din putinele marturii pe care le avem se poate deduce ca se afla in partea de nord a planetei, pe paralelea de 45 de grade, teritoriu strajuit de Ursa Mare.

Pe toata suprafata sa curgea un singur fluviu care isi avea originea in cer, si care a dat nastere vietii. Edenul era tot pamantul pe care apa l-a facut roditor iar portiunea de unde acest fluviu se impartea, delimita o alta zona invecinata cu Edenul dar care pare mai mult o zona industriala de unde se puteau extrage metale pretioase.

Am facut aceste precizari cu un singur scop: am dorit sa va demonstrez cum in nenumarate scrieri, Europa si locurile ei apar din cele mai vechi timpuri.

Este adevarat ca si scrierile vedice vorbesc despre raurile sacre ale Indiei asa cum si in Babilonia erau sacre raurile din teritoriul semilunei dar in nici unul din aceste cazuri, scrierile nu vin confirmate de scriitori antici sau de scrieri care sa faca referinta la timpuri atat de indepartate.

E dificil sa stabilesti un adevar trecand peste atat de multi ani de istorie dar firmiturile care ne-au ramas ne vor duce cu siguranta la adevarata radacina a neamului nostru.

In concluzie as putea sa spun ca dupa descriera si rationamentul pe care l-am facut pot sa afirm ca actualul fluviu chemat Dunarea a fost fluviul sacru al Edenului, fluviul care inlantuia intreg pamantul cu puterea, vigoarea si forta sa.

Era fluviul care se impartea in doua brate care se deschideau pe toata suprafata uscatului formand astfel prima mare masa de apa a planetei chemata Marea cea Mare. In acele locuri au prins viata semintele universului care ne-au creat pe toti si acolo a fost locul in care viata s-a dezvoltata pentru prima oara pe acesta planeta.

As vrea sa mai adaug ca insusi Herodot spunea ca geto-dacii nu plecau nici la lupta nici la chief pana nu se scaldau si nu beau din apa fluviului lor sfant: Istru,

de la aceste antice obiceiuri getice romanii au inventat botezul. Da, da romanii, a-ti inteles bine pentru ca evanghelia este inventia lor.

Fluviile Sumerului au faost adaugate mai tarziu la scrierea originala pentru ca numele lor ne dovedesc marele fals care s-a facut.

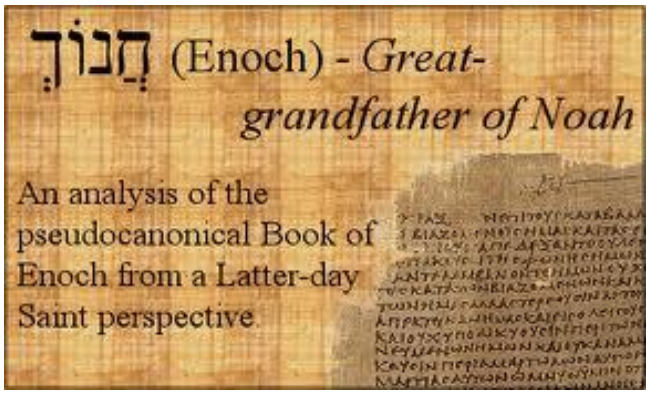
TARA SFANTA IN SCRIERILE ANTICE

In afara de Biblie mai avem cateva scrieri antice care ne vorbesc despre cum arata teritoriul sacru al locului unde a aparut viata pe aceasta planeta. As incepe cu scriera lui Enoch, carte rara si extrem de valoroasa despre a carei existenta biserica a stiut dintotdeauna dar a sperat ca nu se vor gasi niciodata alte exemplare si tocmai de aceea nu a mentionat sau nu a facut cunoscuta lumii stiinta marelui patriarh antediluvian.

Enoch este al saptelea patriarh biblic al antichitatii, fiul lui Iared si tatal longevivului Matusalem. Enoch a trait pe pamant doar 365 de ani (la fel cat zilele anului), timp in care el a umblat cu dumnezeu. Dupa 365 de ani, timp in care a adus pe lume multi fii si fiice, dumnezeu l-a rapit si nu a mai fost vazut pe pamat.

In lucrarile sale Enoch marturiseste ca a scris sute de carti la indemnul ingerilor care il instruiau in tainele universului si ale cunosterii. Descrierile sale sant facute in prima persoana pentru ca el isi povesteste propria viata, alaturi de zei.

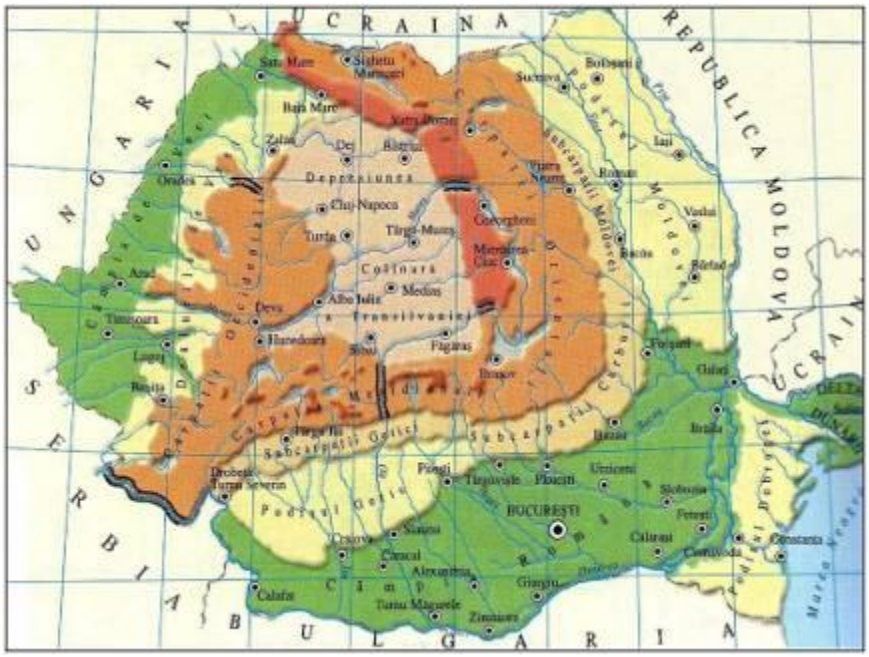
El lasa marturisiri complete despre cum a aparut viata pe pamant, cum zeii s-au impreunat cu oamenii (a se citi extraterestrii), cum a facut calatorii in astronavele zeilor si cum se vedea viata in saptiu. A povestit despre giganti si despre tehnologia si razboaiele zeilor, a descris cum functioneaza universul si care forte interactioneaza pentru mentinerea sa.



In manuscrisele de la Marea Moarta unde s-au gasit si o parte a cartilor scrise de Enoch, acesta descrie locuri si teritorii pe care dumnezeu i le arata patriarhului antediluvian in calatoriile pe care acestia doi le fac deasupra pamantului.

Bineinteles ca bietul Enoch a fost un om care a strabatut la bordul astronavei lui dumnezeu toata planeta si destul de interesant este faptul ca, i se spune si i se arata un impresionant teritoriu din nordul extrem care este numit " pamant sacru".

Iata cum descrie el aceste locuri: " de acolo am plecat catre un alt loc al pamantului si am vazut un munte de flacari care ardeau zi si noapte. Am mers catre el si am vazut sapte munti pretiosi, toti diferiti unul de celalalt, si pietre pretioase si frumoase. Totul era pretios aici. Aspectul acestor munti era magnific de frumos.



Trei se aflau catre vest lipiti unul de celalalt si trei catre nord lipiti unul de celalalt. Am vazut prapastii adanci si intortochiate si nici una nu se apropia de cealalta. Si al saptelea munte era in centru, si toate aveau aceeasi inaltime ca si cand ar fi fost baza unui tron imprejmuit de arbori parfumati. In mijlocul lor era un arbore, si frunzele, florile si lemnul sau nu se uscau niciodata iar fructele sale erau frumoase ca datteri.

Si atunci eu am intrebat: ce este cu acest pom frumos care se vede cu frunzele si cu fructele sale.? Atunci Mihail, unul din ingeri imi zise: acest munte al carui varf seamana cu un tron este tronul in care se va aseza domnul. Acest arbore va fi plantat catre nord intr-un loc sfant catre casa domnului".

Am sa va traduc acum o alta descriere facuta de Enoh pamanturilor sacre ale Daciei, locuri care il emotionau si il faceau sa ramana mut de uimire cand vedea

frumisetea si bogatia acelor locuri pline de ape involburate si curate, de paduri si prapastii fara fund, de frumusetea incontaminata a celor tinuturi de basm.

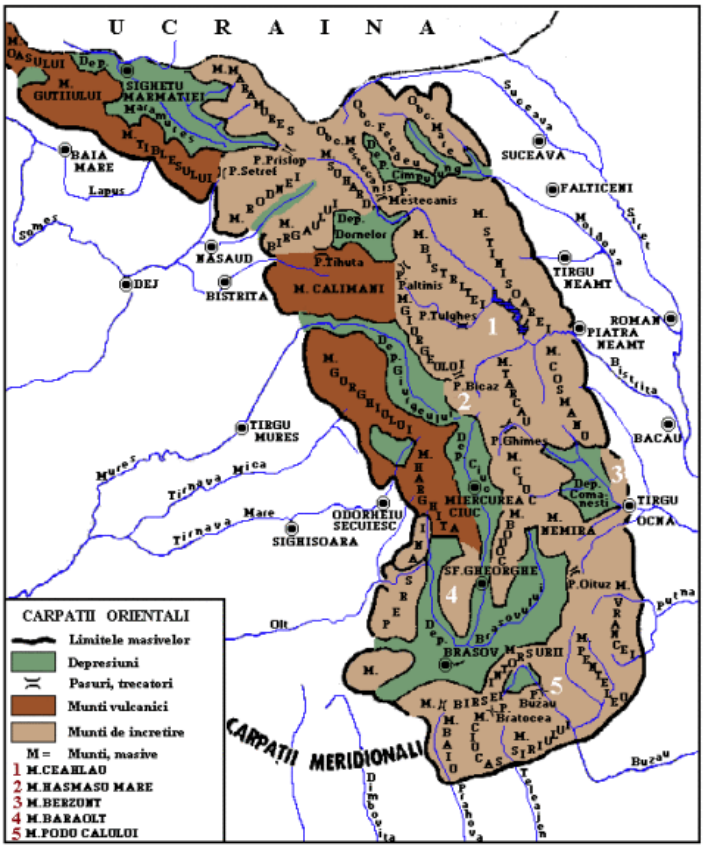
“Ne-am apropiat de acel loc si am vazut sapte munti toti diferiti unul de celelalt. Trei erau catre orient, uniti unii cu altii si trei catre nord, uniti unii de altii. Am vazut prapastii adanci si abrupte care faceau ca mumtii sa nu se atinga unul de altul.

Al saptelea munte era in centru. Am vazut un munte sacru si sub el catre orient apa care curgea se ducea catre nord. Si am vazut catre orient un alt munte inalt

ca si celalalt si intre ei o prapastie adanca dar nu prea lata. Si chiar si din acest munte iesea apa. Si catre partea sa de apus un altul mai mic decat el sì, nu foarte inalt cu o prapastie in jos intre ei.

Am vazut apoi alte prapastii adanci si uscate catre extremitatea tuturor celor trei munti. Prapastiile erau adanci si muntii erau facuti din pietre tari. Si eu m-am mirat de aceste pietre si de aceste prapastii foarte tare. Uriele imi spuse ca aici oamenii vor cunoaste pe dumnezeu, regele ales.”

Este adevarat ca in cartile sale Enoch povesteste cum a vazut el din astronava domnului tot pamantul si cosmosul, dar de ce oare domnul l-a purtat si pe plaiurile mioritice unde muntii si apele sant exact cum i-a descris patriarhul?



De ce oare era asa de important acest loc care nu avea pereche in maretie si de ce afirma ca aici va exista pomul cu fructele eterne care creste langa tronul domnului?? Pare ca peticul acesta de pamant era mai mult decat sacru.

Sacralitatea unui loc nu este data de faptul ca cineva il considera sacru pentru ca a fost ales de dumnezeu pentru el, ci pentru ca acolo este locul in care a inceput tot, este ombilicul pamantului care il leaga de unuivers, este portalul care face legatura intre doua lumi este axa care asigura energia si puterea pamantului.

Tabloul tarii sfinte vine completat chiar de catre paragrafe din biblie care descriu in deutronomio 7/10 bogatiile sale asa: "domnul dumnezeu tau te va duce intr-o tara buna, tara a torentilor puternici, cu izvoare si lacuri care tasnesc din vai si munti, tara cu grau, cu orz cu vii , cu smochini si rodii, tara cu maslini si miere, tara unde vei manca paine din belsug, unde nu vei duce lipsa de nimic, tara a carei pietre sant de fier si din ai carei munti vei scoate arama"

Frumoasa descriere pentru pamnturile Guidee care nu au nici macar 1% din aceste bogatii in ape, torenti, lacuri, munti, orez, grau, miere si vii, dar care sant descrierea perfecta a pamanturilor mioritice.

O alta descriere care ne face sa credem si mai mult ca inceputul a fost in Europa se refera la locuitorii acestor locuri. In principiu toti capii de trib antici erau crescatori de turme imense de oi, erau oameni care se tatuau si foloseau foarte multe podoabe:cercei, bratari, colane si aveau o coafura stransa in varful capului.

Erau cultivatori de vii si erau detinatori de podoabe si obiecte facute numai din aur. In descrierile facute de biblie aurul detinut de catre poporul sfant pare ca nu se sfarseste niciodata. Intrebarea care se pune este:de unde au luat evreii atata aur din moment ce nu au avut niciodata de unde sa extraga cantitati uriase din acest metal pentru ca nu au avut niciodata o tara pana acum cativa zeci de ani?

De ce ii descrie ca pe niste pagani care se tatuau , de unde aveau ei vii, ce pasteau oile lor in afara de nisipul desertului si in care rauri si torente se balaceau ei din moment ce se certau precum chiorii pe cateva puturi cu apa facute de beduinii desertului?

Tot biblia ne mai descrie cateva lucruri interesante in geneza 4 / 17- 22 " Ada a nascut pe Iabal. Acesta a fost tatal tuturor celor care locuiesc in corturi si pazesc vitele. Numele fratelui sau era Iubal si a fost tatal tuturor celor care canta cu

lauta si cu cavalul. Zila a nascut si ea pe Tubal Cain care a fost fauritorul tuturor uneltelor de arama si de fier.”

In aceste conditii, la aceste intrebari raspunsurile ar fi de gasit tot pe plaiurile Europei pentru ca avem multe surse care ne vorbesc despre poporul agatarsilor care se comportau exact ca poporul descris de biblie, ca poporul sacru. Iata cateva citate ale celor care vorbesc despre agatarsi.

Indiferent cat nu ai fi de patriot, nu poti sa nu recunosti ca aceste indeletniciri au existat pe aceste pamanturi din vremuri imemorabile si ca ceea ce biblia descrie ca fiind primii care au pus bazele acestor ocupatii nu puteau fi evreii ci muntenii din Carpatii e azi. In plus in legendele grecesti se mentioneaza fierariile si topitoriile existente in aceste locuri unde zeii mergeau la cei mai buni lucratori sa isi faca armele lor nimicitoare.

““AGATÂRŞII - oameni “foarte fercheşi, gătiţi cu podoabe de aur” ceea ce corespunde perfect bogăţiilor aurifere ale Daciei după cum menţionează Herodot. (dupa Vasile Parvan)”

“Descrierea modului de viata pe care agatarsii il aveau este sarac si, pe undeva, straniu. Ne spune ca iubeau bijuteriile, mai ales barbatii (ceea ce poate fi real, stiut fiind ca in traditia poporului roman exista inelul ca podoaba masculina) si ca ieseau in evidenta prin coafuri neobisnuite. Asta ar avea o baza, stiut fiind ca motii isi trag numele de la o coafura mai speciala, o coada impletita si stransa ca intr-un mic coc pe o parte. Coafura nu se mai pastreaza azi, dar batranii inca o aveau la inceputul sec. XX.”

Sursa: http://almanahelegoagal.blogspot.ro/2012/03/interviu-cu-herodot_27.html#

"Herodot menționează în scrierile sale că agatârșii care s-au stabilit pe văile Mureșului superior și a Târnavelor prin secolul al VI-lea î.e.n., dețineau vii renumite. Colindele păstrate în folclorul din acest spațiu geografic ne comunică peste veacuri că locuitorii acestor meleaguri se ocupau cu plugărit, oierit și viticultură.

Aristotel (Probl.XIX, 28) menționează că la agatârși legile se cântau, pentru a fi învățate pe dinafară. Poate același izvor a acreditat informația că agatârșii se tatuau, preluată și de textele târzii (Mela II, 10; Servius in Verg., Aen. IV, 146). Scito-agatârșii exploatau materiile din nisipurile aluvionare și zăcămintele de minereuri din zona Roșia Montană"

SURSA: Wikipedia

"În cîntul lV al poemului *Iliada* scris de Homer în secolul Vlll î.e.n. avem date vrednice de ținut minte cu privire la coafura tracilor arimini, adică a getilor din Tracia care participau și ei la războiul Troiei fiind amintiți: ,,Tracii moţaţi, şi-l încinseră pe dată cu lungile suliţi". Iar istoria ne mai vorbește de un neam motat chiar mai la sud, vecin cu cetatea lui Priam, bitinii care locuiau în țara Bitinia. Cuvîntul bitini este format din biți cu sensul de moț și ni care înseamnă uimire, admirație sau mulți." (Adevaruri ascunse – Constantin Olariu)

http://extraterestriiprintrenoi.wordpress.com/2012/12/24/agatarsii-au-fost-stramosii-dacilor/

ISUS S-A NASCUT IN CARPATI

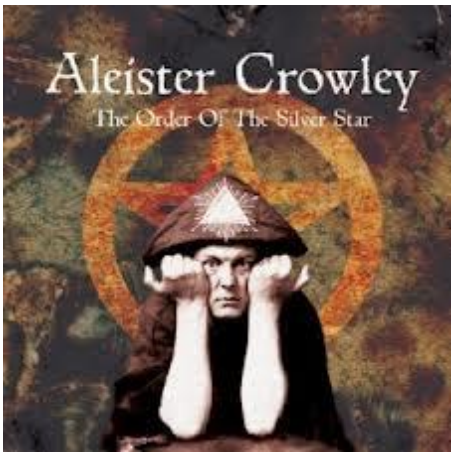
Din descrierile biblice, asa cum am demonstrat si in cartea mea "Bibbia, il libro degli extraterrestri" netradusa in romana inca, dar si din alte scrieri, nu reiese nicidecum ca evreii ar fi fost un popor monoteist asa cum biserca vrea sa ne faca sa credem.

Ei nu se reintorceau la cultul zeilor abandonandu-l pe dumnezeul cretin al lui Moise pentru ca erau rai, ci pentru ca nu au crezut niciodata in el. Evreii si-au construit un templu unde au facut sacrificii umane si de animale din cele mai vechi timpuri.

Templul lor a fost plin de rauri de sange si de pisat de animale dintotdeauna. Ma intreb ce dracu de sfintenie avea acel loc unde se beregateau cate 6-7.000 de animale nevinovate zilnic doar ca sa se asigure mirosul placut unui demon chemat dumnezeu Yhwe??? Este suficient sa se citeasca din leviticul 3 / 7-17, ca

sa se inteleaga cum grasimea si coada care sta pe curul animalului este o jertfa cu miros placut domnului.

Pe langa scraba profunda pe care o simt ma conving tot mai mult ca acest domn era un pervers si un nemilos tiran care se hranea cu sange si cu energii negative care se eliberau prin sacrificarea atator vieti pe altarele sale. Imi vine in minte marturia satanistului mondial Aleister Crowley



care explica cum se alegea o victima umana perfecta pentru a fi sacrificata. Fac aceasta precizare pentru ca si evreii trebuiau sa aduca la sacrificiu cele mai bune animale, fara defecte, tinere, care nu fusesera montate, la fel ca si victimele satanistilor care trebuie sa fie perfecte, tinere, vergine, si cu o inteligenta iesita din comun.

Asa si cu dimnezeul acesta al evreilor. Dar sa nu divagam si sa ne intoracem ca sa stabilim daca in timpuri antice a existat pe pamant vreun popor monoteist.

Pai daca evreii cu sau fara dumnezeu erau niste idolatri care sacrificau vieti pe altarele divinitatilor doritoare de sange, in Europa, printre codrii neumblati de picior de om exista un popor de viteji, de eroi care nu s-au inchinat nimanui chiar daca multi vor sa ii ingenunchieze.

Acest popor nu si-a creat altare, nu s-a ingenunchiat in fata nici unui asa zis zeu sau dimnezeu pentru ca ei insisi se considerau zei. Ei erau de origine divina si stiau ca sant nemuritori. Mureau razand si porneau la lupta ca si cand ar fi mers la petrecere.

Cand zeii treceau zburand pe teritoriile lor trageau cu arcurile in ei ii amenintau si ii blestemau. Puterea lor statea in piscurile muntilor de unde isi luau energia, erau calatori prin nori si cunosteau secrete de nepatrus.

Vindecau orice boala sau durere pentru ca stiau ca inainte de durerea fizica trebuia sa se vindece sufletul. Degeaba vindeci trupul daca sufletul sufera, spuneau ucenicii marelui Zalmoxe. Da, ati ghicit, getii erau singurul popor monoteist din epoca vechie.

Cuvantul nu este cel mai potrivit pentru a defini idealurile lor pentru ca in realitate poporul acesta nu credea in nici o divinitate ci doar in el insusi. Cred ca nici geti nu ar fi cuvantul potrivit ci mai degraba agarti, agatarsi, nume care se pierde in negura timpului dar care mai exista inca trecut in diferite harti si mai este inca mentionat in diferite cronici antice.

Pai daca poporul care locuia in Europa estica era ateu, cum naste mitul unui Isus biblic urmand comportamentul, traditiile, obiceiurile si crezurile sale?? Figura lui Isus cel biblic este extrem de contrastanta cu cea a oricarui evreu. Indiferent cat de mult ne indobitoceste biserica si cat de mult se straduieste sa ne faca sa credem in ziceri fara sa cercetam, un om cu cap nu poate sa nu isi faca cateva intrebari de bun simt macar.

Haideti sa le luam un pic pe rand, iar pentru aceasta voi traduce din italiana cateva paragrafe care fac referinta la figura lui Isus in cartea “Biblia, cartea extraterestrilor”“ As dori sa analizez acum figura lui Isus care, asa cum stim toti, se deosebea extrem de mult de ceilalti evrei.

Era de inaltime medie, de o frumusete fara egal. Parul sau era lung si castaniu iar ochii erau albastri. Barba ii era de aceeasi culoare cu parul iar fata sa exprima foarte multa iubire si bunatate. Aceasta infatisare a sa contrasta enorm de mult cu cea a evreilor care aveau barbi lungi, negre si pielea colorata. Evanghelia spune ca el a mers sa predice imparatia cerului si invierea mortilor. Sa fie oare asa??

Pentru cei care au mai citi cate ceva, asemanarea pe care acest Isus o are cu Zalmoxe parintele spiritual al getilor este mai mult decat izbitoare nu numai din punct de vedere fizic ci si al invataturilor.

Zalmoxe locuia pe piscurile inalte ale muntilor si invata oamenii ca sant nemuritori. El le spunea ca nu corpul este important, pentru ca corpul este doar imbracamintea sufletului imortal si etren care salajuieste in ei. Sufletul este cel intrupat in corp si degeaba se divide corpul de el pentru ca moartea fizica nu inseamna decat renasterea sufletului care traieste in etern.

Falsarii biblici au dorit sa reuneasca toti zeii existenti intr-unul singur si atunci au fabricat biblia. Au luat talmudul evreiesc alaturi de care au pus invatamintele gnostice ale lui Zalmoxe pe care le-au falsificat in evanghelii. Au luat pe Zalmoxe din Carpati si l-au pus pe pamanturile giudee neomitand sa inventeze cele doua brate ale raului sacru Tigru si Eufrat ca sa zapaceasca toata istoria adevarata.

Nu a fost nici greu pentru ca in acea epoca ambele teritorii, Dacia di Giudeea au devenit provincii romane supuse de Traian, iar ei erau singurii care stiau sa scrie si sa citeasca.

Ca sa poata sa tina lumea in sclavie si ignoranta au inceput sa predice neputinta omului care era doar carne si sange, niste mortali buni de nimic care nu erau in stare sa stea in picioare fara un prieten imaginar pe care nimeni nu l-a vazut, decat ei. Rahaturi.

Au falsificat adevarul spus de parintele suprem al omenirii care ne spunea ca omul nu moare, ci doar corpul sau se distruge. Sufletul etern devine forta universala care era inainte de a se intrupa. Puterea sa se ascunde in corpul mortal dar in realitate omul este etern.

Voi analiza aceste invataminte imediat ce voi termina sa subliniez cateva aspecte relevante care nu lasa dubii ca istoria lui Isus biblic este copia fidela a lui Zalmoxe din Carpati.

Asa cum stim toti, rasa umana se trage din Adam cel pacatos si neascultator iar urmarile faptelor sale de nesupunere au atras si asupra noastra aceasta nenorocire. In realitate urmasii directi ai lui Adam, asa cum ne spune biblia au pierit toti in urma marelui diluviu universal din care au mai ramas doar cativa oameni reprezentand familia lui Noe.

Cu alte cuvinte rasa actuala ar fi de fapt nu descendentii directi ai lui Adam ci ai lui Noe care erau fii nascuti din impreunarea oamenilor cu fii lui dumnezeu. Bineinteles ca numai biserica ar sti sa ne explice cum au facut oamenii sa sa impreune fizic cu fii lui dumnezeu si cum au putut ei sa nasca fii unor spirite.

Cert este ca rasa ramasa era o rasa hibrida si nu o rasa autentica, deci noi nu prea santem descendentii pacatosi proveniti din Adam ci o rasa nascuta din impreunari umane cu rase extraterestre. Sa aiba dreptate Valentin Tarca inca o data cand afirma ca agatarsii sant fii oamenilor care s-au impreunat cu o rasa aliena??? Sigur ca are dreptate dar cine sa il creada? Adevarul doare si provoaca insomnii. Mai bine adormiti si linistiti.

Dar…sa mergem mai departe. Exista nenumarate probe care demonstreaza ca in realitate Adam este doar un nume inventat, un mit, o alta forma a numelui care inseamna de fapt ADN-ul uman in romaneste sau DNA in italiana.

ARBORELE VIETII LA EGIPTENI

Daca se pleaca de la aceasta gandire, atunci ne apare clar ca ADN este radacina umana, samanta, graalul, oul de la care naste viata. In afara de biblie nu am mai

gasit in nici o scriere numele de Adam ca fiind tatal speciei umane dar am gasit in schimb un nume care dainuie si astazi tot pe plaiurile mioritice, nume care atesta parca faptul ca pamantul acesta este sacru(nu are nici o legatura cu sfant).

Este vorba despre ADAM-CLISI sau pamantul lui Adam. Probabil ca s-au chinuit ei popii sa ne dovedesca cat de pacatosi santem dar au omis ca probele cautate acolo unde trebuie, pot narui mii de ani de minciuni intr-o singura secunda.

Pai da, Adamclisi mai are inca in picioare un monument care se pare ca nu reprezinta ceea ce stiinta vrea sa ne faca sa credem. Monumentul de la Adamclisi este mult mai vechi sau reprezinta o alta istorie tainuita cu buna stiinta? Da, dar aceasta este o alta poveste.

O alta anomalie care ne apare in inventarea personajelor biblice copiind persoanje istorice reale sant numele lor. In biblie regele David este stramosul lui Isus, este stalpul care sustine arborele genealogic al lui Isus, dar nici o proba istorica nu dovedeste ca in realitate pe meleagurile giudee au existat un rege David si un fiu al acestuia chemat Solomon.

Daca ne ducem un pic mai la nord insa, pe pamanturile getilor constatam ca toate asezarile lor importante se chemau DAVE si ca invataceii lui Zalmoxe erau instruiti de Solomonari, cei mai intelepti oameni ai acelor timpuri. Umblatori prin nori, cum mai erau numiti, pentru ca muntele era casa lor, ei cunosteau secretele universului si ale lumii.

Erau vraci neintrecuti si detinatorii invataturilor adevarate ale umanitatii. Deci Isus era fiul davelor si elevul Solomonarilor care l-au invatat tainele nestiute ale lumii nevazute. Era crescut intre barbati pe crestele muntilor unde manca miere, crestea animale hranindu-se cu laptele lor, se nutrea cu frunze si vegetale si se incingea cu brau peste camasa lunga si frumoasa facuta de femeile demne ale acelui tinut.

Cam toate culturile se lauda ca au avut cate un invatat dar nici una dintre ele nu se poate lauda cu faptul ca filozofii antichitatii au vorbit despre inteleptii lor asa cum acestia au vorbit despre Zalmoxe si despre Solomonari. Si pentru ca tot se vorbeste despre teritorii sa nu uitam ca teritoriile arabe au luat numele asezarii lor tot din apropierea Carpatilor pentru ca prima Arabie nu a fost in mediul orient ci este inca BAS-ARABIA noasta, tara capetelor negre, tara Havila sau Valakya noastra de azi.

Deci Isus fiul lui David este de fapt fiul davelor de langa Carpati. Dar sa va mai aduc un argument care sa explice de unde numele acestea atat de ciudate date mostenitorului lui dumnezeu, care nici macar nu apar in vechiul testament decat in acele versete falsificate de catre biserica, sant atat de populare pe teritoriile mioritice.

Este vorba despre numele Isus, Cristos si Mesia care nu sant deloc nume giudee ci cat de poate de trace. Isus in realitate se scrie IISUS, particularitate pe care o au doar oamenii acestor locuri pentru ca ei vin din casta IO, radacina adevarata a umanitatii.

IO a fost titlul cel mai de pret, stalpul de referinta al tuturor domnitorilor si oamenilor acestor pamanturi. In biblie se vorbeste despre acesta casta mentionand-o ca pe o radacina divina. In exodul 3 / 14 dumnezeu ii spune lui Moise asa:" io sono quello che sono" tradus "io sant ceea ce sant". Adica cel etern, cel care traieste in prezent, cel fara inceput si sfarsit adica fara timp, fara prezent si viitor.

Casta IO este radacina de care vorbeste Isus cand spune : " tu te tragi dintr-o alta radacina care nu vine de la tatal meu" pentru ca desi pare bizar pentru cei care habar nu au de nimic in afara plecatului in genunchi, in realitate au fost doua creatii si nu una.

De ce oare s-a chemat Isus iar in italiana se chiama Gesù.? Doua nume care, asa cum ar spune prietenul meu decriptolog, Marian Ionel Tabara, trebuie sa insemne ceva. Pai e simplu.

Avand in vedere falsificarea originii trace a lui Zalmoxe si inventarea unor nume care pozitionate in giudeea nu ar putea sa creeze sispiciuni ale originii sale, am putea sa traducem foarte simplu care este semnificatia lor. IIsus inseamna: I=IO, I = ESTE iar SUS = SUS, adica "IO SANT DE SUS", dar nu de sus din cer, ci de sus din nord, din Dava.

Numele Gesù din italiana, ma ajuta si mai mult sa dovedesc ca marlania exista. Daca as inlocui radacina GES cu radacina GET si ù cu sù= sus am avea GET DE SUS. Dar mai exista si MESIA. Aaaaa, ce dragut !!!! Pai cine ar putea sa fie Mesia decat unul din MOESIA teritoriu care apartinea geto-dacilor, sau nu.??? Mesia de la Meosia.

Si CRISTOS??? Nimic mai simplu pentru ca inca o data tipologia numelui ne arata adevarata sa origine. Nu vi se pare ca CR – ISTOS seamana nesperat de mult cu numele Dunarii din acele vremuri, ISTROS????

Radacina divina a cuvantului OM, Om-enire, inseamana divinitatea pe pamant. Om este dumnezeu pe pamant pentru ca noi nu santem nimeni asa cum ar vrea biserica, ci santem manifestarea sufletului, a particelei divine in materie.

Omul nu are nevoie sa se inchine la nimeni pentru ca el este nascut crestin de la inceput tocmai pentru ca este dumnezeu in corp, in materie. Biblia zice asa: " voi santeti templul. Cine e mai important pocalul sau continutul, trupul sau ceea ce este in trup?" deci dragii mei, acest Isus biblic inventat de biserica in realitate nu este un giudeu ci un trac, un get, un intelept antic care a vorbit umanitati despre puterea sa.

Nimeni nu vrea sa stie despre aceste lucruri. Toti le neaga si nu le cred, nu sant curiosi sa le afle si daca le asculta, imediat dupa, le pun sub semnul intrebarii. Puterea noastra ne-a fost furata, noi eram dumnezeu pe pamant si puterea noastra, iubirea, intelegerea, intelepciunea erau nemasurate.

Astazi se cauta sa se respecte mai mult pe acela care are trei telefoane de rahat in buzunar decat pe acela care stie sa citesca si sa comunice cu gandul. Se doreste mai mult sa se aiba ultimele masinarii in casa decat sa se invete sa se

construiasca cu puterea mintii sau a sufletului. Avea dreptate Getul cand spunea ca "cine a gasit lumea a gasit un cadavru" toti sant morti si adormiti. Pacat.

INVATATURILE LUI ZALMOXE – ISUS

Haideti sa studiem un pic ce zicea Zalmoxe si ce zice Isus.

1) -Zalmoxe era un om care se distingea de restul oamenilor prin stiinta, intelepciune, intelegere si bunatate.

-Isus era si el tot un om intelept care se distingea de ceilalti pentru intelepciunea sa care era de neinteles pentru multi din ei

2)- Zalmoxe traia pe munte, intr-o grota a acestui munte medita, dispare pentru trei ani in acea grota simbolizand moartea si reapare tot pe munte simbolizand invierea .

- Isus traia impreuna cu parintii sai tot pe un munte, unde era biserica de unde locuitorii satului au vrut sa il arunce in prapastie, mergea des sa mediteze pe munte, si moartea sa vine tot pe un munte.

3)-Zalmoxe ii invata sa roage, sa comunice si sa vorbesca cu oricare element al naturii cu vietuitorele, cu padurile, pentru ca toti erau vii. El nu s-a inchinat niciodata niciunei divinitati si a invatat omul ca este etern, ca dupa moartea corpului incepe adevarata viata a sufletului etern.

-Isus se ruga tatalui sau dar nu l-a mai considerat niciodata o divinitate caruia sa te inchini. El a invatat oamenii ca dupa moarte exista vita eterna.

4) Zalmoxe se retrage in grota unde va sta trei ani. Cand se intoarce oamenii il vad ca pe un om divin ceea ce il face sa fie considerat omul sacru, omul dumnezeu.

-Isus moare si invie dupa trei zile ca un dumnezeu materializat, devenind omul dumnezeu.

5) –Zalmoxe invata oamenii ca erau eterni, ca moartea nu exista, ca moartea corpului era doar trecerea de la o viata la o alta viata, ca omul e un dumnezeu etern.

-Isus vorbea lumii despre nemurire, despre sufletul care traieste in etern si despre invierea dupa moartea corpului.

Probabil ca pentru oricare crestin este o blesfamie sa pui invatamintele lui Zalmoxe inaintea celor ale lui Isus numai ca acest lucru nu tine de dogme si credinte ci de ordinea in care au aparut ele pentru ca inca din timpuri

precrestine Zalmoxe vorbea getilor despre ceea ce mai tarziu biserica a copiat inventand un Isus evreu dupa modelul lui Zalmoxe din Carpati.

Fiecare cultura are invatamintele sale precrestine care sant identice cu invataturile lui Isus si tocmai de aceea cei care au dorit sa inteleaga unde sta falsul afirma ca biblia si crestinismul au radacini pagane, care nu au nici o legatura cu dumnezeii de prin biblie ci cu zeii sau cu oamenii care au luptat impotriva lor si care oricum erau mai puternici decat ei.

De ce biserica a trebuit sa inventeze o religie monoteista si de ce a trebuit sa faca din Constantin cel mare intemeietorul acestei religii? Pentru ca oricat de mult ar dori altii sa ne spuna ca, crestinismul biblic nu are de a face cu invatamintele lui Zalmoxe eu ii demaschez cu probe istorice.

Daca ne intoarcem in trecut, dupa asa zisa cucerire a Daciei de catre romani, (in realitate a fost un pact fraticid in care imperiul lui Decebal si Burebista acorda putere fratilor sai de la vest, act descris in biblie in povestea lui Giuseppe si Esau, poveste de unde ei incep sa cunoasca invatamintele cu care cresteau barbarii din Carpati.

Deci dupa acest pact si impartirea puterii intre cei ramasi de dupa Decebal, romanii si popoarele imperiului dislocate in teritoriul Daciei iau contact cu invatamintele gnostice ale lui Zalmoxe unde dumnezeii erau de fapt doi frati, doi gemeni divini.

Comparativ cu sclavia pe care ei o aratau zeilor acest invatamant ii face sa se simta mai puternici, mai stapani pe ei. Curentul s-a imprastiat destul de repede iar puterea simtea ca nu ii mai poate controla.

In acest fel decid sa reuneasca in oarecare masura si in imperiul roman zeii sub conducerea unuia singur, a unui dumnezeu asa cum era crezul in imperul roman de la Constantinopol.

Desigur ca mutarea capitalei imperului roman de la Roma la Constantinopol pentru mai bine de 350 de ani a fost o alta lovitura imensa data puterii pagane. Constantin, trac – get de origine umileste puterea si doreste sa separe paganismul si idolatria Romei de granitile imperiului sau unde culturile erau libere iar invatamintele lui Zalmoxe erau cele mai cunoscute.

Cand am inceput sa citesc Biblia ma miram mereu de ce oare toti apostoli aveau sediul in Capadocia. De ce cele sapte congregatii despre care se aminteste in Apocalipsa se gaseau in tinuturile Capadociei si nu la Roma sau in Israel?

Pai simplu pentru ca doctrina inventata de romani era cea care s-a inspirat din adevarata invatatura a geto-dacilor, pentru ca romanii erau cei care trebuiau sa crestineze giudeea si restul lumii, nu invers si pentru ca din acesta cauza ei nu au putut niciodata sa anhileze ortodoxii ale caror invataminte derivau direct din adevaratele izvoare. Asta insa pentru putin timp doar pentru ca dupa falsurile facute de imperiul roman de vest totul sa unicizat cu mici diferente.

Spus altfel, Constantin nu era un pagan care se inchina la mii de zei ci era un om care urma invataturile strabunilor sai care l-au invatat ca sufletul nu moare, ca moartea e inceperea unei noi vieti si ca, corpul este doar invelisul, imbracamintea particelei divine venite pe pamant.

De aceea casta Io era asa de importanta. Cu alte cuvinte nu au venit giudeii sa il crestineze pe Constantin pentru ca el era deja din neam de crestini, din neam de divinitate.

Tot din acest motiv Constantin si mama sa Elena reprezinta pentru ortodoxi imparatii sfinti pentru ca ei nu au pus bazele crestinismului ci pentru ca ei se trageau din neam de divinitate, erau nemuritori.

Avand in vedere declinul Romei, puslamalele din acea vreme decid sa infiinteze o institutie care sa nu moara niciodata, o institutie care sa controleze intreaga umanitate si care va fi urmasa imperiului roman in vecii vecilor. In acest fel se infiinteaza institutia lui dumnezeu, biserica catolica, care este ultima ramasita a imperiului roman in vremurile noastre.

Idolatra si pagana, mincinoasa, asasina, lasa, falsificatoare, biserica catolica isi consolideaza puterea o data cu moartea imparatului Constantin cel Mare inventand Actul de donatie al lui Constantin catre Roma. In acest fel teritoriile Italiei care erau de fapt ale imperiului get numit mai tarziu mai tarziu bizantin pentru a i se pierde urma, ca de obicei, vor trece in posesia Romei care in decursul mileniilor va sterge mereu cate o urma a asasinatelor, violentelor si minciunii in care a tinut umanitatea.

Actul de donatie al lui Constatin a fost declarat fals si va ramane fals in ochii tuturor oamenilor din afara biserici, de catre Lorenzo Valla in anul 1405.

A DONAT CONSTANTIN CEL MARE IMPERUL SAU BISERICII?

Nu. Actul cu pricina este unul dintre cele mai mari falsuri facute de biserica impotriva imparatului Constantin cel Mare care a umilit putere romana si care i-a privat de puterea de a avea teritorii proprii.

Lorenzo Valla demasca falsitatea actului intocmit de biserica atragand asupra sa iadul. Fire bataioasa si nesupusa el renunta la tot si face cunoscut omenirii falul cu care s-a furat proprietatea de drept a imperiului de est, a se citi get, asupra Romei.

Acest document era actul fals cu ajutorul caruia pentru secole intregi biserica din Roma a fondat legitima putere temporala asupra orientului si si a reacaparat teritoriile vaste pe care le pierduse in Italia, inclusiv Roma.

In principiu, in acest act Constantin acorda papei Silvestru imperiul roman din orient. In anul 1440, cand biserica vrea sa isi atribuie drepturile asupra tronului in regatul din Napoli, Lorenzo Valla a demascat falsitatea documentului cu o memorabila expunere a falsei donatii a lui Constantin pentru Roma.

Cu ajutorul lingvisticii si a argumentarilor istorice si juridice, Valla demonstreaza ca actul a fost scris de catre cancelaria pontifica in secolul VIII.

Faima lui Lorenzo Valla se datoreaza in primul rand faptului ca demonstreaza falsitatea actului de donatie dar si pentru ca a demascat ca biserica cu ajutorul acestui fals justifica puterea temporala si revendica privilegii in ceea ce priveste imperiul.

Valla isi da seama ca munca sa nu este doar o expunere filologica ci una de anliza a epocii istorice de care vorbeste. Important este si faptul ca se demonstreaza indignarea morala in fata unui fals si a unei trufe de aceste proportii care se perpetueaza de secole intregi.

Aici discursul lui Valla despre falsa donatie a lui Constantin.

http://www.classicitaliani.it/quattrocento/valla_donazione.htm

CONCLUZII

Pentru toti cei care studiaza izvoarele neconventionale, si cunosc teoria complotista, precizarile mele cu siguranta le vor fi de folos pentru a intelege si dezvolta alte descoperiri sau pentru a demasca alte falsuri.

Pentru cei care ar vrea sa stie cate ceva in plus fata de ce se studiaza ca stiinta conventionala in scoli, este un bun punct de plecare pentru a descoperi ca nu tot ce se spune si se considera adevar este asa, iar pentru cei care dorm sau tin cu dintii de teoriile elitei, le sugerez sa uite ce au citit sau sa le considere un vis urat pentru ca nu doresc sa aiba cosmaruri sau sa le fie frica ca ar mai fi ceva ce ei nu stiu.

Las la aprecierea voastra stabilirea concreta a ceea ce spune cu adevarat Biblia sau a ceea ce popii ne declara ca adevar de necontestat pentru a evita predici, polemici, insulte sau pozitia de lider a capului cu cea mai revolutionara gandire.

AUTOR si TRADUCATOR al articolului " TERRA SANTA E' IN EUROPA": GABRIELA DOBRESCU.

Fonti: Bibbia, il libro degli extraterrestri

Nicolae Densusianu – Dacia preistorica

AGATARSII AU FOST STRAMOSII DACILOR???

De Gabriela Dobrescu

Trebuie sa recunosc ca mi-a trebuit un pic de timp pana am reusit sa adun ceva material care sa ma ajute indeajuns incat sa pot pune cap la cap istoria unui popor misterios, un popor despre care nu se prea vorbeste, iar daca cineva il mentioneaza, o face doar ca pe un fapt divers pentru un simplu motiv: subiectul este incomod, si ca toate subiectele despre care nu trebuie sa se vorbeasca, a devenit in timp un mister.

Un mister despre care nu se vorbeste si nici nu se incearca sa se faca cat de cat lumina asupra lui, pentru ca luminarea produce un lucru care nu trebuie sa se intample, fiindca daca se intampla, se trezeste constiinta, iar acest lucru

inseamna pericol pentru guvernul umbra, care ar spune atunci adio sclavi fara gratii, adio nestiinta, adio patroni.

In cei peste zece ani de cercetare a fenomenului religios am invatat un lucru: daca te apuci sa cercetezi izvoarele neconventionale, fara sa vrei, fara sa stii, fara sa crezi, te trezesti ca subiectul de care te interesezi este strans legat de altul care nu te interesa, acela de un altul la care nu ai gandit, si tot asa mai departe, incat ajungi fara sa vrei , sa studiezi si sa cunosti aproape tot ce este important in aceasta lume de minciuna si opresiune.

In momentul in care ai inteles tot, ramai singur, nimeni nu va fi alaturi de tine si iti dai seama cat de efemera si iluzorie este aceasta viata, cat de pacalit ai fost si cat de bine au construit in fata ta castele de nisip poleite cu iluzii. Cand ai inteles tot ai o neasemuita sila si scarba de tot si de toate pentru ca fara sa gandesti devii intelept iar atunci viata ta se va schimba pentru ca te vei retrage in singuratate si vei constata ca nu mai ai cu cine sa vorbesti. De intelepciunea ta nu are nevoie nimeni, iar cuvintele tale dor, provoaca rani, pentru ca gura ta spune singurul lucru pe care nimeni nu vrea sa il auda, sa il inteleaga si sa il caute; ADEVARUL.

Ei bine, cand incepi cautarile pentru a descoperi adevarul te izbesti in drumul tau de subiecte de care nu trebuie sa vorbesti, de dovezi pe care trebuie sa le ignori dupa unii, si de o conspiratie infinita a indiferentei, a tacerii, a incompetentei si a minciunii. Constati ca orice argument sau subiect este legat, interconectat, unul de celalalt cu fire nevazute, ca intr-o nesfarsita panaza de paianjen care nu mai are sfarsit. Cu cat te duci mai in profunzime paienjenisul este mai des, mai dur, mai greu de penetrat. Ai senzatia ca traiesti un vis urat care nu se mai sfarseste pentru ca realizezi ca tot ce exiata, tot ce se spune, tot ce se cladeste, tot ce se inventeaza este bazat pe minciuna si dezinformare.

Eu am pornit de la cercetarea religiei si am ajuns sa constat ca aceasta institutie care vinde iluzii este strans legata de zei, de extraterrestri, de legende, de mituri, de scrierile apocrife, de conspiratie, de masonerie, de guvernul umbra, de banci, de sex, de multinazionale, de mafie, de casele farmaceutice, de razboaie, de crime, de nazism, in fine de tot ceea ce nu are de a face cu lumea spirituala pe care se lauda ca o serveste. Toate acestea se intampla pentru ca scopul este ascunderea adevarului cutremurator despre adevarata istorie a umanitatii, despre sclavia in care traim condusi fiind de persoane fara scrupule, de persoane vandute unor guverne de asasini.

Ei bine, cu toate greutatile intampinate voi incerca sa construiesc o bucatica din adevarata istorie a omenirii despre care nu trebuie sa se vorbeasca, dar care este o istorie complet diferita de ceea ce se stie din cartile scolare. O istorie reconstruita urmarind un fir aproape invizibil pentru ca probele, marturiile, au fost sterse, distruse, schimbate, falsificate, pentru a nu se ajunge sa se inteleaga minciuna cu care am fost si santem crescuti de milenii.

Am sa incerc sa va vorbesc despre un popor despre care nu se stie mare lucru, despre a carui existenta si depre a carui cultura nu trebuie sa se stie multe, dar care vine mentionat in fuga, in treacat intotdeauna. Este vorba despre poporul Agatarsilor.

M-am intrebat de foarte multe ori cine este acest misterios popor care de cele mai multe ori vine considerat un trib al dacilor si despre care, nu am avut pana nu de mult suficienta curiozitate sa inteleg cine este de fapt. Ideile mele s-au schimbat in momentul in care am cunoscut o persoana care vorbea foarte mult de agatarsi. Acesta persoana, de notorietate publica, se numeste Valentin Tarcaar, omul care sutine si afirma cu toata puterea lui de convingere ca este ultimul descendent al dinastiei de suprafata a agatarsilor.

Bineinteles ca afirmatii de acest gen par ceva fantastic, utopic, inventii de neconceput, inchipuiri, dar din pacate aceasta nu se intampla cu cei care au invatat sa judece cu propriul creier, neacceptand ca adevaruri de nestramutat, doar ceea ce ne vine impus ca adevar.

Asa cum va spuneam, daca din curiozitate cauti documente, marturisiri sau probe despre existenta agatarsilor ai surprize foarte mari pentru ca in general probe nu prea sant cu exceptia unor descrieri ale lui Herodot facute in secolele 5-4 I.C. iar la acestea se adauga diferite explicatii ale celor care au incercat sa stabileasca si ei o parte din faimosul trecut al acestui misterios popor.

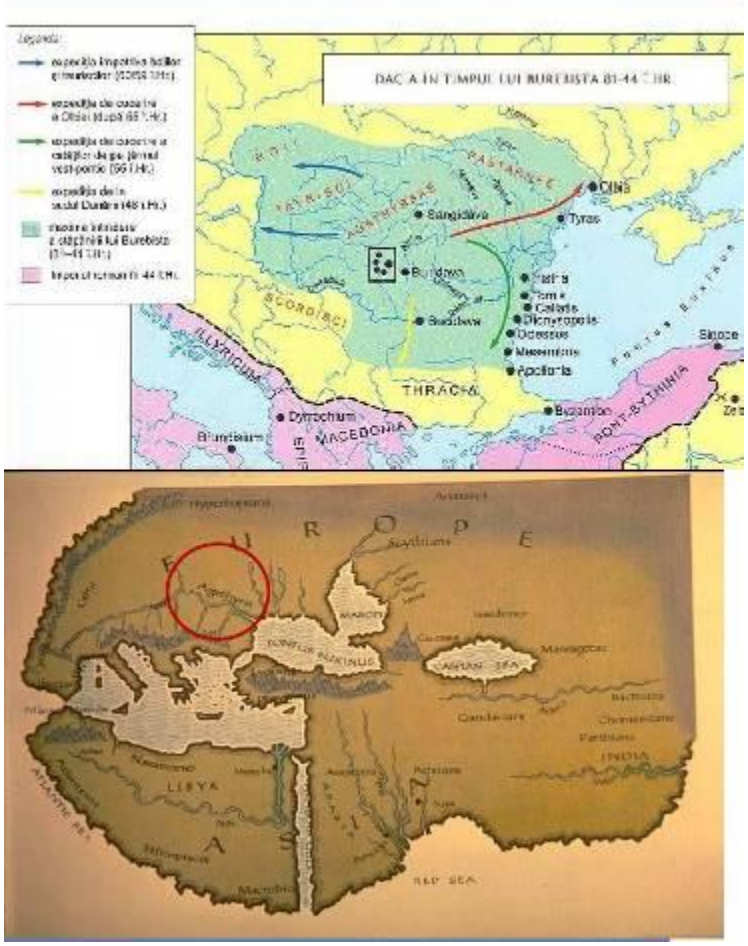
La acestea se adauga si faptul ca de-a lungul istoriei, Agatarsii au fost un popor care, in mai toate hartile vechi vine colocat ca teritoriu in mai multe regiuni ale vechii Dacii. Diferenta intre zonele in care se zice ca au locuit agatarsii este atat de mare incat te intrebi pe buna dreptate daca nu cumva cartografii antici au gresit teritoriul in care acestia au locuit. Am sa va dau cateva exemple ale locurilor unde intalnim colocati agatarsii.

In Transilvania pe malurile raului Mures, asa cum ii mentioneaza Herodot.

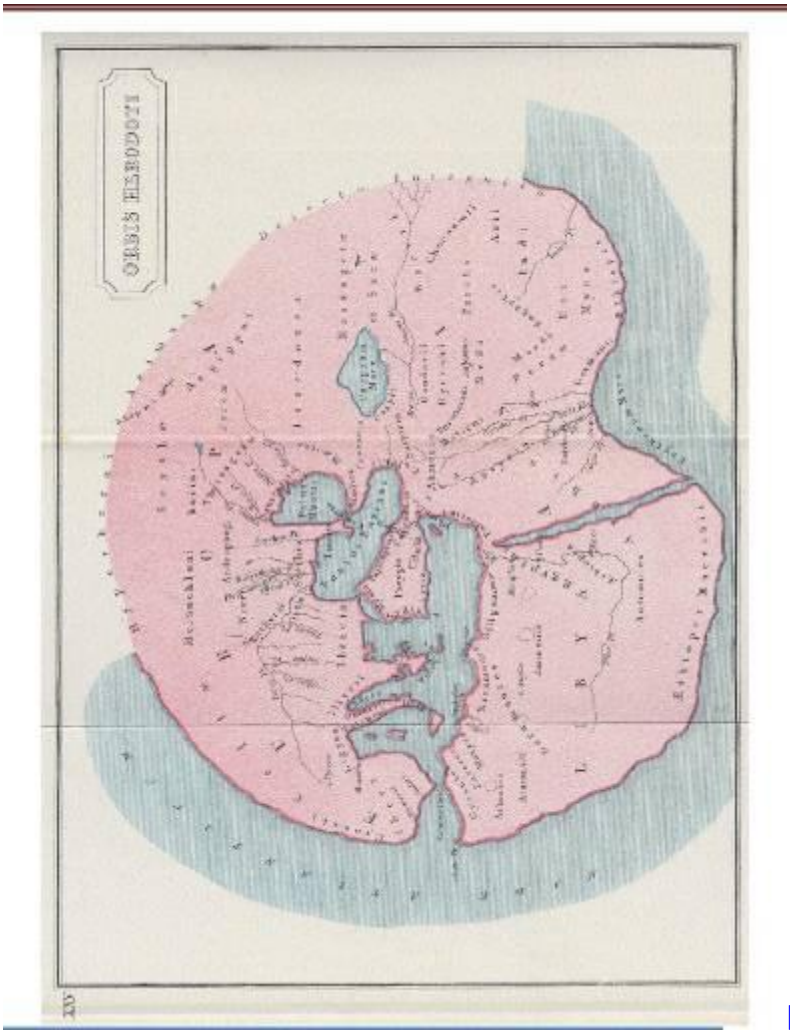
Intre Somesuri si Tarnave

In Carpatii de curbura

Pe aproape intreg teritoriul Transilvaniei



Sau pe cursul superior al Dunari



http://www.enciclopedia-dacica.ro/index.php?option=com_content&view=article&id=685&Itemid=354

Aceste colocari ale existentei agatarsilor in locuri atat de diferite pe hartile vechi este doar una dintre cele doua particularitati de exceptie care defineste de ce acest popor este misterios. A doua dintre ele se refera la faptul ca in marea majoritate a mentionarii lor ca popor, sau trib sau etnie, agatarsii apar ori ca o populatie tribala autonoma, ori sant cautatori de aur in minele dacilor, ori sant un trib care face parte din triburile trace.

As dori sa analizam un pic fiecare dintre aceste afirmati atat de diferite unele de altele.

Agatarsii menzionati ca populatie autonoma apare doar pe harti, pentru ca despre cine este aceasta populatie, de unde vine, ce a facut sau de unde se trage nu se prea stie nimic, cum de altfel nu se stie nimic nici de ce locurile sale natale sant atat de diferite de la o harta la alta.

Agatarsii menzionati ca minieri ai dacilor apare in diferite articole sau studii, care sant in contredictoriu cu altele in care se afirma faptul ca agatarsi ar fi mari purtatori de aur, detinatori ai unor bogatii neasemuite. Intre aceste doua firmati discrepantele sant imense; pentru ca a fi minier inseamna ca scoti aur pentru cineva, in acest caz pentru daci, afirmatie care nu are insa nici o legatura cu poporul bogat despre care se scrie in celelate. Acest mod atat de diferit de a defini poporul agatarsilor face ca afirmatiile sa se cam bata cap in cap si nici una dintre ele nu pare sa faca lumina asupra misteriosului popor pentru ca minerul nu a fost niciodata bogat asa cum nici bogatul nu a fost vreodata minier.

Agatarsii menzionati ca trib al dacilor, sau al getilor, sau al tracilor iarsi nu apare mentionat in mod concis pentru ca, pentru unii agatarsi sant intr-adevar un trib al geto-dacilor, pentru altii sant urmasi ai tracilor, in timp ce in alte izvoare, principalele triburi ale tracilor sau ale geto-dacilor au in componenta lor si agatarsii. Este ca si cand se vorbeste de un popor fantasma si nu intelegi de ce.

Ei bine, te intrebi atunci cu stupoare: DE CE AGATARSII NU AU UN LOC STABIL PE HARTILE VECHI SI DE CE NU FAC PARTE SI NU SANT MENTIONATI PRINTRE TRIBURILE GETO-DACE de toate izvoarele istorice ???? Iata doua intrebari cheie de la care trebuie sa plecam pentru a descoperi macar in parte, cine era misteriosul popor al agatarsilor.

Am sa incep studiul meu incercand sa recapitulez ceea ce se stie si s-a scris despre ei. Din aceste motive prefer sa alipesc aici o parte din articolele care ii mentioneaza ca popor existent pe teritoriul vechii Dacii.

Incepem cu ceea ce ne spune cea mai mare enciclopedie web a Terrei, Wikipedia:

“Agatârși De la Wikipedia, enciclopedia liberă

Agatârșii erau un popor de origine scito-iraniană semnalați în antichitate pe teritoriul Transilvaniei.

Localizare

Populație localizată de Herodot (IV;48) la izvoarele râului Maris. Același autor vorbește și de vecinatatea agatîrșilor cu sciții (IV; 100—IV; 125) ceea ce ar presupune situarea în afara arcului carpatic. Este de remarcat că cele doua localizari ale lui Herodot provin din perioade diferite; prima relatează situația din momentul prezenței acestuia la Olbia (450 i.e.n), a doua se referă la perioada războiului scito-persan (514 i.e.n.) , ceea ce ar presupune o restrângere a ariei agatârșilor în cursul sec V i.e.n.

Arheologic, agatârșii au fost identificați în grupul de morminte de pe Mureșul superior, de tipul Ciumbrud, care prezintă trăsături aparte, în contrast cu zonele înconjuratoare. Mormintele au fost datate în perioada 550-450 i.e.n., ceea ce ar corespunde textelor. Analogii cu situația arheologica din Moldova centrală ar indica că agatârșii locuiau atât în Transilvania centrală, cât și la Est de Carpați, ceea ar fi în acord cu textele. Această accepțiune vagă ar putea fi interpretată ca reflectând existența unei puteri politice, o uniune de triburi, condusă de agatârși, în perioada 550-450 i.e.n. și care s-a opus expansionismului scitic.

Herodot îi amintește pe agâtirși în conflict cu sciții (IV; 78; 100; 119; 125), fapt ce s-ar opune ipotezei moderne care îi consideră o ramura a sciților. Legenda transmisă de Herodot (IV; 10),după care Skytes și Agathirsos erau fii legendari ai lui Heracles, poate cel mult întări ipoteza că agatârșii erau iranieni, ca și sciții. Ei ar fi migrat spre apus sub presiunea sciților, în jurul anului 600 i.e.n. Herodot (IV, 104) îi apropie de traci, distingând totuși la agatârși unele trăsături aparte, cum ar fi gingășia, bogăția în aur și proprietatea comună asupra femeilor.

Numele s-a mentinut în traditia literară antică pînă târziu, în epoca romană, când unele izvoare îi localizează, pe agatârși, împreuna cu alte popoare dispărute la acea vreme (dar mentionatee în texte în virtutea traditiei), undeva în spațiul eurasiatic (Dion. Perieg. 310-319; Ptol. Geogr. III, 10 si altii). Ca antroponim, numele de Agathyrsos apare în unele inscripții din sec. 1-2 e.n. din Italia (CIL XV, 461-470; CIL XIV 2161 si altele) poate, în amintirea legendarului fiu al lui [Heracles].

(Dion. Perieg. 310-319; Ptol. Geogr. III, 10 si altii). Ca antroponim, numele de Agathyrsos apare în unele inscripții din sec. 1-2 e.n. din Italia (CIL XV, 461-470; CIL XIV 2161 si altele) poate, în amintirea legendarului fiu al lui [Heracles].

Etimologie

Numele celei mai vechi populații consemnate în Transilvania, Agathirsoi (Agatârșii) înseamnă "conducătorii cu toiege" (thirsus = toiag). Ei se ocupau cu extragerea și prelucrarea metalelor. De acolo vine expresia „a conduce cu toiag de fier".

Ocupații

Herodot menționează în scrierile sale că agatârșii care s-au stabilit pe văile Mureșului superior și a Târnavelor prin secolul al VI-lea î.e.n., dețineau vii renumite. Colindele păstrate în folclorul din acest spațiu geografic ne comunică peste veacuri că locuitorii acestor meleaguri se ocupau cu plugărit, oierit și

viticultură. Aristotel (Probl.XIX, 28) menționează că la agatârși legile se cântau, pentru a fi invățate pe dinafară. Poate același izvor a acreditat informația că agatârșii se tatuau, preluată și de textele târzii (Mela II, 10; Servius in Verg., Aen. IV, 146). Scito-agatârșii exploatau materiile din nisipurile aluvionare și zăcămintele de minereuri din zona Roșia Montană"

As dori sa ma opresc si sa subliniez cateva aspecte care la o simpla analiza te fac sa te indoiesti de veridicitatea celor spuse de cel mai vast dictionar web al lumii. In principiu nu enciclopedia web e de vina ci sursa de unde s-au scris aceste randuri. Iata de ce vreau sa subliniez cateva lucruri acum, lasand altele pentru a le analiza mai incolo:

-Wikipedia spune: „agatârșii au fost identificați în grupul de morminte de pe Mureșul superior, de tipul Ciumbrud, în perioada 550-450 i.e.n., ceea ce ar corespunde textelor"

Presupun ca textele la care se refera ar fi scrierile lui Herodot care nu avea mare habar despre locul unde exista raul Mures si Carpatii. Faptul ca „agatarsii au fost identificati" datorita unor morminte care corespund perioadei mentionate de acest autor nu inseamna ca acolo erau cu adevarat mormintele agatarsilor pentru ca aceasta cultura Ciumbrud nu vine mentionata in majoritatea izvoarelor ca apartinand agatarsilor. Si chiar daca ar fi fost toti de acord, ca acesta cultura ar fi fost intemeiata de agatarsi, nu se poate crede ca este adevarat atata timp cat Herodot povesteste despre acesta populatie doar din auzite, pentru ca nu se explica in alt mod de ce nu cunostea muntii Carpati. In plus, se pare ca agatarsii existau cu multa vreme inaintea acestei culturi.

Pe baza aceleasi afirmatii a lui Herodot agatarsii locuiau in Transilvania si in Moldova dar:

"Această accepțiune vagă ar putea fi interpretată ca reflectând existența unei puteri politice, o uniune de triburi, condusă de agatârși, în perioada 550-450 i.e.n. și care s-a opus expansionismului scitic"

In putine cuvinte, e cam vag ce zice Herodot, dar puterea politica o aveau agatarsii care erau conducatorii tuturor celorlalte triburi. Deci intr-un fel sau altul ar fi posibil ca acest popor sa fi avut in timpuri antice puteri politice si teritoriale asupra tuturor altro triburi care existau in aceste locuri. De mentionat ar fi si faptul ca desi agatarsii si sciti erau doua triburi surori, asa cum spun legendele, agatarsii au luptat impotriva scytilor. ???!!! Vom vedea….

O alta afirmatie asupra careia as dori sa insist ar fi aceasta: „Numele s-a mentinut în traditia literară antică pînă târziu, în epoca romană, când unele izvoare îi localizează, pe agatârși, împreuna cu alte popoare dispărute la acea vreme (dar mentionate în texte în virtutea traditiei), undeva în spațiul eurasiatic."

Cu alte cuvinte , numele agatarsilor „s-a mentinut in traditia literara antica pana tarziu, in texte in virtutea traditiei" nu pentru ca un oarecare trib trebuia sa se numeasca agatrasi asa „in virtutea traditiei", ci pentru ca acel trib provenea din marele popor al agatarsilor, pentru ca radacinile sale se gaseau in antichitate, intr-o perioada pierduta in negura timpului , dar care nu a pierit, ci s-a transformat urmand exemplul legii universale" nimic nu se pierde nimic nu se castiga, ci totul se transforma."

De asemenea este interesanta si trimiterea lor in spatiul asiatic fapt care ar putea sa insemne o colonizare a acestor teritorii cu triburi care proveneau din randul acestui popor al agatarsilor.

O alta marturisire ne spune ca:

"Agatârşi – de la grecescul agatyrsos. Populaţie localizată de Herodot la izvoarele râului Maris (Mureş), în Dacia, unde se ocupau cu mineritul. S-au găsit obiecte aparţinând acestei populaţii şi în Moldova de nord.

La origini triburi iranice, conform legendei greceşti care spunea că fiii lui Herakles (zeul focului) erau Skithes şi Agathyrsos (iar din acesta din urmă s-ar trage grecii înşişi, indo-europeni şi ei, migraţi din Asia spre Europa şi în peninsula azi grecească, traversând zona balcanică şi mergând apoi spre sud)."

Sursa : Mic dictionar, Istoria civilizatiilor, Ecaterina Taralunga

Asupra acestei afirmati as dori sa fac urmatoarea precizare: Herackes nu era zeul focului nici la greci nici la romani. Aici se face o grava confuzie intre Hefaistos, zeul focului la greci care la romani se numea Vulcan si Heracle eroul grec care la romani se chiema Hercule si care nu avea nici o legatura cu focul sau cu fierariile zeilor.

Altii ne spun ca:

"AGATÂRŞII - cu oameni "foarte fercheşi, gătiţi cu podoabe de aur" ceea ce corespunde perfect bogăţiilor aurifere ale Daciei după cum menţionează Herodot. (dupa Vasile Parvan)"

Sursa: http://lumesievenimente.blogspot.ro/2012/07/agatarsii-trib-de-origine-iraniana.html

Dintr-un articol destul de interesant aflam ca:

“Citindu-l pe Herodot am realizat ca el n-a descris doar ceea ce a vazut in mod direct, ci si din auzite. Asa se poate explica plasarea alfluentilor Dunarii din sudul Romaniei de azi intr-o ordine gresita si in locatii geografice fara legatura cu amplasamentul real. Astfel, Muresul este corect descris ca izvoare si varsare, dar Argesul, Oltul sunt plasate intre Prut si Nistru. La fel stau lucrurile cand vorbeste despre teritoriile de la nordul Dunarii… Spune ca zona este complet lipsita de vegetatie (iar noi stim prea bine contrariul) si ca scitii faceau focul cu… oase.

Asadar, nu toate informatiile provenite din sursa Herodot sunt demne de increderea. O posibilitate ar fi ca ilustrul calator sa fi vizitat doar regiunea muntilor Haemus si cea de la sudul Dunarii, despre restul scriind din povestite. Informatiile sale despre asezarea si intinderea triburilor sunt la fel de imprecise. Dintr-o parte a scrierilor sale stim ca getii si dacii sunt triburi surori, dar nu sunt unul si acelasi trib.

Ca asezare a lor, getii ar fi fost in sudul Dobrogei, iar dacii – undeva in regiunea Bucurestiului de azi. In acelasi timp, despre zona ulterior ocupata de romani, parte din Ardealul de azi, referirile sunt putine si vorbesc doar despre populatia/triburile ce locuiau acolo, agatarsii. Descrierea modului de viata pe care agatarsii il aveau este sarac si, pe undeva, straniu. Ne spune ca iubeau bijuteriile, mai ales barbatii (ceea ce poate fi real, stiut fiind ca in traditia poporului roman exista inelul ca podoaba masculina) si ca ieseau in evidenta prin coafuri neobisnuite. Asta ar avea o baza, stiut fiind ca motii isi trag numele de la o coafura mai speciala, o coada impletita si stransa ca intr-un mic coc pe o parte. Coafura nu se mai pastreaza azi, dar batranii inca o aveau la inceputul sec. XX.

Mai multe, Herodot nu ne spune, pentru ca informatia ca agatarsii isi puneau femeile la comun mi se pare neserioasa. Cat despre Carpati, Herodot nu sufla o vorba ; nici nu pare sa stie ca exista, ceea ce atesta ca el n-a trecut Dunarea. De altfel, el a mai fost intr-o situatie asemanatoare cand le-a povestit tinerilor invatacei despre piramidele egiptene ; nu le vazuse, dar le-a spus ca ele sunt… rotunde.

Istoria noastra oficiala este parcimonioasa. Retine ca fiind real doar ceea ce convine din varii puncte de vedere. Astfel, se prezuma ca dacii si getii sunt

sinonime si se extinde aria lor de raspandire in tot spatiul romanesc, si chiar dincolo de el. Aceasta presupune o ignorare paguboasa a celorlalte triburi surori si o deformare a istoriei. Stim ca in sudul Moldovei erau asezati carpii si ca siginii ocupau Oltenia de azi si pana la sud de Belgrad (cel putin) pe coasta Dalmatiei, in sud, iar in nord pana in zona Aradului si Panonia.

Hyperboreenii, poporul din nord, este inca neclar unde erau plasati, multe surse indicand nordul tarii noastre si pana in Ucraina de azi, altele – in nordul extrem al continentului, ceea ce este nesigur ; la fel de imprecisa este localizarea bessilor. Inca neexplicata ramane posibilitatea ca micul trib dacic sa fi migrat spre nord in asa masura incat sa fi ocupat integral teritoriul agatarsilor. Asta ar fi insemnat ca tribul, desi cu un teritoriu initial redus, era destul de numeros ca populatie, dar ramane neclar cum ar fi putut ei ocupa un teritoriu pe care scitii, mult mai numerosi si cu o vasta experienta de lupta s-au temut s-o faca ; nici macar nu au avut curajul sa tranziteze teritoriul agatarsilor, chiar daca se refugiau din calea persanilor, asa ca au preferat sa se ascunda in teritoriul ce le apartinea, decat sa dea piept cu fratii lor, inflexibilii agatarsi.

Istoricii accepta ca mineritul aurifer la noi a fost inceput de catre agatarsi, cei care ajunsesera la un nivel de virtuozitate in prelucrarea aurului, lucru confirmat si de exporturile de produse finite catre popoarele nordice, dar si de legaturile lor cu fenicienii, ei insisi metalurgi cunoscuti, dar si comercianti vestiti. Printre motivele exportate si adoptate de catre importatori se numara si spirala ca semn al infinitului, motiv arian/indo-european ajuns in peninsula Scandinava intai prin intermediul comertului cu aur. Aceasta ocupatie a agatarsilor este confirmata, intr-un fel, si de catre Herodot."

Sursa: http://almanahelegoagal.blogspot.ro/2012/03/interviu-cu-herodot_27.html#

Tot cautand, am gasit un alt punct de vedere pe care vreau sa il aduc la cunostinta voastra:

Iată ce relatează Alexandru Vlahuţă despre agathîrşi, în lucrarea"Din Trecutul Nostru"- România Pitorească :

"Demult, cu opt sute de ani inainte de Hristos, traia pe vaile acestea un neam de oameni razboinici, aspri la fire si la chip, cu numeme de sciti. Ei stapaneau, de calare, toata campia intinsa din Marea Neagra pana-n pustiurile mlastinoase ale Donului; iar in partea muntoasa, in mandra cetate a Carpatilor, haladuiau agatarsi, o vita mai aleasa, desfacuta din neamul cel mare al tracilor.

Retrasi din vadul gloatelor pribege, aparati de intariturile muntilor si aparoape nestiuti de lume, agatarsi duceau acolo o viata asezata, linistita, indelednicindu-se unii cu cresterea vitelor, altii cu viile, ori cu albinele, de raul carora se zice ca nu poate patrunde nimenea la ei, cei mai dinauntru strangand aur din prundul raurilor sau scotindu-l din desfundaturile muntilor si toti laolalta alcatuind o familie de oameni voinici, harnici si santosi, care se purtau gatiti in haine stralucitoare, traiau in liniste si-n buna intelegere, isi iubeau tara lor fruomoasa si pazita, din care nu ieseau niciodata, avand carmuitori pasnici, inlesniri multe si legi putine, pe care le puneau in versuri si le-nvatau pe dinafara cantandu-le."

O alta interesanta marturisire sau mai precis o expunere depre originile poporului agatars o face domnul Valentin Tarcaar in cartea sa, AGHARTA COD, din care aflam ca:

"Organizația LUPTĂTORILOR ORDINULUI DRAGONULUI a luat naștere când bravii AGATHÎRȘI (popor pe cale să fie scos din toate manualele de "istorie"), locuitori ai spațiului Carpato-Danubiano-Pontic, au luat atitudine atunci când raselor coexistente pe Terra a început să le fie încălcate drepturile la EXISTENȚĂ UIVERSALĂ de către o altă rasă asemenea lor, rasă care astăzi se ascunde în spatele VATICANULUI și grupării numite FRANCMASONERIE.

Când cei călcați au fost învinși prin FORȚĂ, li s-au luat dreptul la cunoaștere, și le-au fost interzise cunoștințele universale. Atunci BINELE a devenit ”RĂU” iar RĂUL a devenit ”BINE”. IMPOSTORII au devenit LEGITIMI, iar LEGITIMII au fost transormați în”IMPOSTORI”. De atunci încoace au curs fluvii de sânge. Cum agathîrșii aveau ca emblemă DRAGONUL, dragonul a fost transformat in DRAC, SATANA sau DEMON. Cum ceilalți aveau ca emblemă CRUCEA și VULTURUL, crucea a devenit element de tortură iar vulturul l-a chinuit pe PROMETEU.

AGARTHA – ȚARA AGATHÎRȘILOR (înconjurată cu un zid în formăde cap de dragon) și Munții Carpați în formă de dragon.

LUPTĂTORI AI ORDINULUI DRAGONULUI (cunoscuți în antichitate sub numele de DRACI sau DACI. Aceștia erau aripa militară a agathîrșilor și purtau ca stindard dragonul în vîrf de lance).

AGATHÎRŞI erau progenituri rezultate în urma împerecherii extratereştrilor dragonieni cu membre ale rasei thrcilor.

Arealul acestora era în exclusivitate Agartha, în special coloana Munţilor Carpaţi, până la graniţa cu Munţii Tatrii (Slovacia), Munţii Sudeţi, Munţii Scandinavici şi toţi munţii Europei de Vest până în Alpii Elveţieni. Aceştia i-au înlocuit pe PELASGI care au luat în partea sudică Munţii Rodopi, Taurus şi Caucaz.

AGATHÎRŞII aveau în grijă transportul minereurilor preţioase, în interiorul muntelui (Carpaţii de astăzi). Tot ei asigurau securitateaşi ordinea în colonie, după legi clare şi bine stabilite. Istoricii au stabilit că termenul « agathîrs » este

o derivare a termenilor « thrs »care înseamnă munte şi « aga » care înseamnă superior sau stăpân

In Agartha au loc, de asemenea, cazuri in care extraterestrii s-au imperechiat cu rasele umane ale Thracilor si sauromatilor, fapt care a dus, asa cum era firesc, la aparitia de progenitori. Fii rezultati din aceste uniuni mixte s-au numit AGATHARSI sau ARYANMATI sau ARYENI”

Dupa acest maraton al parerilor impartasite de fiecare despre agatarsi nu prea stii ce sa mai crezi. Te intrebi nedumirit cine are dreptate si de ce fiecare are o viziune atat de diferita despre acest misterios popor. De partea cui ar fi adevarul?

Pai.., este foarte greu de stabilit cu precisie cine era cu adevarat poporul agatarsilor pentru ca numerosii ani care au trecut nu au mai lasat multe urme ale vietii lor ca marturie pe aceste meleaguri, iar pe de alta parte in mod voit

maini nevazute au facut ca aceste urme lasate de ei peste negura timpului sa piara cu adevarat.

Nu voi incerca sa reconstruiesc adevarul despre acest popor pentru ca ar fi imposibil, dar voi incerca sa judec logic dupa probele si marturiile ramase cine erau ei cu adevarat sau mai bine zis voi incerca sa scot in evidenta ideile principale care duc la aceste neintelegeri despre viata si existenta acestui misterios popor al antichitatii.

Inainte de toate trebuie sa incepem cu o intrebare simpla: cine erau agatarsi? Erau ei un trib apartinand tracilor, getilor sau dacilor??? Nu. In toate marturiile care atesta existenta lor pe aceste pamanturi, agatarsii sant nominati ca un popor iranian sau scyto-iranian care ocupa nu numai Transilvania ci si Moldova.

Faptul ca localizarea lor pe harti are cele mai diferite locuri este posibila doar pentru simplul fapt ca acest popor nu exista doar pe Mures, Tarnave, Somes, in Carpatii de curbura sau pe Dunare. Nu. Acest popor era raspandit peste tot si fiecare l-a amplasat unde a vrut tocmai pentru ca ei erau peste tot si oriunde era bine, pentru ca se stia ca in orice parte al spatiului danubio-carpato-pontic ar fi fost amplasat acolo erau numai agatarsi.

Deci, primul punct foarte important pe care l-am descoperit este ca: agatarsi erau in timpurile antice, locuitorii de drept ai spaziului Carpato-Danubio-Pontic.

Originea lor pare un mister de nedezlegat la prima vedere, care probabil este in mod voit atat de intortochiat doar pentru faptul ca numai in acest fel li se poate pierde urma. Ca sa intelegem tot ce se spune despre originile poporului agatars trebuie sa ne asezam si sa studiem impreuna ce stim despre ei:

-marea majoritate a celor care ii nomina, ii studiaza, sau vorbeste despre ei , sant de acord ca acest popor care ocupa un vast teritoriu al vechii Dacii, adica Transilvania si Moldova in principal, sant un popor de origine iraniana.

-originea lor iraniana vine de la faptul ca eroul Heracle in greaca sau Hercule in romana era tatal stramosului lor Agatarsos care era unul din fii sai.

-conform surselor Wikipedia morminte ale agatarsilor au fost gasite pe teritoriul Transilvaniei fapt care confirma spusele lui Herodot care ii localizeaza in acesta regiune intre 550-450 i.e.n, perioada in care au fost datate si mormintele .

-Herodot sustine ca agatarsii erau in conflict cu scitii in timp ce ipotezele moderne ii considera neam cu scitii de unde vine si originea lor iraniana. In

acelasti timp in sec 1-2 e.n. apar in Italia unele inscriptii cu numele de Agathyrsios in amintirea legendarului fiu al lui Heracles, zis Hercule.

Va spun sincer ca am cazut pe spate cand am revazut aceste idei principale despre existenta agararsilor. Nu puteam sa fac nici o legatura intre iranienii antici si agatarsi, intre Hercule si iranieni, intre Herodot si si habarnismul sau asupra teritoriilor care delimitau raul Maris, intre acest popor si explicatia cretina de pe saitul celei mai mari enciclopedii web a lumii unde nu se stie ca anii care erau numarati i.e.n. sant descrescenti astfel incat primul era anul 550 si apoi 450. Iata :

(Este de remarcat că cele doua localizari ale lui Herodot provin din perioade diferite; prima relatează situația din momentul prezenței acestuia la Olbia (450 ien), a doua se referă la perioada războiului scito-persan (514 i.e.n.) , ceea ce ar presupune o restrângere a ariei agatârșilor în cursul sec V i.e.n.)

Sa ne oprim aici si sa incercam sa intelegem de unde si cum au venit triburile iraniene pe teritoriul Transilvaniei si al Moldovei.

Totul pleaca de la legendele Olimpului, scrieri pe care eu, in decursul celor mai mult de zece ani de studii al fenomenului religios si a scrierilor antice, le consider nu fabule bune de adormit copii ci povestirea adevaratei istorii a lumii.

Ei bine, conform acestor relatari, Hercule(Heracles) fiul lui Zeus si al Aclamenei calatorind pe teritoriile care vor deveni ale scitilor de mai tarziu a intalnit-o pe Echidna, o femeie care era de la brau in jos sarpe. Aceasta ii propune sa se uneasca fizic cu ea, lucru pe care Hercule il si face. Din aceasta uniune dintre doua creaturi atat de diverse vin la lumina trei fii: Agatarso, Gelono si Scite cel mai mic.

Ca sa nu ii faca sa se certe pe teritorii, Hercule propune ca intre ei sa se dea un fel de concurs in care toti vor trebui sa incerce sa traga cu renumitul sau arc. Cel care reusea sa indoaie imensul arc al parintelui lor devenea proprietarul pamanturilor acelea, care se gaseau intre Dunare, Marea Neagra si Siberia meridionala. "Concursul" a fost castigat de Scite care a devenit proprietarul legitim al acelor pamanturi.

Se pare ca denumirea de sciti inseamna chiar arcas datorita marii lor indemanari in a utiliza aceasta arma. Pe diferite site-uri italiene am gasit chiar o parere referitoare la agatarsi care , dupa autor ar fi fost scitii care traiau in Transilvania. "Stanziamenti sciti erano presenti in Transilvania con la

denominazione di Agatarsi.”[**http://tanogaboblog.it/portalino/scite-un-figlio-di-eracle/**](http://tanogaboblog.it/portalino/scite-un-figlio-di-eracle/)

In versiunea povestita de Diodoro Siculo cel care se uneste cu Echidna nu este Hercule ci Zeus.

In testele grecesti Echidna ar fi trait in Pelopones unde si-a gasit chiar moartea ucisa fiind de Argo cel cu o suta de ochi care avea obiceiul sa manace trecatorii.

O alta interpretare a acestor fapte o dau insa locuitorii coloniilor de la tarmul Marii Negre, care povestesc ca Hercule ajuns pe acele pamanturi si-a dezlegat caii lasandu-i sa pasca inainte de a se culca dupa oboseala drumului facut. Cand s-a sculat a inceput sa ii caute dar nu reusea sa ii gaseasca pentru ca Echidna, femeia jumatate sarpe, care locuia intr-o pestera in apropierea acelor locuri, ii luase. Ea ii promite ca ii va reda caii cu conditia ca el sa se uneasca carnal cu ea. El accepta si din uniunea aceea se nasc trei fii: Agatarso ,Gelono si Scite.

O statue a lui Hercule expusa in Franta , are o particularitate pe care putini o sesizeaza dar si mai putini o scot in evidenta: trupul eroului grec este facut din marmura neagra, fapt care ne duce cu gandul la adevaratii oameni care populau vechia Dacie, si care erau de culoare neagra. Insusi biblia ii chiama “tarile oamenilor cu cap negru, le teste nere”, ale viitoarei Valahii.

http://www.summagallicana.it/lessico/e/Eracle%20o%20Ercole.htm eracle nero

Ei erau popoarele lui Gog si Magog din nord despre care popoarele orientului mijlociu nu auzisera si pe care nu ii cunosteau. Acest lucru confirma inca o data faptul ca triburile lor iraniene sau arabe pe pamanturile acestea nu prea au venit. Testele biblice au fost scrise intr-o perioada relativ apropiata timpului

nostru (sec 4-5 i.e.n) iar aici este mentionat faptul ca popoarele iraniene si cele semitice nu cunosteau popoarele nordice ale tracilor chemate Gog si Magog.

Am putea sa concretizam ceea ce am spus pana acum in felul urmator:

Faptul ca agatarsi ar fi un trib iranian vine de la o legenda in care eroul grec, Hercule, se uneste cu femeia jumatate sarpe, pelasga de origine , dand nastere a trei fii ce vor deveni capii unor importante triburi: scitii, agatarsii si gelonii. In nici o scriere insa, nu intalnim mentionat teritoriul Echidnei pe plaiurile anticului Iran. De asemenea din nici o scriere antica adevarata, nu reiese faptul ca triburile semitice au migrat in Siberia, a parte neitelesele teorii "stiintifice" care doresc cu tot dinadinsul sa ne convinga ca Sumerul a fost leaganul civilizatiei planetare.

Impotriva aberantei doctrine stiintifice sant chiar descrierile grecilor de unde ne dam seama ca zeii lor nu au depasit in escapadele lor teritoriile dimprejurul Marii Negre si a Mediteranei.

De asemenea, desi Herodot ne spune ca agatarsi erau in conflict cu scitii ,noi nu prea putem sa ii dam crezare pentru ca el povesteste ceea ce a auzit despre aceste populatii pe care nu le-a mai cunoscut si ale caror teritorii el nu le-a mai vazut.

Un alt motiv pentru care scitii si agatarsi nu puteau fi in conflict este, dupa cum se povesteste, firea pasnica a celor din urma care aveau cu totul alte preocupari decat razboaiele cu fratii lor, dar si pentru ca multi scriitori ai antichitatii ii considera acelasi popor.

Deci iata ca teoria triburilor iraniene venite in Europa de est nu sta in picioare, pentru ca nici un om care cunoaste povestirile antice ale zeilor greci nu va putea afirma ca Hercule a intalnit-o pe Echidna in teritoriile semitice, ci in teritoriile greco-carpato-danubio-pontice.

Deci, conform izvoarelor menzionate de Wikipedia dupa care s-au scris nenumarate articole eronate, "iranieni" agatarsi au fost zamisliti de Hercule, eroul grec si de Echidna, femeia sarpe care locuia pe teritoriul vechii Dacii. Deci agatarsii, scitii si gelonii s-au nascut aici intre mare, Carpati, Balcani, Nistru si Don.

Cred ca nu gresesc sustinand acest lucru, pentru ca mai normal ar fi sa te intrebi de ce acest trib care poposea pe teritoriul actualei Romanii venea tocmai din Iran, si cum se face ca erau asa de multi incat nici nu se mai poate vorbi de un trib, ci de o intreaga natiune, din moment ce teritoriul occupat de ei era atat de

vast. In acest caz nu ar fi mai nobil si mai corect sa avem curajul sa spunem ca acest popor s-a inmultit aici, ca acest popor a populat pamantul gol pe care s-a nascut si ca originea lui nu poate fi iraniana.??

O alta particularitate a sa ar fi faptul ca era un popor pasnic organizat in matriarhate unde femeia era stapana pentru ca femeia era datatoare de viata si de fericire, "detineau vii renumite. Colindele păstrate în folclorul din acest spațiu geografic ne comunică peste veacuri că locuitorii acestor meleaguri se ocupau cu plugărit, oierit și viticultură…,si că la agatârși legile se cântau, pentru a fi invătate pe dinafară. Poate același izvor a acreditat informația că agatârșii se tatuau, preluată și de textele târzii"(wikipedia)

"Retrasi din vadul gloatelor pribege, aparati de intariturile muntilor si aparoape nestiuti de lume, agatarsi duceau acolo o viata asezata, linistita, indelednicindu-se unii …cu albinele, de raul carora se zice ca nu poate patrunde nimenea la ei."(Al. Vlahuta)

Faptul ca erau bogati, ingrijiti, plini de aur este marturia conform careia avem certitudinea ca minele de unde isi extrageau aurul erau ale lor, lucru care intareste si mai mult afirmatia conform careia ei erau stapanii acestor pamanturi, de unde ei nu extrageau aur pentru nimeni, ci pentru ei.

Vasile Parvan mentioneaza ca bogatia agatarsilor se potriveste cu bogatiile aurifere ale Daciei ceea ce ar confirma originea lor antica.

"AGATHÎRŞII aveau în grijă transportul minereurilor preţioase, în interiorul muntelui (Carpaţii de astăzi). Tot ei asigurau securitateaşi ordinea în colonie, după legi clare şi bine stabilite.", ne spune domnul Tarcaar.

Pe de alta parte, asa cum am vazut, marea majoritate a surselor care vorbesc despre agatarsi sant de acord ca acestia au fost cei care au inceput sa extraga aur di muntii Apuseni, in special de le Rosia Montana. Agatarsii ajunsesera la un grad inalt de prelucrare a acestui material din care faceau adevarate opere de arta. Datorita maestriei lor ei faceau schimburi de produse cu popoarele nordice dar si cu fenicienii care aveau de asemenea o tehnica a metallurgiei foarte avansata. Maestria lor si arta in prelucrarea metalelor este confirmata chiar de Herodot.

Ar fi cazul sa avem rationalitate si sa recunostem ca afirmatia conform careia agatarsii extrageau aur pentru altii nu prea ar mai fi valabila . Cum ar fi putut ei sa fie plini de aur daca aurul nu era al lor?? Cum se face ca dormeau pe aur,

beau din cupe de aur, se imbracau cu aur, poleiau totul cu aur, dar in acelasi timp aurul nu era al lor ci al altor popoare?

Deci afirmatii de genul acesta nu sant corecte si in acest caz nu se poate se se preia o stire de la unul la altul fara a gandi daca sta in picioare sau nu. Nu poti sa scrii sau sa preiei ceva de bun, pana nu esti informat asupra subiectului in cauza si pana nu judeci tu singur daca ceea ce se afirma este corect sau nu.

Este clar ca nu pot sa depun probe care sa sustina aceasta teorie dar cel putin am certitudinea ca judecata mea este corecta. Deci dupa ce am dedus logic de ce teritoriile lor erau asa de diferite si ca originea lor nu este nici iraniana si nici dacica, pentru ca atunci aceste triburi nu esistau, ar fi cazul sa intelegem sau sa incercam sa cautam adevarata lor origine.

Din marturiile adunate reiese, asa cum am vazut, ca agatarsi in majoritatea cazurilor erau un trib iranian. Domnul Tarcaar sustine insa ca veneau din Agartha , Vlahuta sustine ca erau o ramura pacifica a Tracilor, lucru care reiese si din unele afirmati ale domnului Tarcaar, iar Vasile Parvan deduce ca :" Trib de origine iraniană, stabiliţi, cu mult înainte de sec. V î.e.n în spaţiul intercarpatic devine propabil cu timpul un trib dacic" . Santem iar la o rascruce si parerile fiind atat de diferite, merita sa le analizam pe fiecare.

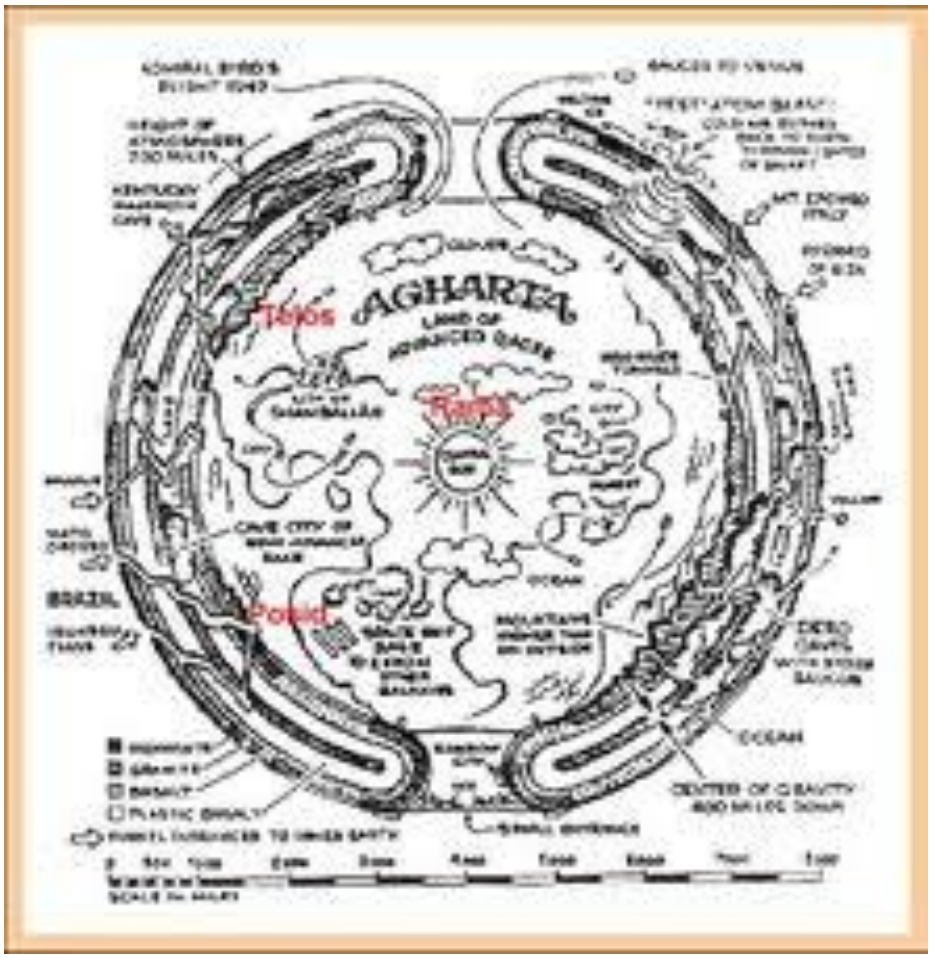
Despre prima teorie, in care agatarsii ar fi un trib iranian, abia am terminat de vorbit. Vlahuta in schimb are o vedere cat se poate de reala a numelui locuitorilor antici ai pamantului in timpuri antice. El a inteles ca nici un popor al pamantului nu a disparut asa cum ar vrea lumea stiintifica, ci s-a adaptat la vremurile care veneau, iar schimbarile numelor antice al fiecaruia se facea in conformitate cu noile curente ale epoci in care traiau sau cu teritoriile noi pe care le ocupau. Acelasi lucru il sustine si Vasile Parvan care desi ii considera un trib iranian conclude ca in timp ei devin un trib dacic.

Domnului Valentin Tarccar ne spune altceva, ceva foarte diferit de teoriile pe care le-am analizat pana acum, pentru ca in viziunea sa, agatarsii ar fi o ramura de suprafata a poporului Aghartei, tara din interiorul Terrei.

Este interesant acest punct de vedere al originii acest trib care ar veni din Agartha, mitica tara din interiorul pamantului cu plaiurile vesnic insorite si verzi ale blanzilor si pasnicilor oameni care traiesc in Shambala, capitala taramului subteran.

In acest caz ar trebui se ne folosim din nou de ceea ce in mod eronat se chiama legende, pentru ca de-a lungul timpului milenar care a trecut peste ele, sant singurele care au ramas aproape de forma originala pentru ca mainile lungi ale institutiei religiose nu au putut sa le atinga ca sa le deformeze continutul si sa le schimbe originile decat in mica masura.

Voi incerca sa expun in cateva cuvinte cine e si unde se gaseste Agartha , tara de unde Valentin Tarcaar sustine ca au venit agatarsi de suprafata si care in realitate ar fi patria lor.



Daca as incepe sa va povestesc cate marturii ale existentei acestui taram exista in lume, daca as incerca sa va vorbesc despre ceea ce exista acolo, sau daca as afirma ca toate grotele, tunelele si pesterile inchise pentru populatie, cu mentiunea periculoase, zona nesigura, zona interzisa in realitate duc catre acel taram mai mult de jumatate din populatie ar zice ca sant nebuna, ca lozesc sau ca mi-am ars creierul.

Din pacate nu e asa cum credeti din mai multe puncte de vedere:

-se cunoaste din vremuri antice ca tot pamantul este strabatut de tunele si cai de acces subterane care unesc diferite puncte ale Terrei calatorind pe sub pamant.

-fiecare cultura antica indiferent de locul in care traieste a povestit ca in interiorul planetei se gasesc impunatoare orase subterane supraetajate care de obicei au construite nivele pana la -13, 24 sau mult mai multe etaje, cateva dintre ele fiind chiar descoperite.

-in antichitate oamenii traiau sub pamant de teama zeilor si a cataclismelor provocate de nenumaratele si nimicitoarele razboaie atomice ale acestora.

-se cunoaste insa si teoria aberanta conform careia pamantul este format din nenumarate straturi si de un nucleu care il mentine.

-se cunoaste de asemenea faptul ca in vremea formarii sale pamatul avea o miscare de rotatie de doua ori mai mare decat cea actuala.

-se cunoaste de asemenea faptul ca Pamantul in acele vremuri era o bucata de lava incandescenta.

Conform acestor invataminte pe care le primim in scoala obbligatorie, nu avem voie sa contestam aceste teorii (pentru ca sant doar teorii), pentru ca asa s-a stabilit ca e corect. Ok.

-Pai daca pamantul era plin de materie incandescenta moale,

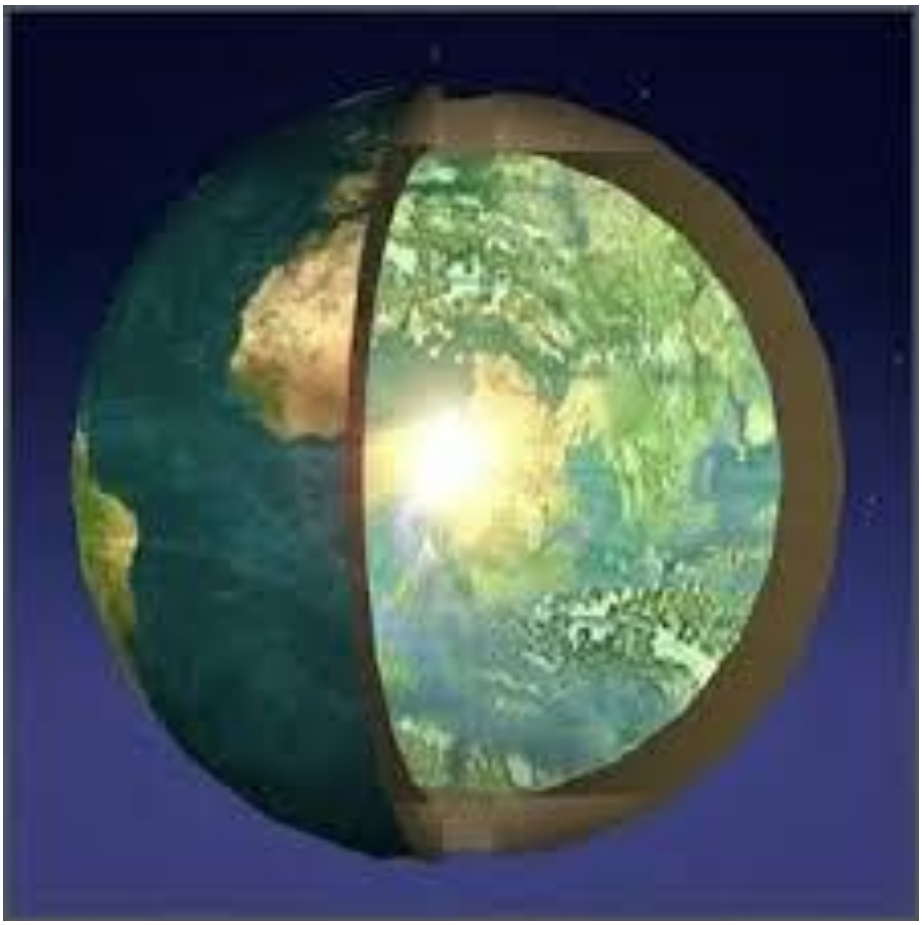
-daca asupra lui actionau atunci ca si acum forta de gravitatie si forta centrifuga

-daca miscarea sa de rotatie era mai mare de doua ori decat cea actuala

-si daca pe masura ce trecea timpul el se racea usor, usor

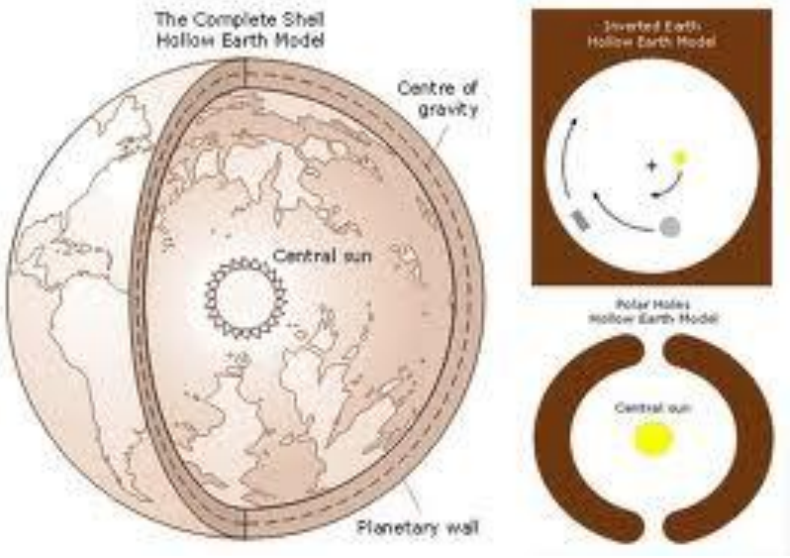
ATUNCI nu e normal ca:

-in interiorul sau forta centrifuga sa impinga materia in exterior iar forta gravitazionala sa impinga materia din exterior spre interior cu aceeasi intesnsitate astfel incat cele doua forte sa se anuleze iar in interiorul pamantului sa se formeze gaura cauzata de forza centrifuga??? Nu e normal ca sa apara efectul asa zisului storcator al masinii de spalat??? Nu e normal ca sa se formeze o cavitate in interior??



-cei doi poli nu e normal sa fie de fapt doua gauri pe unde planeta respira asa cum se vede in fotografiile de la NASA si pe unde apare aurora boreala generata de soarele interior???

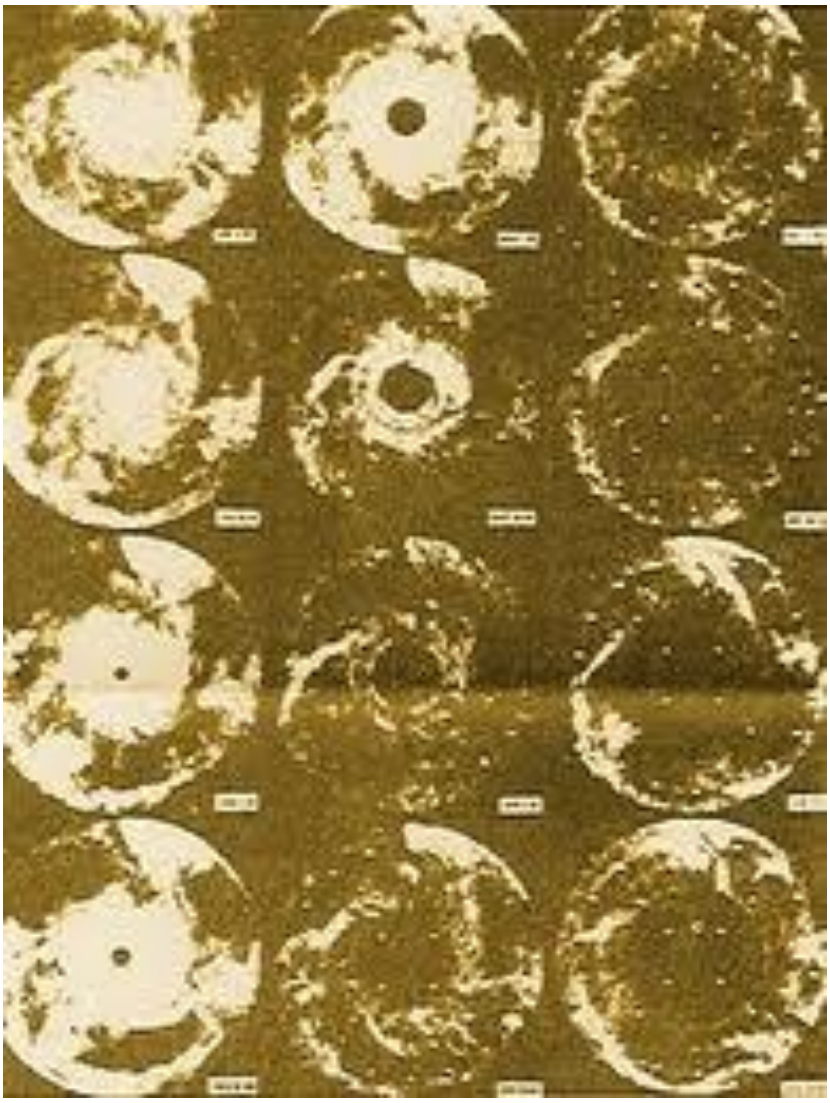
As putea sa vorbesc mult pe marginea acestui subiect dar nu este tema mea in acest moment. Eu doar am vrut sa expun un alt punct de vedere conform caruia viata in interiorul planetei nu numai ca este posibila ci este chiar reala. Deci in acest caz chiar si teoria domnului Tarcaar poate fi mai mult decat valabila.



A parte acest lucru, eu as asocia insusi numele poporului Agatars cu numele taramului subteran Agharta. Daca am lua in serios toate marturiile care au fost lasate in scrierile sciamanilor sau chiar de catre persoane importante, marturii palpabile asa cum este cea a amiralului marinei Satatelor Unite ale Americii, Richard Byrd, am intelege ca nimic nu e o joaca sau o fantezie. Amiralul, in munca lui de explorare a Antarcticii a avut contact cu acesta lume , in care oamenii taramului de dedesubt avertizeaza ca o lunga si iminenta furie neagra se va abate asupra terrei asa cum s-a mai intamplat si alte dati, iar ei, ca intotdeauna vor fi nevoiti sa vina la suprafata sa repopuleze lumea si sa o poarte catre cunostinta universala.

Jurnalul de calatorie al amiralului Richard Byrd este cutremurator si orice om care are macar un graunte de bun simt pentru suferintele sale si pentru ceea ce povesteste in acele pagini, nu poate admite ca o persoana de talia sa nu poate face diferenta intre lumea de suprafata si cea din interior. In plus, Pentagonul si serviciile secrete americane carora el le-a transmis mesajul lumii de dedesubt, nu i-au spus ca este nebun, ca a visat, ca nu e adevarat ceea ce spune. Nu, domnilor. Institutiile secrete i-au spus ca in conformitate cu faptul ca este un militar, trebuie sa asculte ordinele si sa mentina secretul. Cu alte cuvinte amiralului nu i s-a spus ca viseaza ci ca TREBUIE SA TACA, ceea ce face o mare diferenta.

Plecand deci de la certitudinea ca Agartha interna exista, nu vad de ce nu as admite ca agatarsi de la suprafata nu ar fi o parte a celor care locuiau in interior, veniti sa repopuleze pamantul dupa ultimul cataclism suferit de Terra acum 12.000 de ani.



In ceea ce ma priveste eu as asocia, asa cum afirmam mai devreme , numele agatarsilor cu insusi tara subpamanteana Agartha numai ca nu am nici o dovada care sa sustina aceasta teorie. In ceea ce priveste originea numelui poporului agatars exista mai multe puncte de vedere .

Conform surselor enciclopediei web : "Numele celei mai vechi populații consemnate în Transilvania, Agathirsoi (Agatârșii) înseamnă "conducătorii cu toiege" (thirsus = toiag)…. De acolo vine expresia „a conduce cu toiag de fier".

Domnul Tarcaar spune ca:" Istoricii au stabilit că termenul « agathîrs » este o derivare a termenilor « thrs »care înseamnă munte şi « aga » care înseamnă superior sau stăpân.", deci agatars ar insemna stapanaul muntelui. In acest caz nu am mai putea sa ne indoim de faptul ca poporul agatarsilor era nascut in aceste locuri, unde Zalmoxe ii invatase pe Solomonari, preotii sai, sa fie stapanii muntilor, stapani ai vanturilor si calatori prin nori. Aducatori de ploi si risipitori

de furtuni, ei poarta oamenii prin ceruri si fac sa curga laptele din copaci …", asa cum afirma Tablitele de la Sinaia.

De asemenea tot dansul afirma ca: „In Agartha au loc, de asemenea, cazuri in care extraterestrii s-au imperechiat cu rasele umane ale Thracilor si sauromatilor, fapt care a dus, asa cum era firesc, la aparitia de progenitori. Fii rezultati din aceste uniuni mixte s-au numit AGATHARSI sau ARYANMATI sau ARYENI"

In "Mic dictionar, Istoria civilizatiilor", Ecaterina Taralunga face o supozitie uimitoare, afirmand ca: .."conform legendei greceşti care spunea că fiii lui Herakles (zeul focului) erau Skithes şi Agathyrsos (iar din acesta din urmă s-ar trage grecii înşişi, indo-europeni şi ei, migraţi din Asia spre Europa şi în peninsula azi grecească, traversând zona balcanică şi mergând apoi spre sud)."

Deci este posibil ca din vechia populatie a agatarsilor antici care s-au nascut nu in iran ci in spatiul Danubio-Carpato-Pontic, asa cum am stabilit mai inainte, sa se traga chiar grecii si indoeuropeii care au migrat apoi nu din Asia spre Europa ci invers.

Este posibil sa fie persoane care vor spune ca nu este posibil sa stabilim acest lucru dupa legende numai ca in acest caz le-as aminti ca insusi originea iraniana a agatarsilor a fost facuta de lumea stiintifica in baza unor legende grecesti. Deci ar fi fair play sa nu se prinda in considerare doar ceea ce convine pentru a decreta corecta o teorie.

Eu am incercat sa aflu mai multe despre originea acestui cuvant si pe langa explicatiile pe care vi le-am facut cunoscute mai sus, am gasit o alta care pare a avea alte semnificatii. Agatarsos este format din doua cuvinte: AGA si TARSOS.

In engleza ar exista o serie de cuvinte derivate de la radacina „aga", cum ar fi:

again, against, agalactia, agalmatolite, agamemnon, agamennon, agami dar tot de aici ar pleca si sinonimul lui "aga" care este "agh" care inseamna conductor, cap, sef, in limba turca.

Lucrul straniu este faptul ca in orice limba ai cauta cuvantul AGA, toti fac referire la limba turca, ca si cand acest cuvant ar fi o o radacina a unui cuvant apartinand acestei limbi.

Ca o completare a faptului ca originile ei sant turcesti este a doua parte a cuvantului care este TARSOS, si care era, asa cum stim, unul dintre cele mai mari centre commerciale si maritime ale Cappadocciei, care mai tarziu s-a chemat Antiohia iar mai apoi Cilicia si care concura chiar cu Alessandria din Egipt.Tot in

acesta zona se gasesc si mutii Taurus, cuvant asemanator sau cu aceeasi radacina ca si primul. La aceste lucruri nemailuand in considerare faptul ca si apostolul Paul chiemat inaiante Saul, era originar din Tarsos iar expresia "a conduce cu toiag de fier " este o afirmatie apartinand de asemeni bibliei.

In acest caz originea cuvantului agatars ar proveni de la doua cuvinte turcesti, daca ar fi sa judecam dupa natiunea careia ii apartin acele locuri astazi. In antichitate insa stim ca acele teritorii apartineau troienilor care erau o parte a hiperboreenilor pelasgi locuitori originari din teritoriilor de nord ale Istrului inferior.

Sant convinsa insa ca radacina cuvintului agatars care este AGA nu vine din limba turca ci din limba vechie a pelasgilor care inseamna asa cum am vazut originar, bastinas, stapan. In ceea ce priveste a doua parte a cuvantului TARSO, as asocia-o mai degraba cu teritoriile in care ei locuiau, mai precis cu partea de nord a Marii Negre unde Donul se varsa. Afirm acest lucru pentru ca in antichitate Donul se chiema Tanis, iar in acele locuri ale Siberiei meridionale au trait scitii, fratii de sange ai agatarsilor.

Deci, chiar daca am admite ca nasterea agatarsilor ar fi avut loc pe plaiurile semilunei, tot nu am putea sa afirmam ca ei si scitii sant de origine iraniana. Din diferitele traduceri ale cuvantului putem sa afirmam ca agatarsi inseamna stapani, primii, originari, indigeni, detinatori ai tinuturilor, si acest lucru se vede foarte clar din hartile care ii desemneaza stapani ai unor tinuturi nemarginite situate in Europa de est si Eur – Asia(Siberia meridionala si parte din fosta Troie, teritorii care au fost dintotdeauna ale lor) .

Acest lucru inseamna ca inaintea lor nu mai era nimeni in aceste locuri, ca ei au fost primii care au populat toata aceata vasta zona a Europei estice care se intindea de la izvoarele Dunarii, la Carpati, Balcani, Turcia europeana si pana in Siberia meridionala considerand ca agatarsi si sciti erau ori doua triburi surori, ori ca erau unul si acelasi popor.

In acest caz afirmatia Ecaterinei Taralunga conform careia din neamul agatarsilor " s-ar trage grecii înşişi, indo-europeni şi ei" este corecta, pentru ca aceste popoare s-au nascut din cele vechi care si-au schimbat numele in functie de locurile in care traiau, asa cum am dovedit intr-un studiu mai vechi.

Deci, este adevarat ce se afirma in Wikipedia „„Numele s-a mentinut în traditia literară antică pînă târziu, în epoca romană, când unele izvoare îi localizează, pe agatârși, împreuna cu alte popoare dispărute la acea vreme (dar mentionate în texte în virtutea traditiei), undeva în spațiul eurasiatic."

Aceste afirmatii intaresc ipoteza conform careia familii numeroase de agatarsi au migrat din spatiul danubio-carpato-pontic in Asia minora, in mediul orient, si din Siberia meridionala pana in India si China de mai tarziu. Deci agatarsii nu erau o populatie expansionista, cuceritoare de teritorii, ci o populatie civilizatoare, care a colonizat teritorii noi, nepopulate.

Ceea ce afirm eu acum, vine in contradictie cu celelalte populatii despre care istoria vorbeste la fel de saracacios ca si despre agatarsi. Este vorba despre hiperboreeni, pelasgi, traci si atlanti. Acestea sant popoarele care nu au o istorie a lor dar care vin mentionate cand se vorbeste de istoria antica.

Din izvoarele antice stim ca la nord de Istrul inferior se intindea Hiperboreea tara ghieturilor si a gerului necrutator cauzate de vantul de nord Boreus. In acesta tara locuiau Pelasgii tara oamenilor nascuti din pamantul negru considerati de greci cei mai vechi oameni de pe pamant. Din nenumaratele izvoare ale antichitatii stim ca pelasgii erau un popor de oameni blanzi care au colonizat intreg pamantul si au purtat lumina micilor triburi care traiau in intunericul necunoasterii. Ei au colonizat pamantul gol impingandu-se mereu spre alte teritorii datorita faptului ca deveneau mereu tot mai multi. Ei sant poporul antic care vorbea o singura limba dar care apoi divizandu-se prin plecarea lor in diferite locuri departe de casa au format nenumarte triburi care au pastrat la baza limba lor barbara, vechie care s-a amestecat cu limbile altor triburi intalnite care au modificat –o de-a lungul anilor.

Pare o contrazicere datorita faptului ca si despre agatarsi am afirmat aceleasi lucruri numai ca la o privire mai atenta vom putea sa gasim diferente sau asemanari, si vom putea sa intelegem cum s-au asezat ei peste pelasgi sau cum unul dintre cele doua natiuni antiche s-a transformat in cea care avea sa vina.

Pornind de la legenda conform careia Hercule grecul se impreuna cu Echidna traca din a caror uniune se nasc trei fii: Agatarsos, Gelono si Scite care devin capii unor importatente triburi, vom incerca sa stabilim cam ce s-a intamplat de fapt pe plaiurile mioritice care vorbesc de trei frati care din diferite motive nu se mai inteleg datorita invidiei care ii roade. Datorita acestui lucru doi dintre ei decid sa il omoare pe cel mai mic care era mult mai bogat dar si mult mai intelept ca ei. Pare ca vesurile baladei Miorita pornesc din vremuri ancestrale in care se consuma prima crima fraticida a lumii antice cauzata de bunastarea unuia dintre cei trei frati de sange.

Cautand marturii despre cele trei popoare care s-au nascut din fii lui Hercule afli ca toate au existat cu adevarat si ca tara in care traiau in acele timpuri se

numea inainte ARIMIA, Arimphea, Ariminia, Arimin iar populatiile acestei tari se numeau arimaspii dar si rumuni, rumani, rumuri, arimani arimii.

Iata ce ne spun diversii scriitori antici despre ei:

“ ***Dionisie Periegetul, secolului ll e.n., ii aminteste pe miticii arimaspii cu numele de arimani, iar Homer(secolul Vlll î.e.n.) în Iliada, 2.781–783 spune că patria lui Thyphon, cel mai renumit titan, era ţara arimilor sau Arima, în Odiseea,poetul spune despre acest teritoriu de legendă că este în ţinutul hiperboreenilor din*** **nordul Istrului.**

Dionisie Periegetul confirma faptul ca arimaspii erau Hiperboreenii din nordul Istrului dar ne mai spune ceva care confirma faptul ca si Echidna locuia in aceasta mitica tara si nicidecum in Iran, pentru ca titanul cel mai de temut, spaima zeilor, fiinta de frica carora zeii toti au plecat in Egipt, THYPHON, avea tara de bastina tot in tinuturile arimaspiilor.

Probabil va intrebati care ar fi legatura dintre cei doi? Ei bine, THIPHON era sotul Echidnei cu care a zamislit cele mai infioratoare creaturi ale antichitatii, dupa cum ne spun legendele grecesti, pe care in mare parte, ca o ironie a soartei le ucide chiar Hercule.

În cîntul lV al poemului *Iliada* scris de Homer în secolul Vlll î.e.n. avem date vrednice de ținut minte cu privire la coafura tracilor arimini, adică a getilor din Tracia care participau și ei la războiul Troiei fiind amintiți: ,,Tracii moţaţi, şi-l încinseră pe dată cu lungile suliţi”. Iar istoria ne mai vorbește de un neam motat chiar mai la sud, vecin cu cetatea lui Priam, bitinii care locuiau în țara Bitinia. Cuvîntul bitini este format din biți cu sensul de moț și ni care înseamnă uimire, admirație sau mulți.” (Adevaruri ascunse – Constantin Olariu)

Homer, marele orb care a scris “Iliada”(cum a facut un orb sa scrie cele mai mari poeme ale lumii antice probabil stiu doar marsavii tradatori care au falsificat istoria neamului de eroi nascuti din Titani la poalele Carpatilor si care au luptat impotriva miseilor neputand sa fie invinsi, pentru ca numele lor a dainuit peste veacuri, iar faptele lor vor fi cinstite deapururi). Deci, acest Homer, a vazut el ca ariminii au o coafiura a parte, diferita, la care tineau foarte mult.

Pana nu de mult in Tara Motilor din Muntii Apuseni oamenii mai purtau inca acesta coada pana catre anii 1980. Datorita renumitul mot al ariminilor romanii mentin traditia conform careia la copii de un an trebuie sa li se taie motul. De asemenea pe tablitele sumeriene in care zeii zamislesc sau mai corect modifica

omul existent, ibridul rezultat din diferitele incrucisari genetice se naste cu parul ridicat intr-o coada particulara.

Aristeas din Proconnes, celebru poet si profet al lui Apollon, contemporan cu Homer, spune despre pelasgii hiporboreeni arimaspi : ” Razboinici multi si foarte puternici, avuti în herghelii, în turme si cirezi de vite ; barbati cu plete stufoase, ce fâlfâie în aer ; cei mai robusti din toti oamenii, având fiecare câte un ochi în fruntea sa cea frumoasa”. Nicolae Densusianu, ” Dacia Preistorica”.

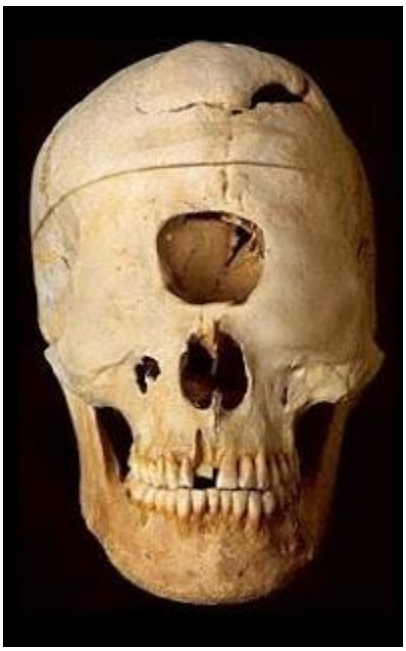
Tot Aristeas din Proconez, fiu al lui Castrobiu, compunand un poem epic, spune ca a ajuns indemnat de Phoebus in apropiere de Isedonii si ca dincolo de

Isedonii locuiesc Arimaspii, oameni cu un ochi, si dincolo de ei grifonii pastratori ai aurului, iar in sfarsit, dincolo de ei Hiperboreii, care se intind pana la mare.”

Am incercat sa ma informez asupra acestor arimaspilor care aveau un singur ochi si la alte culturi, pentru ca doream sa inteleg daca si altii stiu de existenza lor. Ei bine mai toti ii mentioneaza ori ca figuri mitologice ori ca populatii care locuia in teritoriul care se afla la nord , nord est de teritoriul grecesc. (Pliniu cel Batran), Herodot care citeaza un poem al lui Aristea Proconneso ii situeaza in Hiperboreea de nord in teritoriul scitilor.

IATA CA MITUL ESTE REALITATE. ACEST CRANIU A FOST DESCOPERIT IN BOHOL IN INTERIORUL GROTELOR DE CALCAR, DAR ALTELE IDENTICE AU FOST SCOASE LA LUMINA IN MUNTII PALAUPAU, IN SUMILAO, BUKIDNON, IN DIFERITE PARTI DIN AGUDAN SI IN INDONEZIA.

SURSA:
http://www.facebook.com/#!/photo.php?fbid=469680526402749&set=a.467774669926668.94012.438614342842701&type=1&theater



Aceasta populatie , care daca ar fi sa ne luam dupa legendele grecesti, ar trebui sa se numeasca ciclopi, sau oameni cu un singur ochi, sant reprezentati in arta de mai toate popoarele combatand cu grifonii, care erau pazitorii minelor de aur. Grifonii erau figuri mitologice care aveau corpul de leu si capul de acvila. In multe reprezentari au chiar ghiare de pasare si urechi de leu.

Pe o veche inscriptie din muzeul Capitolin din Roma este mentionat ” Hercoles Romillianus” (Guasco ”Mus. Capitol ” I.60. nr.30), o alta aluzie la tara din care el a trebuit sa fure multe tezaure ale bogatelor populatii arimaspe.

Tot grecii, marii falsificatori ai istoriei poporului primordial, ne spun prin scrierile poetul lor Pindar(522-443 î.e.n.) care îl amintește pe poetul Pherenicos din Heracleea, un înaintaș de-al său ce a lăsat scris în versuri zicerea:

,,Hiperboreii locuiesc în părţile îndepărtate lîngă templul lui Apolo. Ei sînt cu totul nedeprinși la război și se trag, după cum spun tradiţiile, din neamul titanilor celor vechi; ei sînt stabiliţi sub suflul cel rece al lui Boreas și cinstesc pe un rege din neamul arimaspilor.”

Romanii, al doilea popor de falsificatori a istoriei noastre ne spun prin scrierile poetul latin Claudian ca “pasărea fenix plină de mister își are cuibul în muntii titanilor de lîngă Ocean “(Dunare – Istru), adică în Carpati.

Este o victorie cand vezi macar o data, ca cele doua natii falsificatoare de istorii recunosc ca Apollo, Pasarea Pheonix si Titanii locuiau tinuturile de langa Ocean, unde bate vantul rece Boreas. De mentionat ca in vremea titanilor, cuvant care inseamna tatin, batran, antic, Ocean era un rau nu intinderea de apa a oceanului planetari pe care o cunoastem astazi. Acest rau, care a fost reprezentat pe scutul lui Achille, care era fantana de viata a zeilor, care era teritoriul intre care ei traiau, era Istru.

Nu stiu daca ati remarcat ca Ariminia era situata cam in aceeasi zona cu Hiperborea si ca pelasgi si geti erau si ei chemati arimini. Acest lucru ne duce cu gandul la ceea ce ne spune chiar Herodot, si anume ca popoarele isi schimbau numele in functie de teritoriile ocupate, de capatenia lor sau de inrudirile lor cu alte triburi. Deci asa cum este normal arimaspii au devenit pelasgi, hiperboreeni, traci.

In Dacia, extinsa între Nipru, Rin si Tracia, având centrul politic si religios în Transilvania, cea mai extinsa populatie pelasgica. Dealtfel, pelasgii europeni ocupau întreaga Europa, Asia Mica, nordul Africii, întreg bazinul mediteranian, iar carienii pelasgi au fost primii care au atins Americile. Marii eroi civilizatori ai acestor spatii au fost Uran, Saturn, Apollon, Hermes, precum si Typhon, gigant, ca si pelasgul Prometeu, regele scytilor.

Urmasii lor au fost conducatorii scitilor, ai agathirsilor, si gelonilor si ai latinilor (cu mult înainte de întemeierea Imperiului Roman), acesti conducatori dând numele lor popoarelor pe care le conduceau. Cu alte cuvinte popoarele arimaspii, hiperboreenii, pelasgii si tracii au devenit mai tarziu scitii, agatarsii, gelonii si latiniii, iar mai aproape de era noastra scitii, getii, tracii si latini, adica exact cele patru radacini ale popoarelor ce vor veni.

Strabon ii situeaza pe Hiperborei intre Marea Neagra, Dunare si Adriatica: Toate popoarele din nord aveau numele din partea istoricilor greci de Sciti sau Celtosciti, dar scriitorii inca mai vechi faceau distinctii intre ei, numind Hiperborei pe cei ce traiau in zona Pontului Euxin, a Istrului si a Adriaticii (*Geografia* 11, 6, 2).

in Virgiliu: acestia sunt oamenii salbatici care sub septentrionul hiperborean sunt biciuiti de vantul rifeu si isi acopera corpul in blanuri blonde aprinse de animale (*Georgice* 3, 381-383

" „S-a dat numele de Scyt intregii mase latine, ca nume geografic" asa cum ne spune Strabo in „*Geografia*"

Pliniu cel Bătrîn. ,,De la aceasta în lungime către ținuturile scitice, sînt popoare, vecine totuși, însă diferite pînă la litoralul(Mării Negre):Getii, cărora romanii le spun daci; de altfel, Sarmatii cărora grecii le spun Sauromati…"

Appianus Alexandrinus(95-165) de neam grec, a scris Historia Romana, iar în prefată scrie că romanii străpînesc ,,și pe unii dintre getii de dincolo de Istru, pe care îi numesc daci".

Dio Cassius(155-240), nepotul lui Dio Chrysostomos a scris despre geţi, daci, sciţi: ,,aceia locuiesc pe ambele maluri ale Istrului", cei care locuiesc în dreapta fluviului şi fac parte din prefectura Mysiei îi numeşte mysieni, iar pe cei ce vin mai în sud, adică în Tracia îi numeşte ,,daci sau geţi s au traci"

Tot la el mai găsim afirmatia că din nordul Istrului în vremuri uitate de istorie a fost o migratie în sud pînă în muntii Tracia, ,,căci poporul dacilor îşi stabilise odinioară colonii în apropiere de Rodope.(Balcanii de azi)"

Despre luptele pe care romanii le-au purtat cu acești geti sau daci în anii 55 î.e.n. a scris: ,,În timpul acesta M. Crassus este trimis în Macedonia şi Grecia să se lupte împotriva dacilor şi bastarnilor…Aceştia sînt socotiţi ca sciţi." În text vedem că strămoșii noștri apar cu numele de daci, geţi, traci şi sciţi, deşi chiar el spune că sînt un singur neam, dar locuind în tinuturi diferite și nu popoare diferite!

Ştefan din Bizanţ, pe la anii 520 scrie un lexicon intitulat Nume de popoare şi spune despre strămoșii noștri geţi că locuiau în ,,Getia, ţara geţilor".

Latinul Suetonius(69-130) care și-a scris spre bătrînete lucrarea De Vita Caesarum, într-un scurt pasaj din bibliografia lui Octavian, LXIII, povestind despre felul cum a ajuns fiica acestuia să fie propusă sotie regelui getilor, găsim textul în latină: ,,dein Cotisio, regi Getarum), care ne dovedește fără putintă de tăgadă că și în prima parte a secolului doi al erei noastre, unii romani ne știau ca neam get, și nu altceva. Și în paragraful LXIII, 4 cînd scrie cu cine s-a luptat împăratul roman Octavianus Augustus la Istru, ne luminează că getii erau conduși de regele lor Coson ,,Cosoni Getarum regi". Și aceasta este o fărîmă din istoria noastră adevărată, nu cea revelată sutașilor întunericului." (Constantin Olariu-Adevaruri ascunse)

Tribul despre care se vorbeste mai putin sant gelonii. Iata ce am aflat despre ei: "*„Gelonii, dupa o traditie veche a grecilor erau din aceeasi familie cu Agatarsii, de la raul MARIS (Mures).* Herodot, I,IV,10. Tot el adauga ca Gelonii erau din acelaşi neam cu agathîrşii de la Maris, plecaţi din ţara arimilor în timpul lui Hercule şi locuiau deasupra Lacului Meotic la o depărtare de 15 zile.

Lucan, poet spaniol din vremea lui Nero ,, Îi numeşte şi pe geloni sagittiferi volucres adică din mîinile cărora săgeţile zboară precum păsările, iar gelonii sînt o populaţie scită. Tot el afirmă că masageţii sînt sciţi ca şi gelonii care se găsesc în jurul lacului Meotic(Marea de Azov). …Scitul masaget nu se opreşte la Istru, el străbate mai departe înspre nordul îndepărtat la Suevii cei blonzi cu corpuri albe".

Am putea spune ca in realitate agatarsii, scitii si geloni erau getii, scitii si tracii, cei trei frati, cele trei triburi mari nascute din poporul pelasg. La aceste trei popoare exista semne comune cum ar fi caciula cu motul intors spre inainte, parul prins intr-o coada si steagul particular in forma de dragon care probabil ar reprezenta originea lor dragoniana mostenita de la mama lor Echidna.

Este interesant ca dragonul este unul dintre insemnele care se gaseste la toate popoarele care se inrudesc si care au origini in cele trei triburi sau popoare nascute pe teritoriul imparatiei negre a lui Saturn unde totul era negru: Marea Neagra, NegruImparat,Negru-Voda,PadureaNeagra,Harap, Basarab(arab=negru). In scrierile antice, expresia "din pamant ai venit in pamant ai sa te intorci" nu avea intelesul de moarte, ci exprima locul de bastina al adevaratului popor nascut din pamantul negru, oamenii negri ai viitoarei Valahiii

De asemenea ar fi de precizat ca dacii sant un trib care nu este mentionat de aproape nici un scriitor antic pentru ca toti pomenesc de geti nu de daci ca fiind stapanii de drept ai teritoriilor care pana acum erau menzionate ca apartinand agatarsilor. In realitate agatarsii erau getii sau mai bine zis un trib al getilor, poporul care a facut sa tremure imperiul cel mai mare al omenirii: imperiul roman.

Ar fi bine sa anlizam si ceea ce afirma domnul Tarcaar despre agatarsi iar apoi sa incercam sa creionam cat de cat cine era cu adevarat poporul agatarsilor.

In legatura cu originea poporului agatarsilor si el ne spune ca : " In Agartha au loc, de asemenea, cazuri in care extraterestrii s-au imperechiat cu rasele umane ale Thracilor si sauromatilor, fapt care a dus, asa cum era firesc, la aparitia de progenitori. Fii rezultati din aceste uniuni mixte s-au numit AGATHARSI sau ARYANMATI sau ARYENI"

Deci chiar daca versiunea sa nu are nici o legatura cu cea greceasca, el afirma ca popoarele tracilor s-au unit cu extraterestrii dar si cu sauro-matii. Sauro in limba latina si italiana inseamna dragon sau crocodil, sau reptila. Deci din in ceea ce ne spune dumnealui, extraterestrii s-au unit cu doua tipuri de rase pamantene care aduce un pic cu legenda Echidnei, femeia sarpe. In ceea ce priveste extraterestrii ei sant in realitate zeii de ieri, personajele din legende care se uneau cu oamenii dand nastere la semizei.

Tot din spusele domnului Tarcaar aflam ca de fapt dacii erau tot o parte a agatarsilor, mai precisa aripa lor militara care erau:" :" LUPTĂTORI AI ORDINULUI DRAGONULUI (cunoscuți în antichitate sub numele de DRACI sau

DACI. Aceștia erau aripa militară a agathîrșilor și purtau ca stindard dragonul în vîrf de lance)”

Este destul de pertinenta afirmatia conform careia Dacii sau Dracii faceau parte din truburile getilor sau ai agatarsilor stapanitorii vechii Dacii si ca emblema lor era dragonul in varf de lance, simbol care a dainuit la toate popoarele care se inrudeau prin originea lor.

Avand origine dragoniana pe linia materna, cea mai puternica deci, este normal sa credem ca ar fi fost posibil ca in antichitate DACII sa se cheme DRACI sau ca de fapt TRACII sa se fi chemat DRACI sau poate ca din marele trib al TRACILOR-DRACI sa fi ramas un trib care sa se numeasca apoi DACII-DRACI.

Speculatii se pot face multe dar un lucru e sigur: neamul draculestilor cu siguranta nu vine de la organizatii aparute mai tarziu care aveau mai mult sau mai putin legaturi masonice cu Ordinul Dragonului, cu Dragonienii sau cu orice alta gaselnita de acest tip. TRACII-DRACI sau DACII-DRACI nu au legaturi cu dragonii ci au legatura cu GRIFONII, care astazi sant reprezentati de sfincsii raspanditi pe varfurile muntilor nostrii si care mai pazesc inca bogatiile ascunse ale antichitatii reprezentati pe stemele principatelor dar si cu, culoarea neagra, care vine de la culoarea primordiala a pamantului din care s-au nascut.

Capetele negre care se gaseau pe stindardele principatelor romane de mai tarziu sant inca o dovada ca pe aceste pamanturi au existat oamenii primordiali iar culorile primordiale ale creatiei au fost puse pe drapelul lor: rosu, galben si albastru.

AUTOR: GABRIELA DOBRESCU

Surse: ADEVARURI ASCUNSE – CONSTANTIN OLARIU ARIMIN

WIKIPEDIA, LEGENDELE OLIMPULUI,

CACIULA GETO-TRACA IN SIMBOLISTICA LUMII

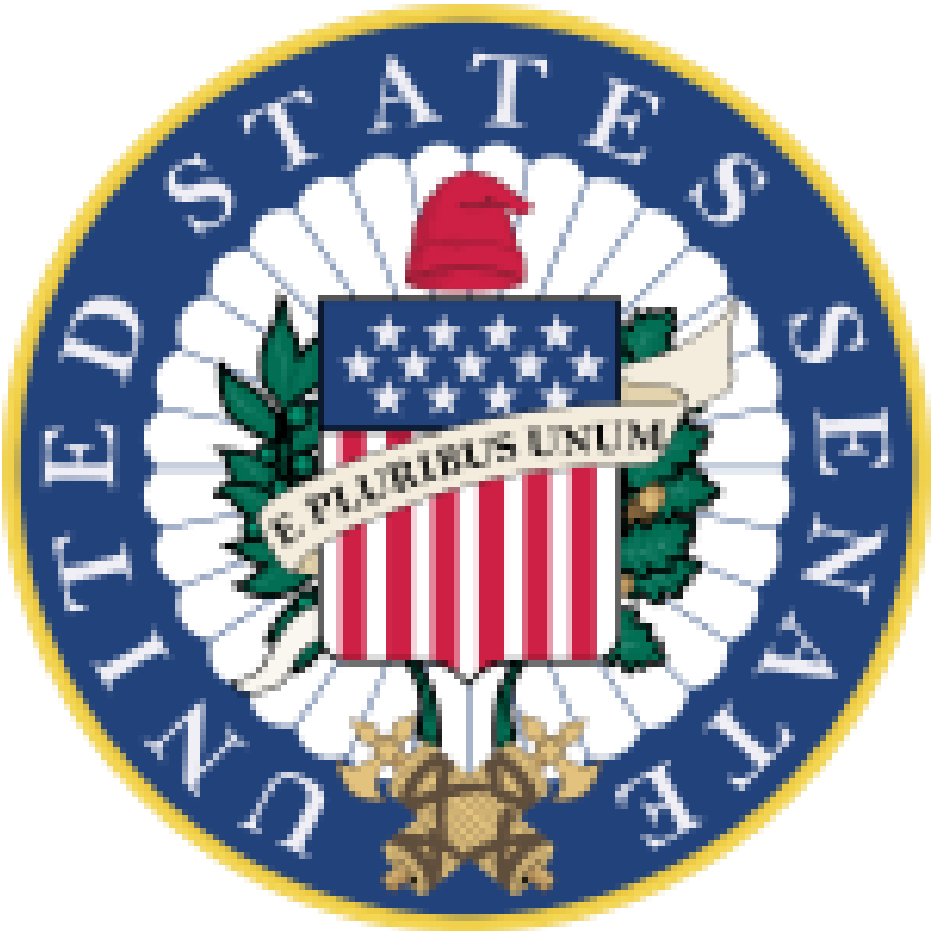
De Gabriela Dobrescu

Cand eram copil mergeam in vacanta la tara la o sora a tatalui meu care nu avea copii. Sotul sau era un om simplu dar tare bland pe care noi il iubeam nespus de mult. Cand era sarbatoare se imbraca foarte elegant si iesea in sat la plimbare. Cel mai important lucru pentru el era caciula. Cand era iarna isi punea pe cap caciula lui de blana neagara de oaie merinos. Eu i-o aranjam pentru ca nu imi placea ca isi punea motul inainte si mereu il boscorodeam spunandu-i ca nu e frumos asa. El, imi replica mereu aceeasi fraza pe care la vremea aceea nu o intelegeam prea bine si nici nu avea prea mare importanta pentru mine:" motul trebuie sa stea inainte, pentru ca acesta este obiceiul din strabuni, este semnul ca santem noi" Atunci nu stiam ca acest obicei ancestral era de fapt cartea de vizita a natiei de eroi viteji ai getilor, iar cei care i-au urmat au mentinut acest lucru viu in obiceiurile lor.

Despre caciula getilor s-a vorbit si se vorbeste mult pentru ca acest simbol a dainuit pana in ziua de azi in toata lumea iar getii plecati de acasa se disting prin portul lor deosebit si prin caciula nelipsita de pe capetele lor.

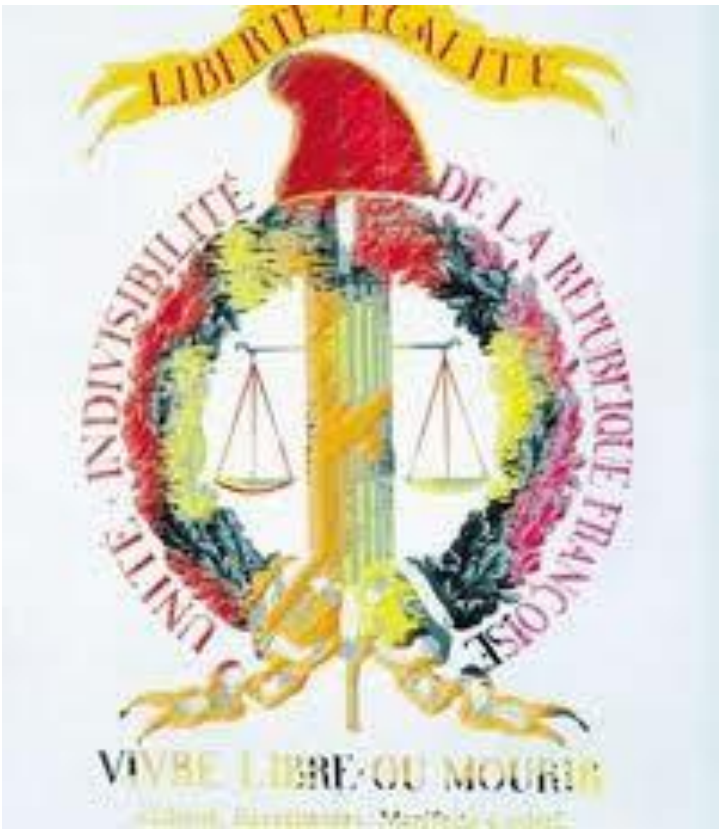
Caciula getilor s-a numit mai tarziu caciula frigiana, asociata cu o populatie care locuia in Turcia cu care getii erau inruditi pentru ca erau doua triburi trace surori. Probabil din aceasta cauza turcii locuiau pamanturile Romaniei chiar si cand eu eram mica, prin anii 60-65, fiind cei mai buni comercianti pentru ca de la ei mancam cele mai bune dulciuri, inghetate si mancaruri. Turcii locuiau pe insula Ada Kaleh in zona libera a Romaniei dar si in Muntenia, Oltenia si Dobrogea, oamenii considerandu-i neam cu noi.

Iata cateva dintre tarile sau institutiile care au adoptat ca simbol caciula getilor.



l’ultima figura è lo stemma dell’Argentina

REPUBLIQUE FRANÇAISE


LIBERTÉ · EGALITÉ
UNITÉ · INDIVISIBILITÉ DE LA RÉPUBLIQUE FRANÇOISE
VIVRE LIBRE OU MOURIR

GUARDIA NAZIONALE
GUARDIA NAZIONALE

partito radicale

RULOU ROMAN CU BONETA FRIGIANA

REPUBLICA CISPADANIA (regiune din Italia)

SUBORDINAZIONE
ALLE LEGGI MILITARI
2
LEGIONE LOMBARDA
CACCIATORI
A CAVALLO

REPVBBLICA CISALPINA
SECONDO REG.TO D'VSSERI

SURSA FOTO: http://www.reggioemilia150.it/Sezione.jsp?idSezione=147

STEAGUL NATIONAL HAITI

17 DE
1889
ESTADO DE STA CATARINA

REPUBLICA DE EL SALVADOR EN LA AMERICA CENTRAL

L'UNION FAIT LA FORCE

REPUBLICA RIO GRANDENSE
20 DE SETEMBRO DE 1835
LIBERDADE
IGUALDADE
HUMANIDADE

Am facut acest scurt istoric pentru ca datorita acestui prestigios si unic mod de a distinge originea getica a diferitelor popoare vom vedea care sant acestea sau daca nu, care sant urmasi ai getilor. In general cei care poarta caciula getica au inceput sa se chieme frigieni numai ca, inainte de frigieni, getii aveau acest port care este cel mai bine dovedit prin sculpturile de pe coloana lui Traian de la Roma, Arcul de triumf al lui Constantin cel Mare, sculpturilor megalitice din diferite parti ale lumii si prin portul popular al romanilor, pentru ca getii aveau caciuli cu motul intors inainte, portul lor stramosesc.

Getii si inaintasii lor au colonizat lumea fara razboaie si durere pentru ca ei nu mergeau sa isi impuna puterea asupra altor natii sau sa le fure pamanturile devenind stapani. Nu, dragilor. Getii nu au colonizat lumea pentru a deveni stapani, ci pentru a le purta cunostinta si constiinta, dragostera pentru natura, pentru animale, pentru apa, aer, pomi care erau pentru ei frati, substanta ganditoare, supusi ca si omul durerii, dragostei, fericirii, urii. Getii nu au colonizat lumea pentru a o asupri ci pentru a o destepta din somn, din nestiinta, din neant.

Un alt element important al originii primordiale al acestor locuri sant culorile stindardului getic pentru ca rosu, galben si albastru sant culorile primordiale; galben=suflet, rosu=spirit, albastru=minte sau cele devenite ulterior foc, aer, apa. Nu intamplator Miorita vorbeste de trei frati care se invrajbesc intre ei si decid sa il omoare pe cel care dintre toti era cel mai intelept, mai bun, mai bogat, cel care era frate cu natura care devenea nuntasii sai.

Colindand lumea ramai interzis in fata atator lucruri extraordinare de care nimeni nu iti vorbeste, despre care nu stii nimic, asupra carora se mentine tacerea pe cat posibil sau se imprastie zvonuri care pun in dubiu autenticitatea lor.

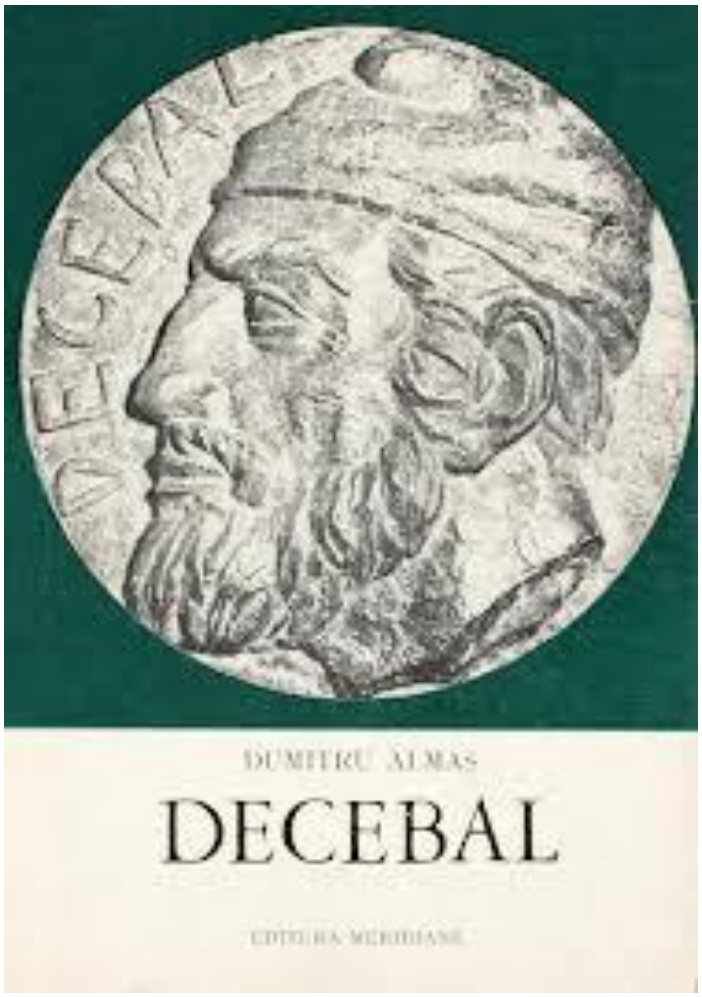
Trebuie sa recunoastem insa, ca in ultimul timp in foarte multi s-a redesteptat spiritul getic care a stat adormit aproape doua milenii la romani, adevaratii mostenitori ai intelepciunii si cunostintelor titanilor geti.

Vorbele sant inutile in anumite cazuri pentru ca ilustratiile, sant mai convingatoare decat milioane de cuvinte. Va voi purta printre cateva dintre nenumaratele marturii care atesta ca getii au fost colonizatorii unei mari parti a planetei pamant.

Voi incepe cu cei mai mari EROI ai neamului romanesc, care nu au imprumutat portul lor de la nimeni si acest lucru ne spune inca o data ca istoria ne-a fost contrafacuta, furata, substituita. BUREBISTA SI DECEBAL. DE LA CINE SA FI

FURAT EI MODELUL CACIULII????? Nu e mai nobil sa recunoastem ca altii au furat caciula nostra. ??!!!

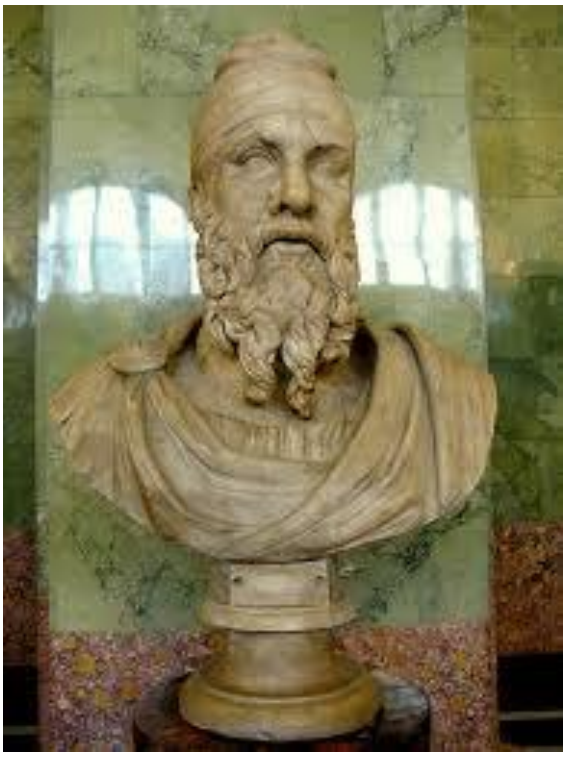
BUREBISTA PE TABLITELE DE LA SINAIA

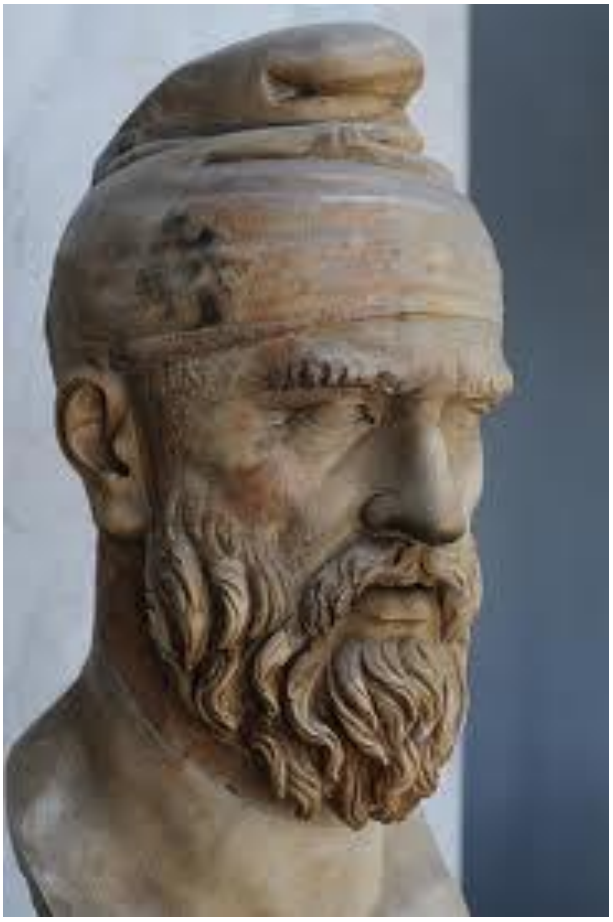


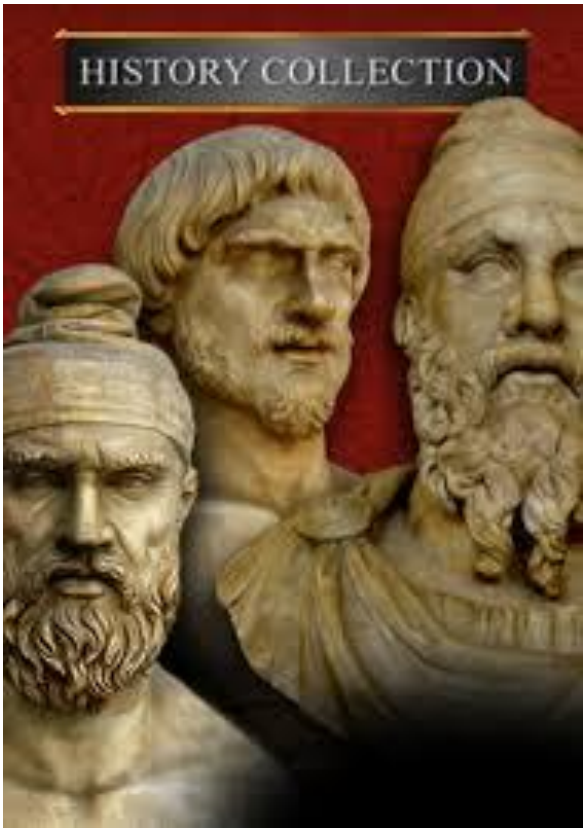
STATUILE DACILOR RISIPITE PRIN LUME

Pe toate aceste monumentale statui e scris: “Dacus” Ce or fi cautand atatea statui ale dacilor in lume cand acest popor este descris ca un popor de barbari invins de Traian? Le-au facut romanii statui dacilor sau au fost furate de la locurile lor, din pamanturile stravechi ale Daciei??? Orice om de bun simt va admite ca istoria Daciei, eroii si bogatiile ne-au fost furate sistematic de catre cei care au dorit sa stapanesca lumea, o lume pe care poporul geto-dacilor si ai stramosilor lor au dorit doar sa o trezeasca din intunericul nestiintei si al ignorantei, o lume pe care ei au dorit-o mai buna, mai constienta si mai frumoasa, fara sclavi si patroni fara invingatori si invinsi.

DACII DIN VATICAN





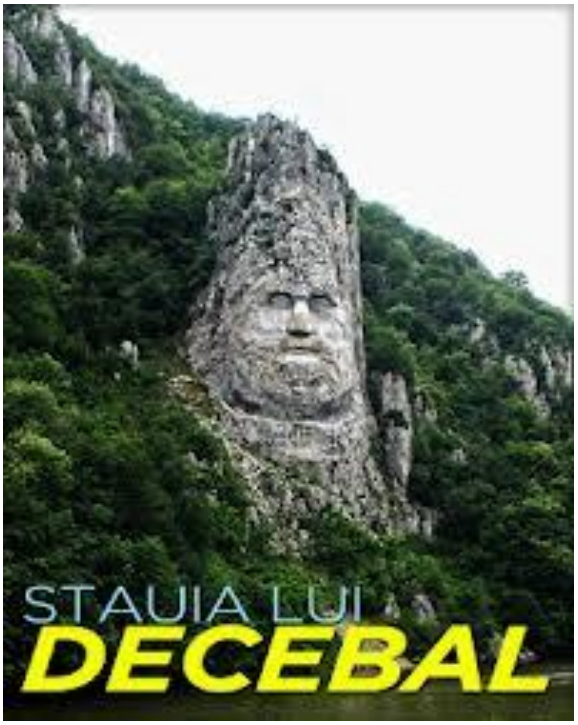

HISTORY COLLECTION

SOCRATES
© William Storage

DACII DE PE ARCUL DE TRIUMF AL LUI CONSTANTIN CEL MARE

DACUL DIN FRANTA

DECEBAL LA DUNARE



DACII DE LA NEMRUT DAGI – TURCIA

Faptul ca geto - daci, frigiani, troiani, sciti proveneau din acelasi cep, din aceeasi radacina TRACA, nu mai este un secret pentru nimeni, chiar daca s-a incercat din rasputeri ca adevarata origine traca a romanilor sa fie inlocuita cu originea latina cu care ne-au blagoslovit istoricii vanduti si dupa cum ne invata falsa istorie predata in scoli.

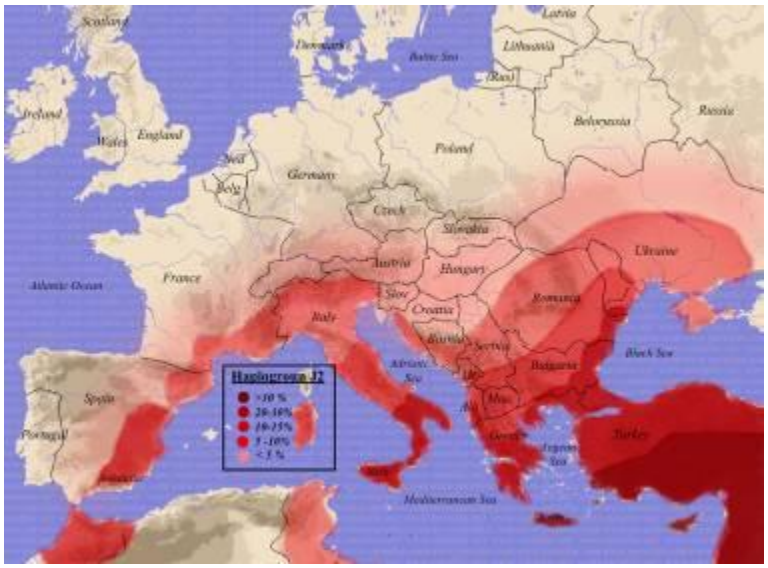
Cum se face ca dacii au preluat traditiile si portul frigienilor daca ei erau un trib al nimanui, dupa parerile istoricilor si lingvistilor de doi lei?

De ce oare cel mai de temut neam al antichitatii de care insusi imperiul roman se temea; de ce cei mai bogati dintre traci: GETII, ar fi trebuit sa adopte un port strain daca ei traiau aici dintotdeauna si nu s-au dus sa fure nici limba, nici porturi, nici bogatiile altor natiuni? Pai atunci ar fi normal sa intelegem ca de fapt altii au furat de la noi, pentru ca acel port era al nostru dintotdeauna. Taranii nostrii au purtat hainele lor populare de care erau mandri pana tarziu, prin anii 1970-1980, pentru ca eu insami am prins acest port al strabunilor folosit in zilele noastre. Nimeni nu are o varietate atat de mare de costume populare si de motive populare cum are poporul roman.

Ma intreb atunci cu tristete: ” pana cand ne vom mai ploconi si ne vom mai umili in fata ocultelor mondiale care stiu ca totul a fost plecat de aici”?? De ce????? Pentru ca tu, romanule vii dintr-un neam de care a avut frica toata planeta pentru ca nimeni in lume nu e mai iubitor, primitor, intelegator, daruitor ca tine, dar in acelasi timp mimeni in lume nu e mai RAZBUNATOR SI MAI CRUD DECAT TINE, atunci cand vei afla cum ai fost pacalit si umilit, supus experientelor elitelor internationale care doreau si doresc sa vada pana cand si cat poti sa suporti. Insusi Biblia vorbeste despre razbunarea fiilor lui Gog si Magog, sangeroasele popoare din nord, razbunare care nu va avea margini, pentru ca acesti urmasi ai lor, sant fii ai unor eroi antici care nu s-au supus niciodata, care nu au plecat capul in fata nimanui, care nu au suportat jugul si asuprirea.

Asa cum stim, toate marturiile care atestau vitejia, onoarea, maretia si bogatia acestui popor au fost facute sa dispara, au fost falsificate, au fost indepartate de aceste pamanturi pentru ca, creau frica, teama, disperare in randul celor care se doreau si se doresc inca stapanii lumii. Deci iata ce au reusit sa faca aceste vipere, din portul si din obiceiurile celor care de fapt au daruit tuturor cunostintele si intelepciunea.

TERITORIUL RASPANDIRII CACIULII DACICE CHEMATA APOI FRIGIANA



Pana si strumfii au caciula getica pe cap

“De asemenea, în primele secole ale creştinismului, căciula getica pătrunde şi în simbolistica religioasă, multe fresce bizantine înfăţişându-i pe cei trei magi, de pildă, purtând pileusul, obiect vestimentar inconfundabil şi clar de origine geto-tracă.”

“Grecul” ARISTOTEL

PARIS, PRINTUL TROIEI CARE ESTE TRAC, DUPA CUM SPUNE HERODOT SI ELENA, FRUMOASA LUI SOTIE

SOLDAT IRANIAN

ORFEU, ZEUL TRACILOR

PERSONAJE PURTAND CACIULA DACA, CHIEMATA “BARETTINA”

MITRA, ZEUL VEDELOR INDIENE

MITRA SI MIELUL

ALTARUL LUI MITRA

Scena pe columna lui Marc Aureliu dupa infrangerea germanilor:

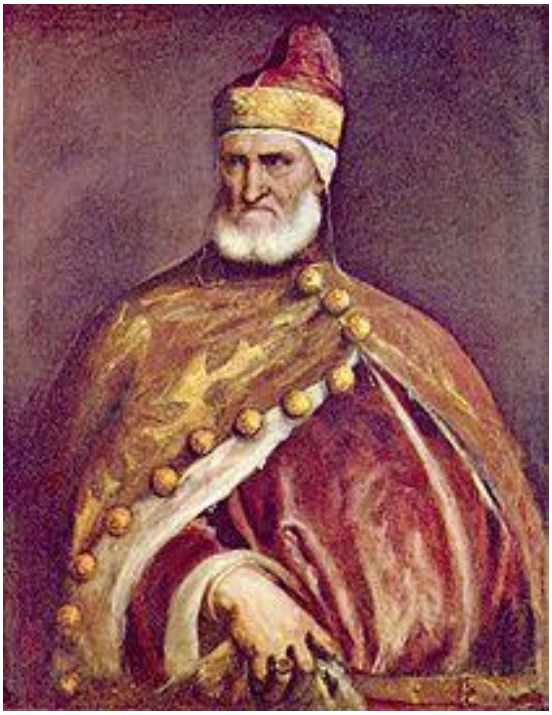
UITATI-VA BINE: SANT DECAPITATI GERMANII SAU CEI CU CACIULITE??? Deci nu erau de acelasi neam, nu aveau radacini comune, dar nici caciulite comune, clar?????

CAPUL LUI ORFEU, STATUETA ROMANA DIN HADRUMET

Zarathustra sau Zoroastro

BERETA FRIGIANA

DOGII DIN VENETIA PURTAU TOTI CORNUL DUCAL SAU CACIULA FRIGIANA



FRESCA PERSANA CU CACIULI GETO-TRACE

Bineinteles ca aceste marturii ale raspandirii portului caciulii geto - trace in lume este infinit mai mare iar acest lucru nu face alceva decat sa confirme teritoriile colonizarii multor zone ale Terrei de catre traco- geti, care, asa cum spuneam mai inainte, nu au incercat sa cucereasca lumea si pamantul ci au incercat sa lumineze oamenii cu invataturile, traditiile si cunosctintele loror formidabile.

De remarcat este si faptul ca din cele mai indepartate timpuri caciula getica a fost ca un act de identitate pentru triburile si natiunile care se trageau din marele cep al tracilor sau care aveau radacini comune cu acesta comunitate imensa. In zilele noastre semnul caciulii este semnul libertatii si neatarnarii, calitati care au fost trasaturi adanci ale geto dacilor.

Imi pare inutil sa mai adaug ca in aceste conditii este imposibil sa gandesti ca frigianul, romanul, persanul sau indianul au venit in Dacia ca sa daruiasca portul, traditia sau modul lor de viata, titanilor civilizatiei.

Poate ar fi de ajutor multora sa stie ca un scriitor italian Alessandro Demontis a invatat limba romana de dragul capitalei geto-dacilor pe care o considera veche de 8-10 000 de ani, dupa ce a citit despre ea in romanul "Arhitectii timpului" de Zaharia Sitchin, pentru ca da, insusi marele cunoscator al culturilor vechi stia de aceasta bucata de pamant atat de importanta pentru umanitate.

Iata aici in original ceea ce am spus. Mai jos link-ul unde Demontis face consideratii asupra acestei misterioase minunatii a lumii antice.

“Per mesi lo studio fu solo un diletto, ma un giorno mi capitò di rileggere il libro di Sitchin “ Gli architetti del tempo” e notai che nominava tra i vari monumenti calendariali sparsi per il mondo anche Sarmizegetusa, situato appunto in Romania.”

http://www.scribd.com/doc/110873102/105854092-Considerazioni-Su-Sarmizegetusa

Deci dragii mei, lasati istoria oficiala la o parte si incepeti sa vedeti cu alti ochi adevarul despre GETO-DACI. Zambesc. Sa aveti o zi minunata.

AUTOR: GABRIELA DOBRESCU

GETO-DACII SI ETRUSCII

De Gabriela Dobrescu

“De la China pân’ la Rin
De geto-daci pământu-i plin,
De la Vistula-n Grekia,
Este scumpa mea Dakia.
Mulţi au fost, puţini mai sunt,
Căci destinul lor e crunt.
Au venit năvălitori-
Ca şi hoardele de ciori.
Peste daci s-au aşezat,
Pâinea toată le-a mâncat.

Aurul lor l-au luat,
Iar naţia le-a furat.
Urmaşii geţilor de azi,
Noi românii, nişte brazi,
Ne împuţinăm mereu ,
Căci n-aveam un Deceneu””

MIHAI EMINESCU

Marele nostru poet national MIHAI EMINESCU, omorat la comanda de cuiburile masonice care nu inceteaza sa ne ascunda adevaruri cutremuratoare despre trecutul nostru, ne zugravea in putine cuvinte unde traiau dacii si cum trecutul lor glorios a fost furat de hoardele de ciori ale cotropitorilor si uzurpatorilor.

Marele Eminescu, ziarist si publicist al epocii in care a trait a avut norocul sa studieze manuscrise vechi care vorbeau despre un alt trecut al neamului romanesc, trecut pe care el, cu un enorm curaj s-a decis sa -l faca cunoscut tuturor oamenilor. Din nefericire, asa cum se intampla si azi, majoritatea nu l-a crezut iar elita timpului l-a aruncat in spitalul de nebuni convingand astfel generatia de atunci ca spusele lui nu sant decat accese ale bolii de care sufera.

In realitate, boala de care suferea Eminescu se chiema CURAJ, CINSTE, CORECTITUDINE, ADEVAR. Atunci, ca si acum, singura si adevarata lupta care se da este pentru adevar. Am ajuns in punctul in care sa spui adevarul inseamna sa fii discreditat, umilit, deras, marginalizat pentru ca adevarul crud si gol intrece orice fantezie pe care cineva si-o poate imagina. Adevarul nu poate fi crezut pentru ca este singurul lucru din lume care nu costa nimic, e gratis si cum in ziua de azi tot ce nu costa bani grei nu are valoare, tot asa si cu adevarul.

In lumina celor spuse, incerc sa va informez despre asemanarile uluitoare care se gasesc intre asezarile rupestre ale geto-dacilor raspandite pe teritoriul Romaniei si cele ale civilizatiei etrusce, populatie care a dezvoltat una dintre cele mai grandioase culturi pe tritoriul Italiei. Acesta civilizatie pre-romana a influentat foarte mult viitorul imperiu roman care se va naste pe asezarile lor.

Etruscii sant una dintre cele mai misterioase populatii pentru oamenii de stiinta de azi. Ei nu stiu de unde au rasarit acesti oameni care stiau sa construiasca orase, sa scrie, sa cultive plante, sa creasca animale, sa cante si sa creeze arta. Pentru ei acesti etrusci sant veniti din gol, si sant plecati in gol.

In treacat mai iau in considerare faptul ca anumite legende vorbesc de un oarecare Enea, mare luptator in razboiul troian, care la terminarea lui pleaca si se aseaza pe plaiurile Italiei.

Daca domnii academicieni ar fi fost mai atenti si ar fi cercetat cu adevarat aceste lucruri, ar fi putut sa ne dea un raspuns simplu si corect despre aceste asemanari, dar ca sa admiti astfel de lucruri inseamna sa dezvalui adevarul, inseamna sa admiti ca geto - dacii au fost civilizatorii lumii, si atunci popii care si-au pus bisericile in asezarile rupestre antice ar fi ramas fara servici, iar lumea ar vedea ca oamenii de stiinta nu sant cei care fac descoperiri si cauta adevarul, ci sant cei care musamalizeaza si inmormanteaza adevarul.

Se stie ca tot pamantul a fost strabatut de o civilizatie mareata care a ajutat in evolutia celor care aveau sa vina. Urmele sale sant peste tot. Arhitectura, incisiunile, picturile sant asemanatoare, au aceeasi radacina sau sant identice, si cu toate acestea nimeni nu stie si nu ne poate zice adevarul despre nasterea si dezvoltarea sa.

Eu zic ca ar fi timpul sa nu mai asteptam ca cineva din elita care ne conduce sa ne spuna cum stau lucrurile pentru ca stim doar, ca in momentul in care se face orice tip de descoperire si ei sant anuntati, singurul lucru pe care il fac este sa distruga, sa ascunda si sa falsifice toate probele. Ei sant vandalii care vand si distrug istoria omenirii.

Ma gandesc ca orice om de bun simt nu poate sa se faca ca nu vede realitatea in fata probelor zdrobitoare si nu poate accepta sa taca cad ei ne aburesc cu cretinisme.

Eu nu am nici cel mai mic dubiu ca getii si etruscii erau de fapt acelasi popor sau mai bine zis erau acelasi trib care s-a impartit. Unii a ramas pe plaiurile natale iar altul a cautat alte pamanturi unde sa intemeieze alte asezari luand cu ei traditiile, obiceiurile, cultura si limba cu care s-a nascut. Departarea si influentele au facut ca fiecare sa evolueze in moduri diferite dar se vede clar ca radacina este una singura si acest lucru este cel mai important.

Voi incepe cu incizia rupestra de la Valcamonica care, ca si cea din Buzau, are ca baza semnul pestelui, semn foarte comun culturii getice. Oamenii de stiinta si popii ne spun ca pestele este semnul lui Isus, adica al crestinismului dar sa nu uitam ca, crestinismul este in realitate invatatura marelui intelept Zalmoxis care invata poporul sau sa nu practice nici o religie. Geto dacii nu aveau religie, nu aveau temple si nu se inchinau nimanui pentru ca ei stiau ca sant mai puternici decat zeii in care trageau cu armele lor. Ei stiau ca sant nemuritori, dar

depre acest subiect ne vom ocupa alta data. Deci semnul pestelui nu este semnul crestinismului ci semnul oamenilor adevarati, ai titanilor nemuritori.

Valcamonica: incisione rupestre dell'età del Ferro

BUZAU-BOZIORU-semnul pestelui deasupra intrarii asezamantului

Va las sa trageti voi concluziile si sa vedeti daca intr-adevar etruscii au plecat din Carpati sau nu.

SUTRI

COLTI -BOZIORU

San Selmo (cioé Anselmo) a Civita Castellana

NEGRU VODA

Rio Tre ponti, a Falerii Nuovi

TURNU / VALCEA

BISERICA rupestra Madonna delle tre croci

BISERICUTA LUI IOSIF / BUZAU

Necropoli di san Cerbone, Populonia

BUZAU

CERVETERI

BUZAU

Ischia di Castro, SOVANA/BISERICA RUPESTRA

BUZAU

ANTRO DELLA SIBILLA

BUZAU - COLTI

SUTRI LAZIO

INSEDIAMENT COLTI-BOZIORU

TUSCANIA

BUZAU

INSEDIAMENT ETRUSC ITALIA

BUZAU

SORANO/SOVANA

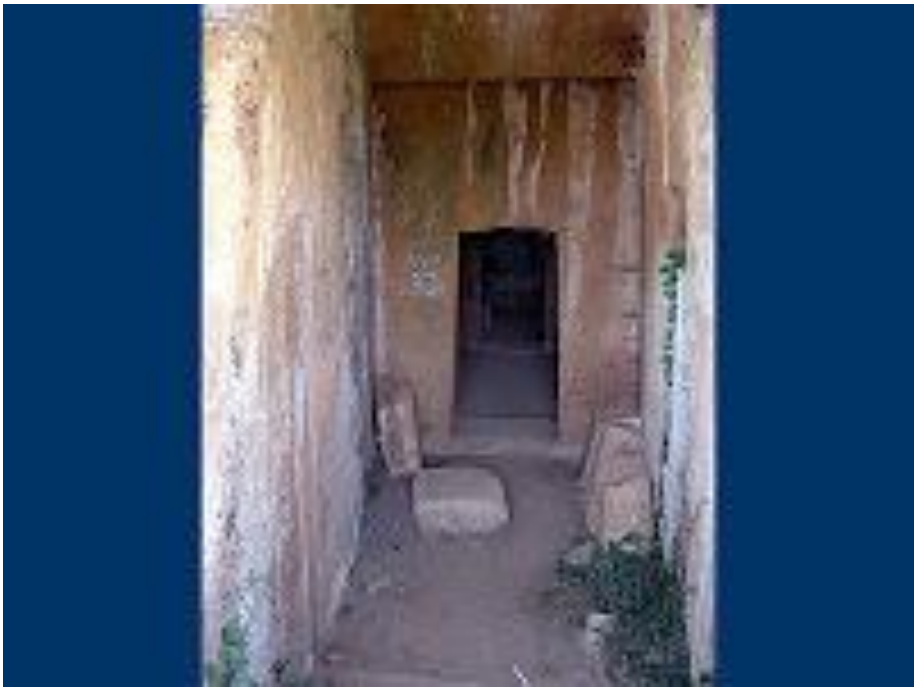
BUZAU

SAN GIULIANO

BUZAU

INSEDIAMENTO ETRUSCO

BUZAU



CAIOLO

SINCA

GROTA PORCINA

SINCA

SAN GIULIANO

BUZAU

SAN GIULIANO-TOMBA DELLA REGINA

CORBII DE PIATRA – ARGES

SAN GIULIANO

BUZAU

CERVETERI

BUZAU

SAN GIULIANO

BUZAU

SAN GIULIANO

BUZAU

SAN GIULIANO

SINCA VECHE

Vulci, città stato etrusca

BUZAU

SUTRI / CITTA RUPESTRE

BASARABI/CONSTANTA

TURNU / VALCEA

SOVANA – INSEDIAMENTO RUPESRE

CHIESA RUPESTRE DEGLI ANGELI/MAGLIANO ROMANO

SINCA VECHIE

LA PIRAMIDE DI Bomarzo

SIHASTRIA/PUTNA

L’Insediamento Rupestre Di Vitozza – Sorano

BISERICUTA DUMBRAVENI/CONSTANTA

Il complesso rupestre di Vitozza

DUMBRAVENI/CONSTANTA

SAN GIULIANO

BASARABI/CONSTANTA

CERVETERI

BUZAU

TERRONET

MUNTII BUZAULUI

Autor: gabriela dobrescu

GETO- DACII SI TROIANII (TURCII)

De Gabriela Dobrescu

DACII DE LA NEMRUT DAGI – TURCIA

Chiar daca multi vor crede ca o afirmatie de acest gen e deplasata ma incapatanez sa afirm ca, nu numai ca nu este depalasata, dar este si adevarata. Pe parcursul calatoriei noastre in jurul pamantului in cautarea geto-dacilor veti vedea ca la final, toate aceste probe adunate de prin lume vor deveni un adevarat munte care va putea rasturna dogmele si invataturile care ne-au fost impuse despre istoria acestui neam si a omenirii.

Daca geto-dacii au fost un popor atat de amarat si barbar, care datorita ignorantei de a nu avea o limba proprie a trebuit sa imprumute limba romanilor, de ce cultura, traditiile, obiceiurile si chipurile lor se gasesc pe toate statuile si muntii lumii??? De ce in orice parte privesti dai de nemuritorii geto-daci carora, ca sa li se piarda urma, au fost chemati cu toate numele derivate de la adevarata lor radacina? Geti, goti, rumani. Rimini. Agatarsi. Arimpasi, dacii, daki, dahii, dagi.

Dar chiar daca numele le-a fost schimbat, o particularitate de neconfundat a traditiei si a porturilor lor a fost caciula daca. Cusma cu motul inainte este si va fi punctul de referinta al autenticitatii si al unicitatii geto-dacilor. Inutil sa mai ascultam gogosi de tufa care ne vorbesc despre popoare diferite cand amprenta, sigiliul de necontestat al geto-dacilor a fost portul lor unic de la care s-au inspirat celelalte popoare.

Iata coiful lui Mitra descoperit la Olanesti, judetul Valcea, unde se vede clar ca varful cusmei care seamana cu ciocul unui porumbel, corb sau al pasari Pheonix, este amprenta poporului dac, al fratiei cu cavalerii lui Mitra, cu cavalerii traci si mai stiu eu cate astfel de confederatii nu or fi fost intre triburile frati ai antichitatii..

In ultimul timp Turcia a devenit unul dintre cele mai prolifice si mai uimitoare situri arheologice din lume pentru importanza, frumusetea, vechimea si autenticitatea comorilor scoase la lumina. Unul dintre ele fiind NEMRUT DAGI.

Sanctuarul a fost descoperit in 1881 de catre un geolog angajat de Imperiul Otoman. De sapat, s-a sapat abia in 1953, de catre o echipa de arheologi americani de la Scoala de Cercetari Orientale, care n-au inteles mai nimic din complexul de piramide tumulare de piatra, temple si statui colosale.

Tot complexul este compus din inimaginabile statui inalte de pana la 10 m reprezentand chipuri de eroi si demnitari geto-daci impreuna cu alte statui care reprezinta figurile importante din neamul si din traditia lor alturi de alti demnitari ai altor popoare prietene. Printre multe particularitati ale portului geto-dac este si renumitul brau purtat si astazi in Ardeal care e inca o dovada in plus ca uriasele statui sant portrete ale dacilor.

In explicatiile date de specialisti, acest sit reprezinta commangenii un neam care era bun prieten cu dahii dar si cu grecii, popoare cu care ei s-au inrudit prin diferite casatorii.
As fi curioasa sa inteleg de ce acesti nobili commangeni sant imbracati in portul geto-dacilor daca nu erau geto-daci? Stim ca dacii erau nemuritori iar figurile celor mai importanti reprezentanti ai lor erau daltuite in stancile muntilor de catre generatiile care urmau pentru ca numai in acest fel preamareau unicitatea acestui neam civilizator al omenirii. In acest caz, bunul simt ma face sa cred cu tarie ca acesti commageni in realitate erau alti geto-daci plecati de pe pamantul natal sa civilizeze lumea, neam al carui nume a fost ca de obicei schimbat. Ma intreb cu mirare ce neam o mai fi acesta numit dahii?? Inventeaza orice in loc sa spuna adevarul sau sa fie o gresala de tipar?? Ha ha. Ma indoiesc.

Priviti cate chipuri de geto-daci exista pe inaltimea muntelui unde se afla Nemrut Dagi!!!

In acest sit se gasesc reprezentati leul si corbul alaturi de statuia lui Hercule care stim ca este legat de leu, dar si acvila care se poate recunoaste dupa picioare pentru ca este distrusa in rest.

Dintre toate aceste personalitati asezate pe tronurile lor va rog sa observati ca in centrul imaginii in pozitia cea mai inalta este un geto-dac care poate fi recunoscut dupa varful caciulii. In pozitiile laterale se afla de o parte si de alta a acelor 5 personalitati cate un leu si cate o pasare. Unii o chiama corb, altii porumbel dar s-ar putea sa fie renumita pasare Pheonix care renaste dupa moarte, simboluri care mai tarziu au fost mentinute pe drapelul Romanesc.

Dar sa vorbim un pic si despre Troia, cetatea construita de Poseidon si Apolllo cei doi eroi care atunci cand au terminat-o de construit s-au intors acasa la geti, la Istrul de jos. Arhitectura Troiei semana sau mai bine zis este identica cu cetatile grto-dacice distruse de catre “imperiul civilizator” al romanilor care au furat identitatea si trecutul bravilor geto-daci. Cu toate ca stradania lor de a nu mai ramane nimic in picioare a fost foarte puternica nu au reusit sa distruga marturiile in piatra ale acestui popor ale carui pietre vorbesc din toate colturile lumii.

TROIA

CETATEA BLIDARU

TROIA

SARMIZEGETUSA REGGIA

TROIA

HISTRIA

TROIA

ULPIA TRAIANA SARMIZEGETUSA

TROIA

CETATEA BLIDARI

TROIA

GRADISTEA MUNCELULUI

TROIA

SARMIZEGETUSA

TROIA

GRADISTEA MUNCELULUI

AUTOR: GABRIELA DOBRESCU

GETII, PERUANII SI TROIANII

De Gabriela Dobrescu

Cetatea dacica Costesti cetatuie

Marea majoritate a comorilor arheologice ramase de la geto-daci se gasesc in cea mai avansata stare de degradare din cauza dezinteresului celor care ar trebui sa se ocupe de mentinerea lor.

Sant insa si situri unde se poate merge si unde se mai pot inca vedea ramasitele cetatilor a celor care au fost neamul cel mai de temut al antichitatii. Omenii care au luptat fara frica pentru mentinera libertatii acestor pamanturi, oameni care aveau cunostinte tainice si care nu se temeau de moarte pentru ca ei stiau ca sant nemuritori. Nici macar pentru cea mai cunoscuta cetate a dacilor nu s-a croit vreun drum care sa inlezneasca accesul la ea, ce sa mai vorbim de restul. Nepasarea este patroana.

Toata lumea vorbeste despre latinizarea daciei de catre romani. Marii lingvisti aduc argumente naucitoare despre latinizare si despre faptul ca daca, ei, romanii nu ar fi existat si nu ar fi venit aici, noi nici macar nu am fi stiut sa vorbim.

Ma intreb pana cand va mai trebui sa inghitim aceste minciuni, aceste infondate argumente si pana cand ei, geto-dacii, de acolo din mormintele lor sau de pe piedestalurile de unde statuile lor privesc intreaga lume, vor mai rabda atata minciuna, aceasta deformare a adevarului istoric si aceasta nemiloasa jignire.

Ei nu merita toate aceste pentru ca atunci cand sangele lor a udat pamantul Daciei cucerite de romani, ei au ramas in picioare, iar amintirea lor a ramas nemuritoare in inimile adevaratilor romani.

Scopul acestui articol este de a va arata ca pe aceste pamanturi a existat un popor de viteji, un popor de oameni curajosi, iubitor de arta, un popor care stia secrete de nepatruns, un popor de la care toate popoarele au avut un inceput in tot, pentru ca ei, getii, care au fost botezati de romani in daci ca sa li se piarda urma, au fost poporul civilizator al lumii antice.

Daca nu este asa, atunci cum se pote explica faptul ca toate constructiile antice din lume au la baza aceeasi tehnica folosita de geto-daci? Haideti sa vedem cateva.

Incepem cu cetatea dacica Costesti Cetatuie. Daca va uitati in detaliu la zidurile sale veti fi surprinsi de mai multe aspecte:

-blocurile de pitra sant taiate si slefuite in piatra dura.

-au forme geometrice perfecte ca si cand ar fi taiate de o raza laser

-nu sant legate intre ele de nici un fel de malta

-unele dintre ele prezinta foruri perfecte taiate in mod uimitor de regulat

-sant toate construite pe varfuri de dealuri sau coline inalte

- in vecinatatea nici uneia dintre ele nu exista vreo cariera de piatra

-toate au sisteme de drenare a apei taiate in piatra, un fel de tuburi de piatra

-toate au drumuri pavate cu dale de pitra taiate perfect si scari facute cu multa maiestrie

Va las sa vedeti si sa urmariti aceste detalii la toate cetatile dacice. Eu am luat exemple doar cateva dintre cele mai cunoscute dintre ele dar daca vreti sa mai cautati si la altele veti vedea ca nu exista diferente.

CETATEA DACICA BLIDARU

CETATEA DACICA SARMISEGETUSA REGGIA

Sarmisegetusa Regia 10.10.2010

CETATEA CAPALNA

Tot ce ati vazut pana aici, sant cetati dacice construite de geti pana sa fie cuceriti de romani sau mai bine zis sant constructii ale populatiilor care locuiau pamantul celei care va deveni Dacia lui Burebista. Triburi frati, care foloseau tehnici de constructie incredibile pentru acea vreme. Getii erau unul dintre cele mai nobile triburi ale tracilor pentru ca ei, getii erau capeteniile lor.

Ceea ce vreau sa va arat in continuarie sant tot cetati dacice dar care apartin altei generatii care a reconstruit cu o tehnica inferioara deasupra constructiilor existente odinioara alte asezaminte care sant inferioare cu mult celor initiale. Intrebarea care ti-o pui este:"de ce inainte existau cetati de o perfectiune si maretie incredibila si apoi tehnica in loc sa se inbunatateasca a degenerat?"

Raspunsul este unul singur: pentru ca generatia antica detinea secrete si puteri incredibile. Acea generatie era generatia de aur a oamenilr zei.
Ceea ce a urmat sant doar imitatii jalnice a capodoperelor adevaratilor maestri. O alta parte a adevaratelor si minunatelor constructii megalitice au fost distruse de cotropitorii si devastatorii romani care nu au fost nici pe departe cel mai civilizator popor. Nu.

Ei au fost imperiul care a devastat, a distrus, a ucis, a furat cultura si identitatea adevaratelor popoare care existau in acea epoca.
Jafurile si distrugerile facute au avut un singur scop: stergerea oricarei urme a adevaratilor parinti civilizatori ai omenirii de atunci: fratii lor geto-dacii care au fost furati de bogatii, identitate si trecut glorios.

CETATEA GETO-DACICA ULPIA TRAIANA SARMISEGETUZA

TurismLand

TurismLand

Aceeasi diferenta se vede si la cetatea Histria care a fost distrusa si apoi reconstruita in mod jalnic, dar tot se mai vad inca ramase in picioare o parte a zidurilor, apeductelor, coloanelor si vitraliilor care o impodobeau initial.

CETATEA HISTRIA

Acum as dori sa comparam in modul cel mai simplu posibil cetatile dacice cu alte cetati foarte cunoscute in intreaga lume. Incepem cu zidurile cetatilor inca unde se vad, ca si la noi, urmele celor doua civilizatii de care vorbeam.
In primele doua fotografii zidurile sant bine conservate pentru ca probabil nu au aceeasi antica vechime ca ale noastre si se vede aceeasi tehnica de constructie cu mici modificari.

ZIDURI INKA

Aici se vede foarte clar ca peste zidurile megalitice antice se suprapune constructia civilizatiei care a construit aceleasi ziduri asemanatoare ca tehnica de constructie si forma cu cea de pe teritoriul Daciei.

www.shutterstock.com · 5601820

PUMA PUNKU

CETATEA TROYA

Si acum va las sa admirati zidurile cetatii despre care legenda spune ca au fost construite de Apollo si Poseidon care erau hiperboreeni de la malul Istrului de jos, zei care veneau de la Polul Getic unde era Axis Mundi.
Incredibil cat de mult seamana cu cetatie dacilor.

CETATI MAYA

Ce sa cred?? Ca Incasii, Maiasii si Troianii au venit mai intai sa construiasca cetatile dacice sau ca getii hiperboreeni au plecat sa ii civilizeze pe ei? Raspunsul il veti gasi voi.

AUTOR: GABRIELA DOBRESCU

ASEZAREA RUPESTRA - CETATUIA NEGRU-VODA

De Gabriela Dobrescu

Cetatuia este situata la 22 de kilometri sud-est de orasul Campulung, pe soseaua nationala Campulung-Targoviste-Bucuresti, pe frumoasa vale a Dambovitei, intre satele Cetateni si Cotenesti. Cunoscuta cu denumirea de "Schitul Cetatuia Negru Voda", aceasta asezare rupestra, foarte veche, este construita in varful unei creste stancoase, la o altitudine de 881 de metri, pe malul stang al raului Dambovita.

Drumul pana in varful colinei este presarat cu bucati de istorie ale unei civilizatii antice si misterioase care au cioplit din vale pana in varf nenumarate si

incredibile monumente de piatra care au fost mutate de la locul lor de o imensa si misterioasa catastrofa.

Aceasta piatra mai poarta inca semne care ne indica ca probabil facea parte dintr-un imens si misterios complex arhitectural din piatra, care a fost mutata

de la locul ei de cine stie ce cataclism. Acest lucru nu a facut insa ca semnele de pe suprafata ei sa dispara cu totul.

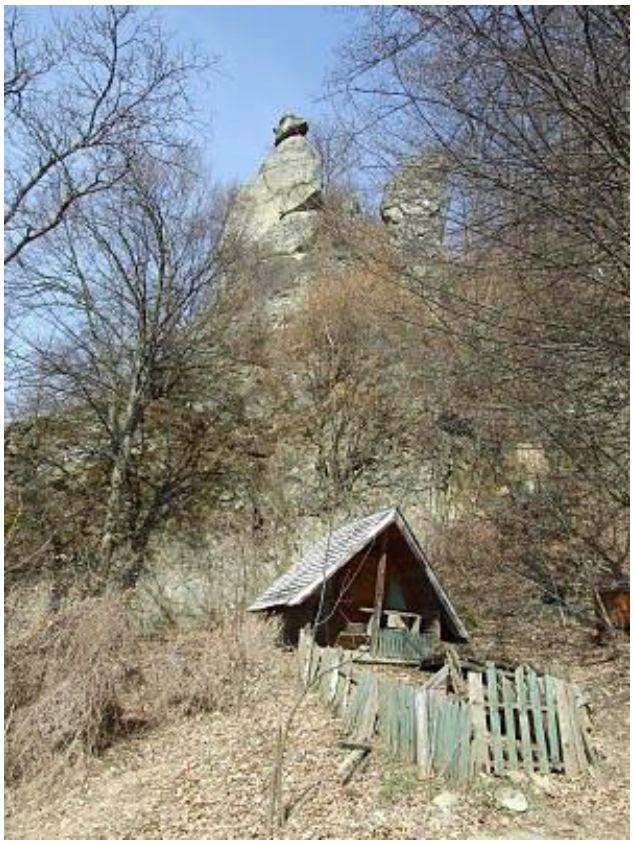
Vazuta de departe, acesta misterioasa lume megalitica pare insusi muntele. E ca si cum o mana nevazuta a facut ca muntele sa fie o casa, o civilizatie, o lume greu de patruns si greu de cunoscut.

Sant zone unde imensii megaliti de piatra sant distrusi iar sub ei apare un alt rand de piatra slefuita ca si cand pietre distruse ar fi fost sustinute de un alt zid de piatra ascuns privirilor de primele.

O alta particularitate este faptul ca in multe locuri piatra pare ca o data a fost lichida. E ca si cand aceste misterioase complexe megalitice ar fi fost rapuse de nimicitoare si incredibile surse de foc, de caldura, care au distrus pana si piatra

in diverse locuri facand-o fluida ca apa. Urmele acestea se regasesc si astazi pe diferite pietre care parca ar fi vrut sa devina marturia acelor vremuri tulburi.

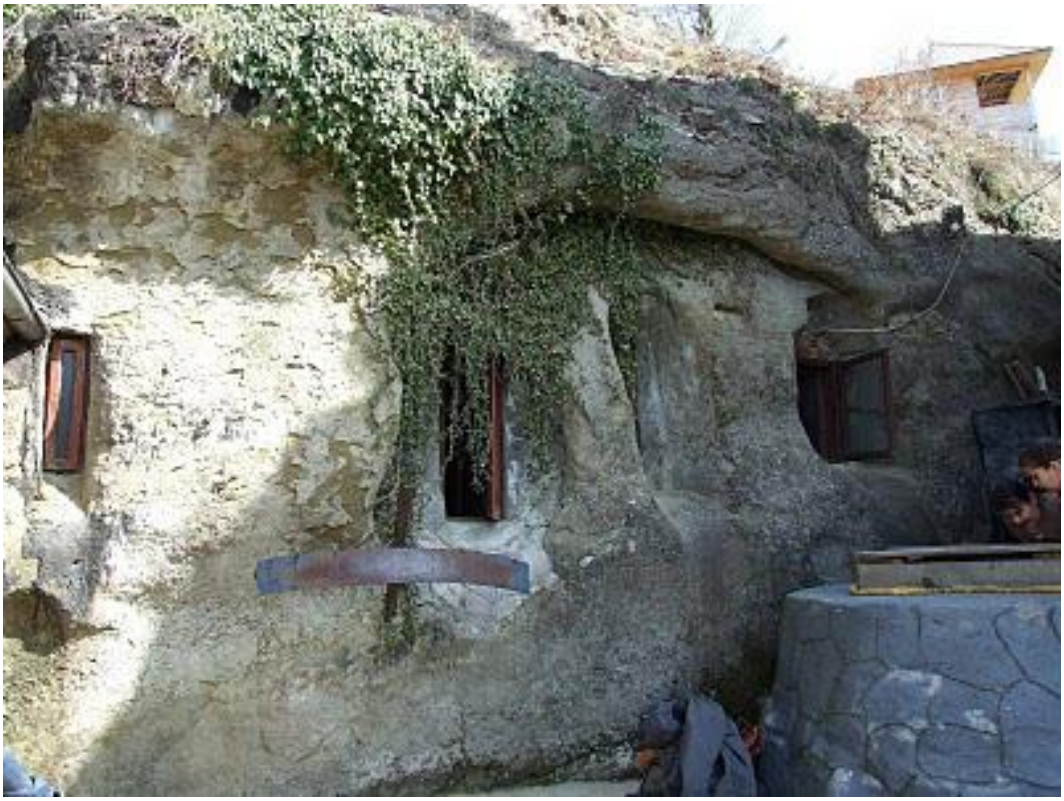
Sfincsii nu lipsesc de pe spinarile acestor munti, pazitori ai unor imense secrete pe care nu le pot spune. Pacat ca nimanui nu ii pasa de aceste comori care zac ascunse de vegetatie si de nepasarea celor care ar trebui sa le dea o identitate.



Acesta este asezarea rupestra propriu zisa transformata in biserica de catre popii care vor sa ne convinga ca asezaminte de acest gen sant opera predecesorilor lor.

Cum ar face un om de bun simt sa accepte faptul ca niste persoane singure, au sapat in munte la aceasta inaltine cu mainile goale, fara nici o unealta, asemenea monumente exceptionale, care te uimesc prin perfectiune si acuratetea cu care au fost facute?

Pentru ce oare ar fi fost nevoie sa construiesti ceva la acea inaltime daca nu erai nevoit sa o faci datorita unor catastrofe sau datorita unor dusmani de temut?



Priviti ce firava constructie au facut popii de azi in comparatie cu “oamenii primitivi” de ieri. E ca si cum eternele constructii din piatra rad de operele cu care societatea de azi se mandreste. O singura pala de vant mai puternica ar distruge-o din temelii.

As vrea sa pling din cauza acestor acte vandalice pe care biserica le face tuturor operelor antice. Ei sant primii care le descopera si le revendica in conditiile in care nu au nici in clin nici in maneca cu aceste constructii de natura pagana. Pentru care motiv te duci da ridici biserici pe vechile altare pagane daca nu ai un singur scop: sa distrugi adevarate dovezi ale trecutului acestei tari si ale intregii umanitati?

Cam de ce sa cred eu in abureala popilor cad stiu clar ca astfel de constructii se gasesc pe teritoriul intregii planete si nu apartin nici unui preot sau sihastru, ci sant ale unui popor de arhitecti, de constructori in piatra care au lasat pentru posteritate marturii eterne pe care nici o religie sau biserica nu are dreptul sa le revendice sau le distruga cu altarele lor de cult?

Care este legatura dintre biserica si figura Cavalerului Trac sapata in stanca? Pai l-au inventat pe Sf Gheorghe, logic, nu? Cu siguranta, aceste monumente impresionante sant opera lor, a acelui neam de viteji care nu avea altare de cult si nici biserici, ci credeau in nemurirea sufletului si in faptul ca moartea e doar un somn dulce care te duce in adevarata viata.

Cu cat ma uit mai mult cu atat imi dau seama ca totul a fost contrafacut de mainile lungi si “sacre ” ale bisericii.

AUTOR GABRIELA DIBRESCU

ASEZARILE RUPESTRE DIN MUNTII BUZAULUI

De Gabriela Dobrescu

Muntii Buzaului, respectiv zona Alunis-Nucu-Bozioru, ascund aproximativ 30 de asezari rupestre atestate de catre elita oamenilor de stiinta, dar numarul lor este cu mult mai mare.

Cele mai cunoscute vestigii rupestre din Muntii Buzaului, situate intre satele Nucu (comuna Bozioru) si Alunis (comuna Colti), pe culmile Crucii Spatarului si Martirei, sunt: Alunis, Agatonul Vechi, Agatonul Nou, Bucataria, Pestera lui Dionisie Torcatorul , Fundatura, Fundul Pesterii, Ghereta, Piatra Ingaurita (Pestera lui Iosif,) si Pestera de la Culmea Pietrei (Usa Pietrei).

ASEZARILE DE LA NUCU / BOZIORU

Asezarile rupestre din Buzau sant cele mai frumoase, misterioase si neintelese dintre toate lacasurile de acest tip din tara.

Este impropriu spus ca oamenii primitivi au sapat in piatra un fel de caverne pentru a se adaposti. Daca te uiti cu atentie la detalii iti dai seama ca acesti misteriosi constructori erau niste adevarati esteti care infrumusetau cu arta cioplirii pietrei orice atingeau. Priviti detaliile de la usa cat de perfecte sant chiar si dupa milenii.

Am mai vazut acest tip de intrare foarte asemanator la constructiile etruscilor, care cu siguranta au plecat din Carpati.

Privita de afara, intrarea pare trapezoidala, tipica constructiilor din piatra raspandite in mai toata Europa, ceea ce ne face sa credem mai mult ca sigur ca cei care se delectau facand astfel de lucruri erau o mare civilizatie.

Imense dale de piatra slefuita au fost ridicate de o forta nevazuta si asezate in picioare. Oare ce s-a intamplat in acele timpuri, ce mare dezastru s-a dezlantuit incat a distrus pana si piatra?

Aceasta constructie ma poarta cu gandul la marile mistere ale lumii antice. Intrari si ferestre marginite de arcuri de cerc sau de cate un un unghi sculptat cu grija in piatra par un detaliu important in acele vremuri. Ferestre mici

pozitionate in locuri si unghiuri stranii iti atata imaginatia pentru a gasi raspunsul pentru utilitatea lor.

Acesta este intrarea dintr-o asezare etrusca din Italia. Oare de ce seamana asa de mult aceste ferestre?

Si aceasta este tot o constructie etrusca din Italia. Nu vi se pare ciudat ca cele doua intrari au aceeasi particularitate? Pare ca mesterii foloseau aceeasi tehnica

pentru constructii pentru ca, probabil, erau aceeasi constructori care au plecat din Carpati sa isi incerce norocul pe alte meleaguri.

Maretia si frumisetea acestei constructii este coplesitoare, gandindu-te la perfectiunea cu care oamenii construiau in acele epoci.

Dolmen, sau monument funerar de piatra. Vegetazia a invadat marele monolit dar nu a reusit inca sa-l doboare.

Acest asezamant este chemat de arheologi dolmen, numai ca nu are nimic in comun cu clasica constructie funerara. Acest minunat monument de piatra a fost candva o casa pentru ca acelasi tip de constructie se gaseste in mai toate partile Europei megalitice iar oamenii de stiinta straini le chiama case.

Acesta este un monument sau casa etrusca. Comparatia faceti-o dumneavoastra.

Acum, in momentul in care scriu aceste randuri, ma conving din ce in ce mai mult ca toate constructiile din muntii Buzaului au multi frati in afara tarii. Am sa scriu un articol in care am sa compar asezarile noastre cu cele din afara. Ce durere pe oamenii de stiinta….

Aceasta este o constructie in trepte pentru ca la etajul superior se vede o alta intrare intr-o alta locuinta. Natura a incercat sa isi dovedeasca supremația si iata cum este adevarat ca si din piatra seaca apare un falnic copac.

Nu as putea sa ma gandesc la aceste constructii altfel ,decat ca, in acele vremuri au fost case locuite. Intrarea, ferestrele si gaura din acoperis pe care iesea hornul ma impiedica sa ma gandesc la ele ca la comune monumente funerare.

ALUNIS-COLTI

Maretia constructiilor de piatra si ingeniozitatea constructorilor te lasa fara rasuflare. Nu putem sa nu admitem ca erau cu siguranta mari artisti.

Un alt monument megalitic stricat de biserica.

Interiorul unei constructii inegrita de timp si de focul care candva ardea in vatra sa.

Alte minunate asezari care te fac sa visezi la vremurile apuse, pline de vraja si mistere.

As dori sa priviti cu atentie detaliile ca sa va convingeti ca aceste asezari nu erau simple gauri scobite in piatra de oameni primitivi.

Unele sant in parte distruse dar nu si-au pierdut inca misterul…

PIETRELE SCRISE DIN MUNTII BUZAULUI

Acum as dori sa va arat si proba care sustine teoria ca acesti oameni care traiau aici erau niste intelepti, care nu numai ca stiau arta de a construi in piatra dar si scrierea. O scriere bizara, ciudata dar care reprezenta ceva in acele timpuri. E foarte greu sa studiezi semnele pentru ca inainte trebuie sa ghicesti care sant cele originale. Vandalismul epocii moderne si-a spus cuvantul, pentru ca deasupra minunatei scrieri antice apar semne si mesaje ale lumii moderne. Pacat.

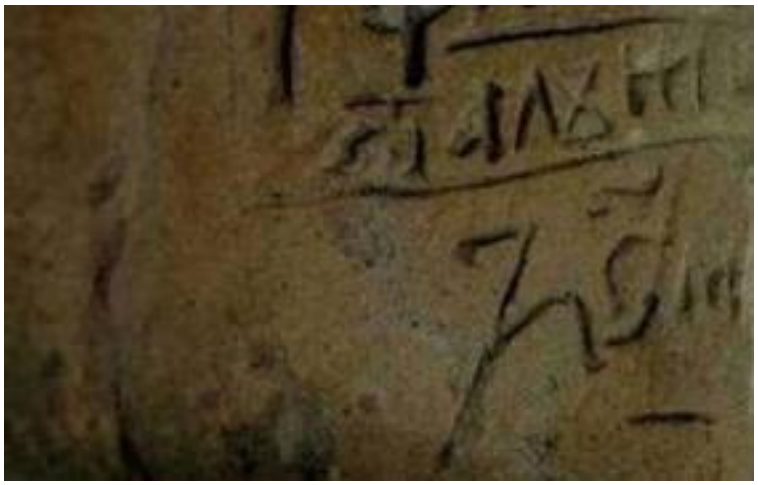
Un profesor care se ocupa de cercetarea acestor locuri afirma ca pe acesti pereti apar crucea de malta, pumnale japoneje si diverse alte semne neintelese. Aceste explicatii au fost transmise de catre toate televiziunile din Romania dar nimeni nu s-a gandit daca acestea ar fi intelesul lor.

Ma intreb cu stupoare ce ar cauta pe peretii unor asezari neolitice sau geto-dacice pumnalele japoneze sau crucea malteza? La poporul nostru aceste semne reprezentau altceva. Crucea reprezenta axa lumii, este simbolul care a fost copiat si transformat dupa zvastica care pentru noi era floarea vietii care se gasea in Carpati.

Cat despre pumnalele japoneze, marele traducator si scriitor Zaharia Sitchin traducea acele semne "sumere" cu termenul de DIN. GUR care insemna "care de zbor" aparat de zbor in termenii actuali. In desenul de jos, asa zisele pumnale seamana mai degraba cu rachete care se deplaseaza spre cer cu ajutorul jetului propulsor din coada. Nu uitati ca Dacia a fost tara adevaratilor titani care au luptat impotriva zeilor.

Alte semne seamana cu scriera etrusca sau cu runele.Oricum ar fi, nu trebuie sa subestimam intelepciunea si cunostintele anticilor. E greu de inteles cum se face ca ei ne spun lucruri complicate iar noi cei inteligenti nu le intelegem. E greu de crezut cum se face ca ei erau detinatorii unor mari secrete pe care noi azi nu numai ca nu le stim dar pe care refuzam sa le intelegem.

Fiecare semn scrijelit are o semnificatie plina de mister. Un mister pe care cei care ar trebui sa il studieze si sa-l dezlege nu o fac.



Este greu de crezut ca aceste enigmatice figuri sant desenate pe pietre fara a avea nici o semnificatie.

Pe acesta piatra ,probabil, sant versuri intregi sau un mesaj care ar trebui sa ne dezvaluie secrete ale timpului de mult apus. Aceasta scriere este fara tagada scrierea etrusca vechie. Nu am nici un dubiu ca as putea sa gresesc.

Renumita piatra scrisa pare mai degraba o harta stelara decat o piatra cu semne neintelese.

Probabil va veni o vreme cand misterele acestui popor marginalizat si umilit vor iesi la suprafata.

Misterele Daciei nu vor conteni niciodata sa ne uimeasca si sa ne faca sa visam. Sper ca intr-o zi se va trezi in noi, in cele din urma, dorinta de a sti cine santem si vom cauta cu totii sa descifram misterele pe care poporul de eroi ni le-au lasat scrise in piatra.

Semnele de pe acesti pereti sant cu adevarat un mister care sper sa fie dezlegat vreodata.

Vechimea lor se vede pentru ca contururile si-au pierdut din claritate in unele locuri dar acest lucru nu ne impiedica sa vedem frumusetea si maretia creatiei acelor oameni.

AUTOR: GABRIELA DOBRESCU

ASEZAREA RUPESTRA SINCA VECHIE

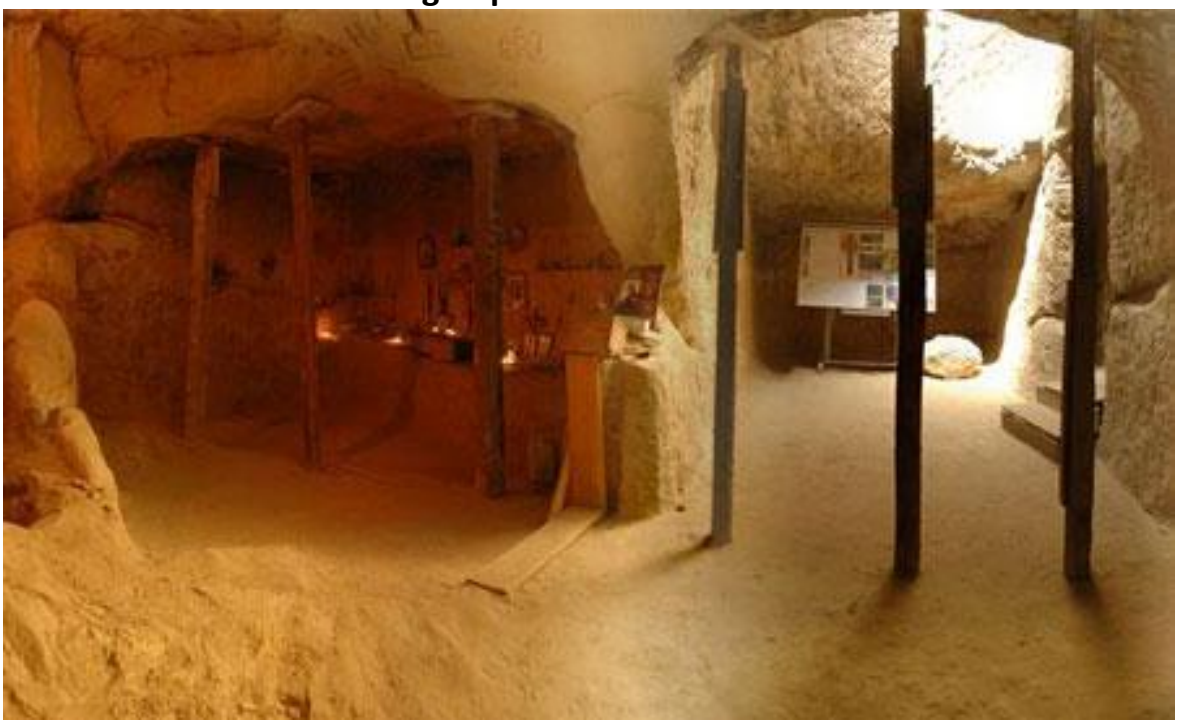
De Gabriela Dobrescu 30/06/2012 Editare

Asezarea rupestra Sinca Veche se afla in cotul format de Muntii Fagaras si Perisani, la 45 de kilometri de Brasov si la 22 de kilometri de Fagaras. Localitatea in sine se afla in centrul tarii la 30 de kilometri nord de Zarnesti, intre Cocoasa Persanilor la nord si podul peste paraul Bungetu la vest.

In localitatea Sinca Veche se poate ajunge usor cu masina, localitatea fiind amplasata la cativa kilometri de localitatea Persani, pe DN 68, intre localitatile Brasov si Fagaras. Asezarea rupestra se afla la circa doi kilometri de localitatea Sinca Veche – toti localnicii cunoscand drumul si putand sa va ofere indrumarile necesare

Este una dintre cele mai vechi si controversate asezari, unde civilizatia antica a modelat in piatra una dintre cele mai frumoase si mai mari capodopere. Se afla in stadiul de "restaurare" insa aceste lucruri nu conving pe multi cunoscatori care stiu ca nu se poate restaura eternitatea, ci e mai degraba un motiv pentru a o inchide circuitului public pentru ca acest monument ascunde prea multe mistere care au inceput sa circule in randul celor care o cunosc sau au vazut-o.

Cum se face a restaura piatra nu prea stiu, asa cum nu prea inteleg cum se poate sustine un munte de piatra cu trei bete. Stiu insa ca acest monument al lumii antice se vrea ocultat de forte oscure care nu au interes ca marea majoritate sa inteleaga cumva vreunul din mistere locului, iar acesta coafare va fi facuta ca intotdeauna de mainile lungi si pioase ale bisericii.



Drumul pana la asezare este presarat cu giganti de piatra si cu diverse locuri care par iesite din cartile cu zane si feti frumosi. Frumusetea lor nu se poate lesne exprima in cuvinte, dar ceea ce te face foare curios este misterul pe care il emana, dorinta de a sti mai multe depre felul in care a fost facuta si la ce servea acesta misterioasa asezare.

In piatra au fost sapate cinci incaperi, mai mari de un stat de om, cu doua altare si cu un horn piramidal, ca o turla zvarlita spre cerul liber. Suisul hornului e ciudat de regulat, ca trasat de un mester, rotunjit intr-o spirala aproape perfecta.

Incaperile au fiecare cate o particularitate despre care vom vorbi in amanunt. Aceasta este una din nisele unei camere unde se vede un desen destul de bizar avand in vedere ceea ce se invata in scoala sau la religie. Pe acest perete este incizata steaua lui David iar in interiorul sau se gaseste simbolul yung si yang. De ce oare pe locul unde se gaseste o minune lumanarile si fumul lor negru au fost puse ca sa distruga peretii si podeaua acestei minunate opere antice?

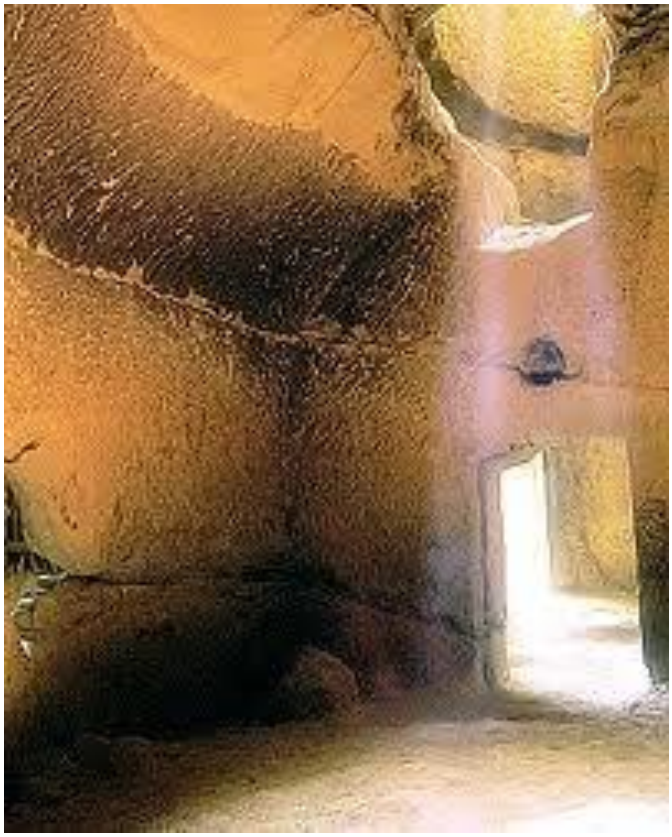
Aceasta este cupola sau hornul care sant de asemenea cioplite in piatra cu o tehnica necunoscuta , care au o mare rafinatete in modul in care au fost facute. Dupa mine, daca aceasta era o casa normala de locuit aceasta era bucataria sau camera unde se gatea si se incalzea casa. Hornul regulat aproape rotund nu poate reprezenta altceva. Nu pot sa admit ca oamenii stiau sa construiasca asemenea lucruri pentru a se ruga in timp ce ei dormeau afara. Ar fi o aberatie pe care doar lumea stiintifica ar putea sa ne-o explice din moment ce ei sant cei care ne dau astfel de explicatii.

Locul chiemat Templul Ursitelor are gravat pe perete inscriptii necunoscute. Probabil ca aceste scrieri nu ar fi ramas la fel de necunoscute daca cineva se implica in cercetarea lor.

Adevarul este ca acest minunat loc este distrus si originalitatea lui a pierit o data cu inceperea cultului religios in camerele sale. O astfel de comoara nu trebuie sa fie vandalizata de nici o mana rau voitoare cu atat mai mult, de mana celor care se cred strajerii spiritualitatii. Spiritualitatea unui neam, a unui popor nu sta doar in rugaciuni ci in cultura, in arta in tehnicile si marturiile pe care acel popor le-a lasat mai departe urmasilor sai. Priviti si spuneti-mi ca nu am dreptate….

Vandalizat sau nu, acest minunat monument megalitic face parte din trecutul neamului nostru si este o marturie vie a continuitatii vietii pe aceste meleaguri inca din timpurile antice.

Va rog sa va interesati de astfel de locuri si sa le respectati pentru ca ei, cei care ne-au lasat cel mai glorios trecut pe care vreun popor l-a avut vreodata, merita atentia si respectul nostru.



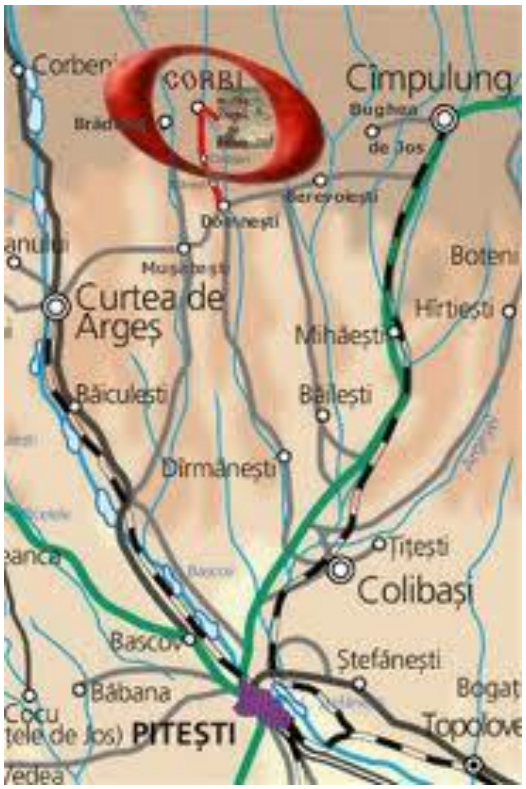
AUTOR: GABRIELA DOBRESCU

ASEZAREA RUPESTRA - CORBII DE PIATRA

De Gabriela Dobrescu

Asezarile rupestre de pe teritoriul Romaniei sant unele dintre cele mai fascinante constructii facute de mana omului. Incadrate de oamenii de stiinta ca facand parte din epoca neolitica multe dintre ele sant in realitate mult mai vechi decat sant considerate de ei. In tara nostra, marea majoritate a acestor uluitoare opere de arta preistorica au fost distruse de mainile lungi si “sacre” ale bisericii care a construit, a modificat si a ascuns adevaratele infatisari ale acestor asezaminte umane antice, cu mizerabilele lor asezaminte bisericesti, care au un singur scop: indobitocirea oamenilor si stoarcerea de bani pentru traiul lor in lux nemasurat.

Una dintre aceste asezari se gaseste la Corbii de Piatra in judetul Arges, pe drumul dintre Campulung-Muscel si Domnesti, locuri care pentru mine sant meleagurile natale, pentru ca acolo m-am nascut.



Corbi este o tipica localitate argesana asezata la poalele unei coline, dar care detine una dintre cele mai fascinante asezari rupestre numita Corbii de Piatra datorita materialului de constructie pe care inaintasii nostrii l-au folosit pentru

construirea ei. De fapt daca vrei sa gasesti ramasite ale lumii in care piatra era materialul de constructie principal nu ai nevoie de mari cautari. La tot pasul se gasesc gigantice pietre monolite sau ziduri care apar din nimic.

Peste vechia lume care a trait in aceste constructii distruse parca de o incredibila catastrofa care a last urme peste tot, satenii au construit lumea lor, pentru ca ei ai invatat sa convietuiasca cu trecutul.

Daca privesti de departe acest monolit de piatra incerci sa iti imaginezi ce anume reprezenta in trecut si care era splendoarea lui in acele vremuri. Eu consider ca acesta asezare era o imensa si gigantica constructie a unui palat, a unei piramide, a unei normale locuinte sau poate locul de restriste in care omul s-a ascuns ca sa reuseasca sa supravietuiasca incredibilei catastrofe care a distrus toata vechia lor civilizatie. .

Imi aduc aminte ca, copli fiind, ramaneam mirata cand plugul care sapa in maruntaiele pamantului parintesc scotea la lumina lucruri strane: pietre cu foruri perfecte sau cu forme zoomorfe, oase uriase sau multe cioburi de oale de pamant. Pacat ca atunci nu stiam ce stiu acum, dar un lucru e sigur: acele lucruri care mi-au marcat coplilaria au deventi apoi fara sa vreau obiectivul vietii mele.

Aceasta este o piatra scrisa pe care cam nimeni nu a vrut sa o studieze foarte mult in afara de invatatorul satului Corbi. Particularitatea consta in faptul ca este innegrita de o mare valvataie care insa nu a putut sa stearga inscriptiile de pe ea in totalitate.

Vechimea cred ca este infinita pentru ca la suprafata este infasurata intr-o specie de metal care este turnat pe ea in diferite straturi, ca si cand cineva ar fi vrut sa o imbrace in zeci de foite ca de ceapa peste care se gaseste aceasta scriere stranie. In interior totul este pietrificat ceea ce ne confera certitudinea vechimii ei milenare.

Dar cine sa o fi facut si care era rolul ei? Sa fi fost o piesa a vreunei tehnologii necunoscute? Cred mai mult in acesta supozitie a mea decat in teoria stiintifica conform carea aceasta piatra este un meteorit peste care s-a turnat metal. OK, as putea zice, dar in ce scop sa torni metal peste un meteorit si mai mult decat atat, cine cunostea arta topirii metalelor in acele vremuri?

Teoria saparii in stanca a chiliilor de catre diversi popi sihastrii ai bisericii nu sta in picioare vazand particularitatile incredibile pe care le prezinta monolitul in tot intregul sau. Care popa ar fi venit aici fara mancare, fara o para si fara unelte ca sa ciopleasca in piatra dura astfel de minunatii?

S-a suit popa pe scara sa sape santulete si ornamente in conditiile in care ele se gasesc de sus pana jos? In cel mai bun caz vreun popa le facea acolo unde "isi sapa el chilia" nu in toata stanca. Cu ce scop ar fi facut-o? Ornamente in mijlocul pustietatii?

Uitandu-te la precizia cu care au fost facute si la gustul rafinat pe care l-au avut popii fugiti de lume!! Iti e greu sa crezi astazi in aceste fabule de adormit copii cu care biserica a reusit sa faca sfinte tot felul de pietre, picturi, statui si oameni doar, doar va incasa mai multi bani de la cei veniti sa asculte si sa creada nascocirile lor.

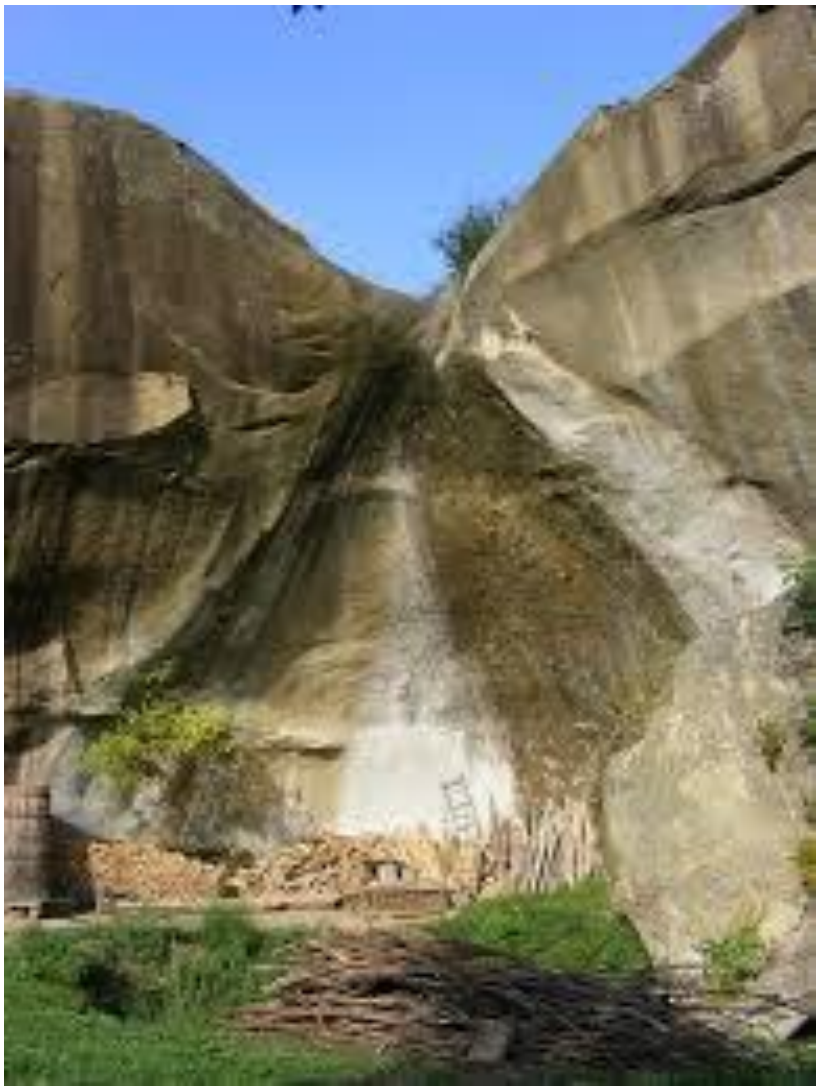
Uitati-va aici: daca popa sau sihastrul statea la baza stancii, ce l-a facut sa se urce sa faca tot felul de forari si de sculpturi gigantice sus? Dar cel mai interesant de explicat ar fi cum le-a facut?

Aceste gaurele si santul care nu este cu siguranta facut de intemperii pentru ca in acest caz ar avea marginile rotunde de la apa, imi amintesc de tehnica folosita in Peru de aceeasi misterioasa civilizatie care in astfel de locasuri turna metal pentru a lega blocurile de piatra intre ele.

piatra antica gasita in constructiile de la Machu Pichiu

Ce anume era o data aici este greu de inchipuit dar cu siguranta ceea ce vedem este doar ceea ce a mai ramas din vestigiile unei misterioase si grendioase civilizatii antice care traia pe pamanturile noastre. Vazand maretia si marimea

lor nu poti sa nu admiti ca bunicii nostrii aveau dreptate cand spuneau ca aici, in Romania traiau gigantii, titanii care au bagat spaima in zei.



Aici sa zice ca au fost construite chiliile. Da, este straniu sa te gandesti ca cineva ar fi construit camere de dormit in acest monolit de piatra care te impresioneaza din prima clipa pentru ca este asemanator cu un craniu, sau mai precis cu o partea din craniul unui gigant, care probabil ascunde in partea de jos, nedezgropata inca, mari mistere.

Oricum este foarte greu de crezut ca natura, neavand ce face, a construit astfel de minunatii cam pe tot teritoriul tarii noastre, care mai de care mai misterioase si mai pline de ciudatenii.

LA JGHEABURI

AUTOR: GABRIELA DOBRESCU

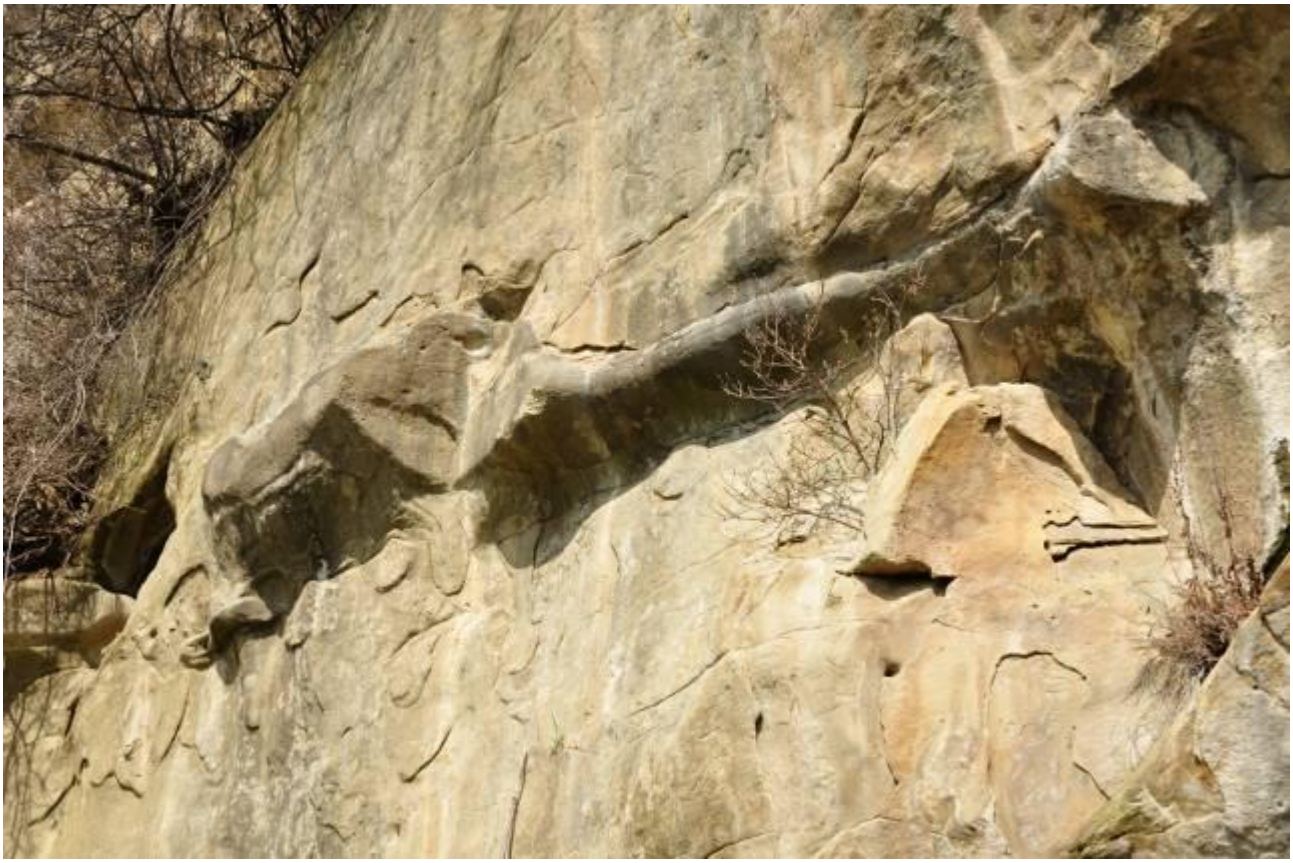
URMELE URIASILOR LA CORBII DE PIATRA

De Gabriela Dobrescu

O FEMEIE DIN CORBI, ARGES ARE IN CURTE O CASCADA SI BUCATI DINTR-UN OM URIAS

Mama Uţa se poate considera ca fiind un proprietar fericit, deoarece în curtea sa se află două stânci printre care curge o cascadă, alimentată de un izvor aflat în pădure. Sub altă stâncă, mama Uţa şi-a adăpostit lemnele de foc.

În spatele curţii sale, pe unul dintre pereţii stâncii se află încrustat un picior de uriaş, iar prin iarba din curte sunt alte pietre despre care legenda spune că ar fi bucăţi din capul şi trunchiul uriaşului. Femeia de 83 ani ne-a spus că, pe vremuri, aici ar fi trăit nişte oameni mari de statură, cu înălţimea de peste 3 m. Din ei n-au mai rămas decât aceste fosile, din bătătura femeii. Locul se află chiar în continuarea uneia dintre cele mai cunoscute biserici rupestre de la noi din ţară, Corbii de Piatră.



Datorită peisajului de aici, locul a fost ales chiar ca platou de filmare. În curtea femeii s-au filmat câteva cadre din “Răpirea fecioarelor” (1968), iar recent, Radu Pietreanu de la Vacanţa Mare a filmat pentru o emisiune.

Mamei Uţa i-au fost oferite chiar şi trei miliarde de lei vechi pentru casă şi teren, însă nu s-a îndurat să vândă, deşi n-are decât o pensie mică. Casa în care locuieşte are 150 ani vechime, iar bătrâna are grijă cu sfinţenie de locul pe care îl va lăsa moştenire copiilor, nepoţilor şi strănepoţilor săi.

Autori: Ioana Zafira
FOTO DRAGOS VALCEANU: http://dragos.valceanu.eu/?cat=22

TROVANTII DIN ULMET – BOZIORU / BUZAU

De Gabriela Dobrescu

Trovantii din Ulmet pot fi admirati in Valea Teiului, langa satul Ulmet, comuna Bozioru, judetul Buzau. Au forme ciudate, care se aseamana unor nave spatiale prabusite si pietrificate. Se spune despre aceste pietre, ca sunt vii si se hranesc cu nisip, sporindu-si dimensiunile cu 3-4 cm la fiecare mie de ani. Localnicii obisnuiesc sa aduca cate un bolovan la portile lor, pentru ca acestia ar aduce spor si indestulare.

Pentru unii aparitia acestor pietre de o forma ciudata, constituie un mister. Toti le numesc "pietrele vii" dar nimeni nu le-a studiat mai amanuntit, nimeni nu a dorit sa inteleaga de ce astfel de minunatii se gasesc intotdeauna doar in preajma zonelor in care in timpuri antice au existat civilizatii despre care se stie la fel de putin cat se stie si despre pietrele care strajuiesc inca taramuri cu viata de mult apusa.

In Romania locul unde am trait o parte din viata mea este Valcea si in apropierea orasului se gaseste o alta extraordinara zona in care se gasesc trovanti. Ca si la Buzau, aceste enigmatice pietre se gasesc tot in apropierea fostelor zone locuite de civilizatii vechi, numai ca forma lor difera mult fata de cele care se gasesc in Buzau. Desigur acest lucru nu inseamna ca sant mai putin spectaculoase decat surorile lor buzoiene, ci ca exista o legatura intre aceste pietre, locul in care se gasesc si civilizatiile antice care probabil le-au facut.

In ceeea ce ma priveste refuz cu tarie sa cred ca aceste pietre sant operele naturii si ca insemnatatea lor era infima in timpurile apuse. Batranii nostrii spun ca aceste pietre aduc spor in casa si noroc.

Unii indraznesc chiar sa isi aduca o astfel de piatra in fata portii pentru ca in acest fel casa respectiva se va bucura de indestulare. Adevarat sau nu, localnicii cred cu tarie ca dupa ploaie apar mici pietricele, mici trovanti care in timp vor inghiti nisip si se vor face mari.

Trovantii nu se gasesc peste tot, asa cum am mai precizat, si nici formele lor nu sant asemanatoare de la o zona la alta. Nu. Sant cat se poate de diferiti si de bizari numai ca au o particularitate comuna: toti sant facuti parca din piatra topita care a luat forme precise, parca ar fi turnate in forme de maini gigantice nevazute, care au dorit ori sa infrumuseteze vreo misterioasa arhitectura pierduta in negura timpului ori sa isi uimeasca urmasii cu nebanuita lor stiinta de a transforma piatra in lichid.

Este adevarat ca nestiinta naste povesti dar in cazul trovantilor nu isi au rostul pentru ca aceste pietre sant marturia vie a unor vremuri despre care nu se stie nimic. Este simpul sa vii si sa spui tu, ca personaj de la care toti asteapta o lamurire, o alta poveste inventata pentru a pacifica spiritele pentru a nu trezi curiozitatea nimanui care sa mai intreba vreodata de ce, cum si cand.

Anul trecut am fost la muzeul trovantilor din Valcea cu cativa italieni specializati in constructii, in tipuri de zidarie si piatra. Am stat acolo aproape o jumatate de zi, timp in care baietii au studiat, masurat si fotografiat fiecare bucatica de trovant. Parerea lor a fost pentru mine un argument in plus la ceea ce eu am crezut dintotdeauna. Ei au spus clar ca aceste tipuri de pietre in general sant artificiale avand in vedere structura si forma lor si ca felul in care arata astazi este cauzata de milioanele de ani care au trecut peste ei, pentru ca in esenta ei au inclinat sa creada mai mult in faptul ca aceste pietre initial au fost obiecte care s-au pietrificat si nu obiecre facute din piatra.

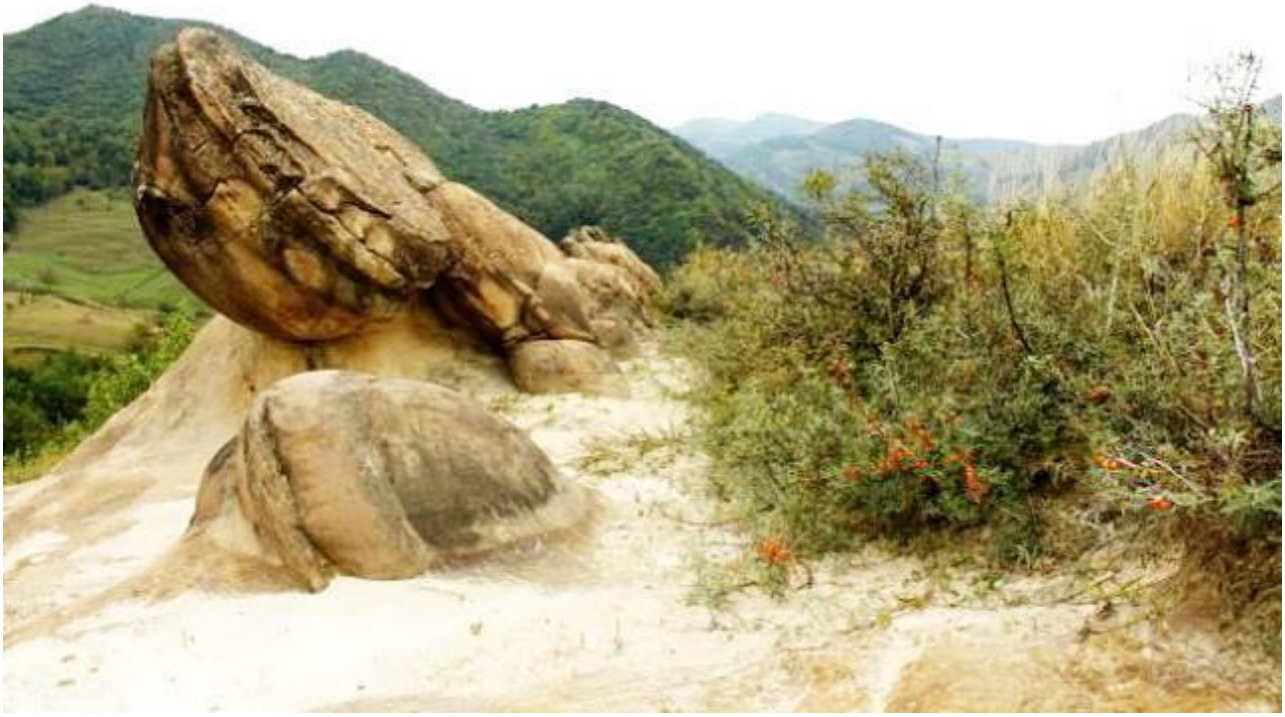
In ceea ce ma priveste, consider ca aceste minunate obiecte antice misterioase in curand nu vor mai exista, pentru ca in locurile unde eu am fost sa ii caut cu echipa de specialisti din Italia, se gasea intotdeauna cineva care nu ii cauta sa ii admire sai sa ii studieze ca noi, ci ca sa ii ia. M-am interesat asupra fenomenului si am inteles ca acesti cautataori de pietre ii vand pentru ca ne intrebau si pe noi daca nu dorim sa cumparam ceva de la ei.

De fapt la Horerzu se pot admira in fata fiecarui magazin care vinde ceramica. Pare nebunie, dar este adevarat. Oamenii nu sant vinovati nici cand vand, nici cand cumpara pentru ca nimeni nu le-a spus ca acele obiecte sant de fapt o alta parte din istoria noastra nestiuta, nescrisa sau ascunsa in vreao catacomba a institutiilor illuminatilor masoni.

La Buzau nu am reusit sa ajungem dar am gasit un blog sau un saite al Dianei Gavrila care este probabil ghid turistic in zona, unde sant nenumarate fotografii ale acestor neintelese artefacte ale lumii antice.

“Babele de la Ulmet”.

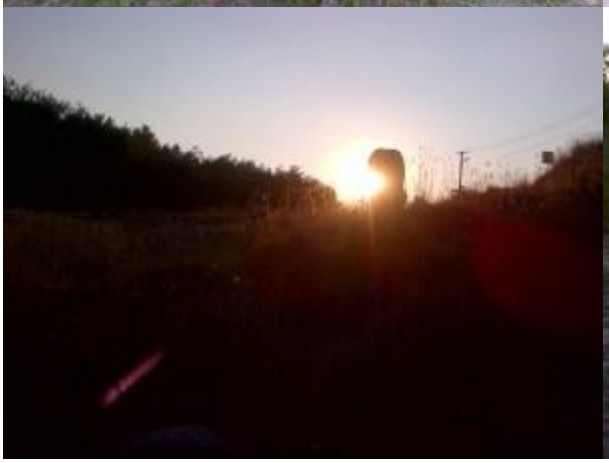
Tara Regelui Luana

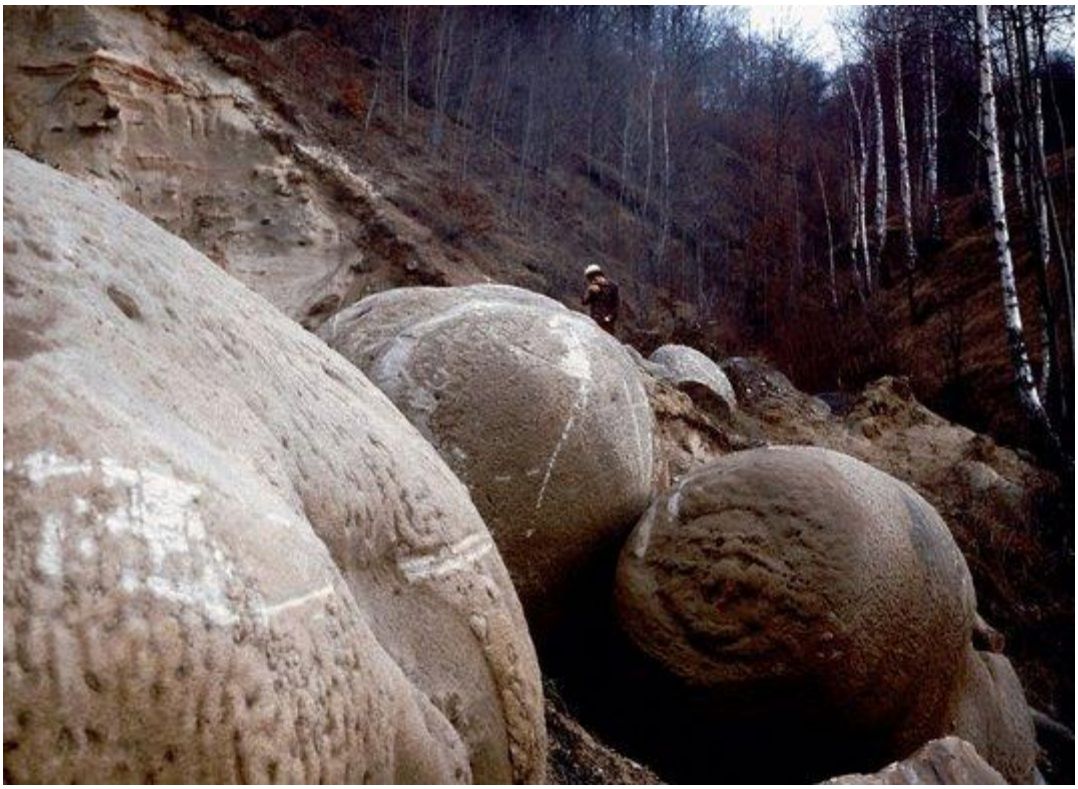


Trovant urias, la Ulmet

DOBRESCU GABRIELA

TROVANTII DE LA COSTESTI / VALCEA





GABRIELA DOBRESCU

PIETRELE GETO-DACILOR VORBESC

De Gabriela Dobrescu

In acest capitol va voi arata cateva dintre multele minunatii care se gasesc pe pamantul sfant al geto-dacilor. Marturii vii ale priceperii, cunostintelor si indemanarii acestui popor de eroi, care datorita puterii si constiintei lor au provocat in lumea inconjuratoare admiratie, uimire, invidie si ura, pietrele dacilor au inceput sa vorbesca. Dacii si-au lasat cunostintele si marturiile in piatra pentru ca stiau ca intr-o buna zi pietrele lor vor vorbi si omul va putea sa citeasca adevarul pe ele.

Ar fi bine ca lumea academica sa se ridice de pe scaune si sa cerceteze mai cu atentie pamanturile sfinte ale getilor pentru ca pietrele lor vorbesc, pentru ca pietrele sant oasele pamantului si poarta in ele si pe ele marturiile vremurilor demult apuse cand vitejii hiperboreeni incercau sa colonizeze pamantul si sa poarte printre oameni stiinta naturii si a nemuririi.

URME UMANE IN PIATRA TOPITA

Un colt de rai al Daciei sau ceea ce ne-a mai ramas din el este pamantul Buzaului, tara imparatului LUANA unde au ramas sapate in piatra urmele celor care au construit asezamintele rupestre de la Alunis si Colti.

Cred ca sant multe locuri in lume care au amprente de picioare umane lasate in piatra dar cum sa crezi ca “oamenii primitivi” au lasat urmele pasilor lor in piatra moale din Romania unde conform spuselor cercetatorilor aici nu era decat zapada si gheata si chiar daca era glaciara ar fi ocolit aceste tinuturi oamenii nu puteau sa fie pentru ca aici nu era nimic?

Aceste fotografii au fost facute de un neobosit localnic indragostit de frumusetea si de misterele locurilor natale: Grigore Rotaru Delacamboru. Multumita lui si a curiozitatii sale, astazi avem aceste fotografii care au imortalizat pietrele dacilor, marturii inegalabile, probe care atesta existenta civilizatiei hiperboreene sau trace in aceste locuri.

URME DE PASI LA Cetăţenii din Vale

Urme de pasi langa paraul Pârscovelul de langa Policiori

Si in America, in GLEN ROSE VALLEY exista urme de pasi in piatra moale numai ca urmele de acolo sant de dinozauri si de oameni impreuna. Acea vale este marturia existentei unei altei civilizatii umane care nu are nimic in comun cu a noastra. E gresit cand se afirma ca in epoca dinozaurilor oamenii nu existau.

Avem nenumarate probe ca aceasta este o alta mare si gogonata minciuna. Este adevarat ca oamenii de atunci erau uriasi asa cum erau toate vietuitoarele planetei care au format o alta generatie trecuta si care nu are nimic de a face cu a noastra.

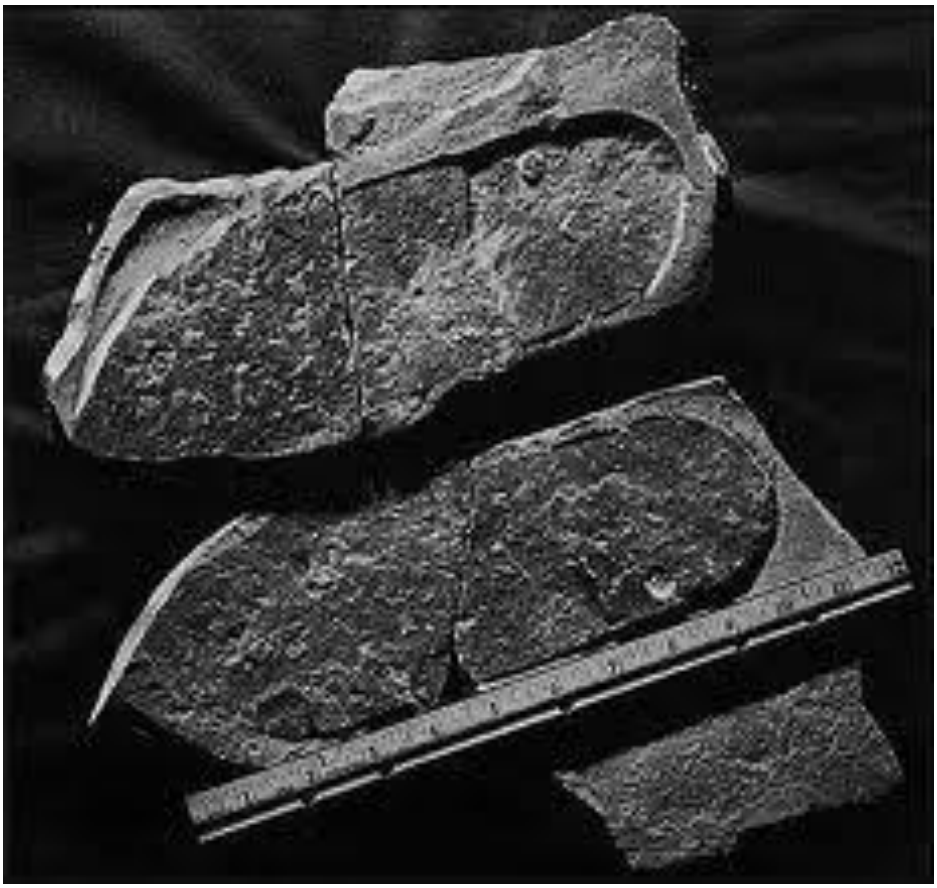
Pamantul a fost locuit intotdeauna de diverse generatii de oameni si de extraterestrii chemati in antichitate zei. De la ei ne-au ramas atat de multe vestigii si minunatii ale tehnologiei antice. Despre civilizatia gigantilor din America de sud ne vorbesc insediamentele din Peru, Bolivia, Brazilia si pietrele Ika.

E inutil sa mai crezi in cretinismele "cercetatorilor" care sustin cu nerusinare faptul ca minunatiile popoarelor antice sant niste amarate de temple facute pentru zei cu ajutorul altor pietre si lemne. Pai daca ei faceau asemenea minunatii pentru zei, ei unde traiau??? In rape?? In grote??

Nu, dragii mei, acelea erau cele mai evoluate si trainice orase care comunicau cu asezamintele subterane pentru ca oamenii se ascundeau acolo cand se intampla vreun cataclism sau cand zeii = alienii faceau cate un razboi atomic.

GLEN ROSE VALLEY

Aceasta este o alta urma umana pietrificata gasita in Bolivia. Vechimea ei este de 15 milioane ani ceea ce o face cea mai vechie urma umana din lume si a fost prezentata in La Paz.



Aceasta este cea mai celebra urma umana, proba care nu a putut fi combatuta de nici un cercetator, datorita faptului ca cel care a lasat-o a strivit cu piciorul un trilobit, animalut din ordinul scoicilor, care traia in perioada cretracica. Dar ca si cand nu ar fi de ajuns, urma lasata nu este a unui picior gol cum am vazut inainte. Nu. Urma este a unui pantof….purtat de un om in perioada in care, conform spuselor oamenilor de stiinta, omenirea nu exista.

De ce v-am purtat printre aceste relicve antice?? Pentru ca, asa cum ati vazut, fiecare popor se lauda si pune in evidenta descoperirile importante si unice facute pe teritoriul sau, numai la noi lumea stiintifica doarme si isi ia salariul doar ca sa ne spuna gogosi de tufa.

De ce oare un om simplu pasionat de trecutul acestui popor ca Grigore Rotaru Delacamboru merge pe cont propriu cu un aparat de fotografiat in mana ca sa ne arate cum sub picioarele noastre urla trecutul glorios al unui popor de eroi in timp ce aceea care sant obligati sa o faca nu au timp sau nu au fonduri? Nu ar fi mai convenabil sa ne gasim si sa ne aparam singuri istoria din moment ce nimeni nu are vreun interes sa ne spuna adevarul?? Dar sa mergem mai departe…

In frumoasa tara a Luanei exista o paiatra care se chiama Piatra Rotarii. De ce a capatat acest nume o spune chiar ea: pentru ca acest imens megalit a fost rasucit de o imensa si incredibila catastrofa care l-a smuls de la locul sau si l-a rotit astfel ca scarile care duceau probabil undeva catre vreo asezare sau cetate acum nu mai duc nicaieri pentru ca treptele sant invers. Pe aceasta piatra sant si incizii, desene geometrice si semne care probabil insemnau ceva pana cand piatra nu a fost smulsa de la locul ei dar care probabil si astazi ar putea sa dezlege ceva mistere, lipseste doar interesul de a intelege aceasta limba a semnelor.

Semnele catastrofelor pe care pamantul le-a suportat in decursul mileniilor se vad si acum peste tot si de aceea Piatra Rotarii nu este singura care a suferit de pe urma dezastrelor. In America de sud exista un alt megalit care a suferit si el o incredibila rotare de la locul sau. Daca cautam sa intelegem cum e posibil ca structrui impresionante de piatra sa fie mutate de la locul lor explicatia e doar una: catastrofe. Vom vorbi si despre acest aspect, dar intr-un alt capitol.

Piatra rotarii – Alunis

Aceste doua fotografii sant facute unui megalit din Sicilia – Italia numit “Cucco – Orgala” Treptele seamana foarte mult cu cele ale pietrei rotarii care probabil in timpuri antice purta spre un bazin cu apa ca cel din Cucco.

Coltul de piatra de la Braiesti este o alta minune care ne-a ramas de la bravii nostri inaintasi. Starea de uzura in care se afla ne marturiseste singura vechimea sa. Dar daca timpul sterge multe lucruri si vindeca multe rani, pietrele dacilor l-a invins pentru ca in acest megalit se mai vad inca semnele inaltei tehnologii folosite. Foruri perfect rotunde facute cu o inalta precisie, forma sa atipica si liniile care delimiteaza anumite portiuni ne duc cu gandul la tehnologia popoarelor de peste ocean unde gasim acelasi fel de prelucrare a pietrelor care se foloseau in diferite constructii. Si in acest caz este imposibil sa te intrebi ce incredibila catastrofa a mutat acest megalit de la locul sau????!!!!!!

Colţ de piatră la Brăieşti.

Foruri perfecte facute in piatra se gasesc la toate minunile arhitecturale ale lumii antice si aici nu putem sa trecem cu vederea asezarile din Peru si Bolivia. Iata un colt de piatra din Puma Punku in Tiahuanaco, Bolivia.

Se vad perfectele foruri facute cu inalta tehnologie de catre mesterii antici. De ce fac o asemenea comparatie? Pentru ca cele facute in coltul de piatra de la Braiesti nu sant cu nimic mai prejos decat cele de peste ocean, atat ca cele de la noi par mult mai vechi decat surorile lor.

OUL COSMIC

Oul Cosmic de la Strâmba este un megalit care ca si celelalte despre care am vorbit pana acum, nu este singular in lume, numai ca te intrebi cine l-a construit aici si de ce, intrebari care nu si-ar avea rostul atata timp cat lumea academica ne-ar fi spus ca pamanturile acestea nu ar fi fost locuite in timpuri vechi. Dar, cum istoria noastra, dupa ei, este relativ noua, atunci ar trebui sa zicem ca civilizatiile din alte parti ale lumii au venit si la noi sa ne mai construiasca cate un megalit, cate o cetate, cate un ou cosmic… Minciuni spuse cu nesimtire.

Oul Cosmic de la Strâmba (un sat din zona Rupestre)

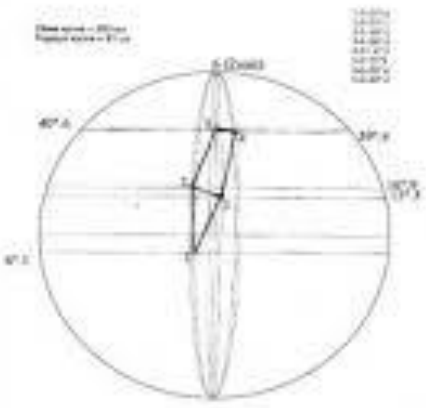
Oul cosmic este ceea ce se chiama samanta, codul genetic din care s-a nascut umanitatea. Italienii il considera simbolul etruscilor, grecilor si egiptenilor. La

noi, tara de unde acest simbol a plecat, nimeni nu se sinchiseste sa ii acorde atentia cuvenita. In timpuri de mult apuse oamenii preamareau natura, nemurirea, animalele si apa datatoare de viata, cea care face ca viata sa rasara. Pe suprafata oului se mai vad inca semne neintelese sau poate o harta stelara care de abia se mai intrevede datorita timpului nemasurat care a trecut peste el facandu-l sa isi piarda din claritate.

Asemeni oului Cosmic de la noi sant si Sferele din Costa Rica, numai ca vechimea lor pare mult mai mica.....sau poate nu!

Un alt ou sa gaseste si in Sassari -Sardenia, Italia, care spre deosebire de sferele din Costa Rica aduce mult mai mult cu cel gasit la noi. Si in marile piramide bosniace s-au gasit astfel de sfere mai mult sau mai putin eliptice, fapt care confirma cunostintele comune ale oamenilor din acea epoca.

Una dintre sferele de piatra gasite langa marea piramida bosniaca.



Avem si alte oua cosmice in alte parti ale lumii pentru a caror constructie nimeni nu a putut sa dea vreo explicatie

TESTAMENTUL RASELOR – MUNTII CIUCAS

Pietrele dacilor mai au o particularitate: unele dintre ele sant unice. Acum ati putea sa spuneti ca multe alte artefacte antice din alte parti ale lumii sant unice, asa cum pot sa para si pietrele geto-dacilor. Da, aveti dreptate, sant foarte multe, numai ca aici, pe acest petic de pamant lumea academica a vrut ca istoria sa dispara, trecutul poporului care locuia aici nu trebuia sa se dezvaluie pentru ca ei au stabilit ca aici, in vremuri antice nu era nimeni. Cu toate aceste aberatii "stiintifice" lumea de mult apusa vrea sa prinda viata si marturiile lor au inceput sa cam dea peste cap planurile facatorilor de istorie falsa.

Stim cu totii ca pe pamant exista 4 rase umane: albii, negrii, galbenii (asiatici) rosii (indienii). Nu ar fi nici o noutate pentru nimeni dar te intrebi cu stupoare de ce incrustate in muntii dacilor se gasesc fetele raselor umane??? De ce aici, unde nu era nimeni, stau marturie, sapate in piatra fetele celor 3 rase dominante ale pamantului? Cine si de ce a sculptat muntii dacilor pentru a lasa marturie grandoarea neamului de eroi ai gigantilor, ai titanilor omenirii pe care zeii nu i-au putut invinge?

“Testamentul Raselor”. Sculptură megalitică de proporţii gigantice, identificată de Daniel Ruzo în Munţii Ciucaş, cu ocazia vizitei acestuia în România.

Imagine din Arhiva de fotografii Sculpturi Megalitice Dan Corneliu Brăneanu.

Fotografie retuşată pentru evidenţiere publicată de Călin N. Turcu („Enigmatice chipuri de piatră” – Istorii neelucidate. Almanah estival Luceafărul ’87).

Fotografia corespunde următorului text: „Testamentul – care l-a atras cu două decenii în urmă şi pe cercetătorul peruan Daniel Ruzo - este un complex de stânci măreţe ce par a reprezenta câteva chipuri umane. El poate fi admirat de pe muntele Chiruşca aflat chiar în spatele Cabanei Ciucaş”.

LEUL DE LA BAIA DE AUR – ROSIA MONTANA

Rosia Montana este unul dintre locurile cele mai pline de mister ale Romaniei. Pamantul cu aurul cel mai pur, pamantul impanzit cu sute de marturii, care atesta ca aceste locuri nu erau ale romanilor care ne furau bogatiile, ci ale geto-dacilor care arendau minele lor calailor si talharilor ce doreau sa distruga si sa fure tot, proces care continua si astazi, multumita guvernantilor cretini care ne conduc, vorbeste.

Stim ca dacii isi sculptau muntii si acest lucru se vede din ce in ce mai bine pentru ca oamenii au inceput sa priveasca mai cu atentie pietrele din care sant facuti acesti munti. Ceea ce vreau sa va supun atentiei este faptul ca in aceste locuri, in acesta tara a dacilor, exita opere megalitice care apoi se regasesc si in alte tari, pe alte meleaguri, departe de locul unde au fost facute pentru prima data. Asemanarea este de multe ori izbitoare si te duce cu gandul la cei care, plecati de acasa, au vrut sa creeze in locurile indepartate de plaiurile natale aceeasi atmosfera, acelleasi figuri asemanatoare celor de acasa, Iata cateva dintre ele.

Sculptură megalitică leonină, de o frumuseţe aparte, la Roşia Montană, judeţul Alba. Imagine inedită din Arhiva de fotografii Sculpturi Megalitice Dan Corneliu Brăneanu.

Sculptură înfăţişând un leu, aflată în colecţia unui muzeu italian. Asemănarea cu megalitul de la Roşia este izbitoate…

Ar mai fi ceva de spus la aceste doua reprezentari, idee care mi-a venit cu ceva timp in urma scrierii acestui articol. Am cautat ceva pe internet si am ramas impresionata de modul in care este reprezentata Pangea, unicul continent al pamantului din vremurile antice datorita faptului ca asemanarea sa cu acest leu este uluitoare. Atunci ce sa cred, ca acest leu reprezentat in mod aproape identic de doua popoare diferite in realitate era harta pamantului in timpurile imemorabile?? Iata Pangea:

SFINXUL DE LA CORBII DE PIATRA

Sculptură megalitică de la Corbii de Piatră, jud. Argeş.

În centru, o structură leonină cu profilul feţei uman. În plan apropiat, o altă figură umană aşezată direct pe temelie, în colţul casei. Imagine inedită din Arhiva de fotografii Sculpturi Megalitice Dan Corneliu Brăneanu.

Imagine panoramica a vetrei satului Corbi. În cadranul dreapta sus se vede sculptura megalitică detaliată mai înainte. Fotografie obţinută prin amabilitatea profesorului Stelian Bebeşelea.

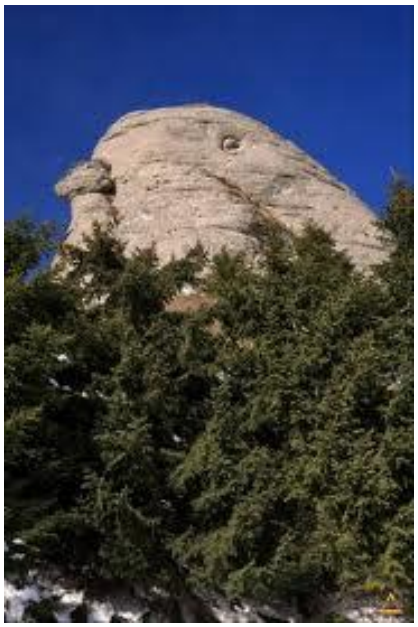
SURSA: http://dcbraneanu.wordpress.com/

La Marcahuasi in Peru, este deja foarte cunoscuta aceasta fata sculptata in munte vizibila doar daca se roteste fotografia in pozitie verticala. Comparand fotografia de la Corbii de Piatra cu aceasta, nu poti sa nu ramai surprins de asemanarea lor izbitoare.

MARCAHUASI – PERU / CHIP DE OM CULCAT

Nu am idee de ce in muntii geto-dacilor exista si multe sculpturi zoomorfe, care ar putea fi explicatia care sa ne lumineze asupra importantei pe care aceste animale sau pasari o aveau, sau de ce era atat de importanta incat sa merite sculptarea in stanca muntilor a acestor fiinte. Cert este ca toata planeta este impanzita cu chipurile lor. Asa cum v-am obisnuit, va supun atentiei sculptura megalitica de la Ciucas care reprezinta o pasare. Nu pot sa spun daca acest chip de piatra reprezinta un porumbel, o acvila sau nemuritoarea pasare Pheonix, dar cu certitudine va pot garanta ca acest tip de monument megalitic exista si in alte parti.

PORUMBELUL CIUCAS



In Turcia, tara care in ultimul timp ne-a oferit cele mai surprinzatoare monumente arheologice antice, in situl Nemrut Dagi, se gaseste alaturi de nenumare figuri de geto-daci si chipul acestei pasari.

PORUMBELUI NEMRUT DAGI

Iata si replica aceleasi pasari sculptata in muntii Italiei. Nu e asa ca incepi sa te intrebi din ce in ce mai mult cum e posibil ca in Dacia sa existe monumente megalitice identce cu cele din alte tari?? Cum ar putea sa ne explice oamenii de stiinta acest fenomen? Au venit ele, popoarele lumii sa le construiasca si aici la noi, sau poporul de aici s-a dus sa le construiasca acolo??

PORUMBELUL DIN MONTALBANO ELICONA / ITALIA

Cine nu a auzit de monumentul omenirii de la Marcahuasi, in Peru? Marele sfinx taiat in piatra este si astazi unul dintre cele mai controversate monumente cu chip de om si reptila, de aceea consider ca este inutil sa mai adaug ceva avand in vedere marea sa notorietate.

Ceea ce vreau in schimb sa va prezint este asemanarea sa izbitoare cu sfinxul de la Macin care nu numai ca ii seamana in totalitate dar si erodarea lor pare similara. Capul sfinxului de la Macin are lipsa o bucata…probabil distrusa intentionat sau poate in mod natural. Cert este faptul ca este cam dubioasa acesta asemanare a lor.

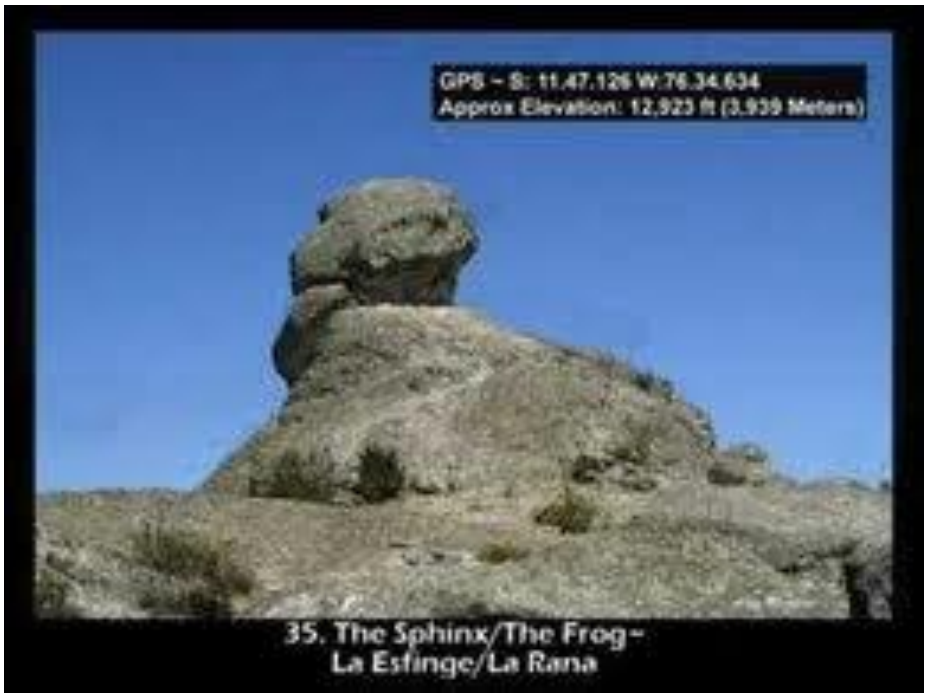
SFINXUL DIN MACIN SI SFINXUL DIN MARCAHUASI

SFINXUL MACIN

SFINXUL DIN MARCAHUASI

Si pentru ca santem in Peru as dori sa va arat asemanarea dintre sfinxul de acolo si sfinxul al doilea din Bucegi. Numit si Broasca, sfinxul din Marcahuasi este una di enigmele zoomorfe ale platoului peruan plin de megaliti. Sfinxul din Bucegi are aceleasi caracteristici iar asemanarea este izbitoare.

MARCAHUASI – PERU



SFINXUL DIN BUCEGI

SCAUNELE DACILOR

In muntii Carpati exista foarte multe scaune sapate in stanca. Oare de ce era nevoie ca pietrele sa aiba forma de scaune??

SCAUNUL DE LA BUZAU

SCAUNUL DE LA *Puka Pukara / PERU*

SCAUNUL DE LA CETATENI – ARGES

CHIPUL LUI BUREBISTA PE MUNTII TERREI

In Italia, exista la Borzone, o sculptura megalitica cu chip de om. Ceea ce m-a frapat cel mai mult si pentru care vreau sa nu trec cu vederea acest megalit, este faptul ca seamana foarte mult cu chipul lui Burebista de pe tablitele de la Sinaia.

BUREBISTA PE TABLITELE DE LA SINAIA

O alta proba de necontestat este figura lui Burebista gravata pe un inel aflat intr-un muzeu din Florida deschis de David Xavier Kenney în Sunny South Beach.

Inelul provine din Balcani, asa cum afirma detinatorul sau, care a intrat in posesia lui cu ajutorul unui vanzator olandez. Pe inel se gaseste o scriere antica necunoscuta care este descrisa ca fiind niste scrijelituri. Iata ce scrie pe placuta de prezentare a inelului:

DACIAN CAMEO RING OF THE DACIAN KING BUREBISTA AND DECEBALUS
Material: Bronze and Lead
Era: C. 117 AD
Culture: Roman Provincial
Style: Greek
Origin: An Antiquities Dealer in the Netherlands, purported to have originated from the Balkans

SURSA: http://colectii.toateblogurile.ro/category/tara-minunilor/page/3/

Si iata si megalitul din Borzone-Italia, acesta enigmatica sculptura rupestra care ca si alte sclupturi megalitice romanesti sapate in piatra vie a muntilor, a imortalat un chip de erou al antichitatii pentru ca geto-dacii nu au scris pe hartie, pe lut sau pe pietricele. Nu. Geto-dacii au scris pe muntii lor pentru ca muntii erau frati cu dacii si pentru ca muntii erau falnici ca si ei. Nu vi se pare ca asemanarea este de necontestat??

INELELE DE PIATRA

Nu departe de Cornovaglia se gaseste situl Men-an-Tol care s-ar traduce piatra cu gaura.

Asa cum puteti vedea din acesta fotografie langa piatra de forma circulara, gaurita, se mai vad doua pietre drepte si o a treia culcata. Nu se stie ce ar putea sa reprezinte. Gaurirea perfecta a imenselor pietre pare sa fi fost facuta cu instrumente de mare precisie nu cu alte pietre sau lemne cum ar vrea sa ne faca sa credem lumea stiintifica. Aceasta arta era cunoscuta de toata lumea antica pentru ca iata, astfel de minunatie exista si la noi in muntii Buzaului. Ma intreb ca intotdeauna: au venit ei, aici sa ni le faca sau au plecat dacii sa le arate lor cum se fac??

MEGALITUL DE LA CORNOVAGLIA

BLOCUL CIRCULAR DE LA NUCU -BUZAU

BLOCUL CIRCULAR DE LA CETATENI

FOTO:http://strasihastrii.blogspot.ro/2010_01_01_archive.html

MENHIRELE GIGANTICE ALE DACIEI

In Buzau, alatuti de mult cunoscutii trovanti se afla in mijlocul padurii un ansamblu de pietre imense rupte parca de catre o imensa catastrofa pentru ca un astfel de bloc de piatra chiar daca ar cade pe pamant nu ar putea sa se rupa in bucati de acest tip. Din ceea ce stim de la istorie, acest tip de monument megalitic se chiama menhir.

Pe teritoriul Romaniei prezenta menhirelor este foarte mare iar adevaratul lor scop nu se cunoaste. E greu sa iti imaginezi ca cineva pune o astfel de bucata de piatra doar ca sa semnaleze prezenta vreunui mormant important sau vreun loc de inchinaciune. As zice mai degraba ca aceste fabuloase pietre erau parti ale unor constructii impresionante ale antichitatii. Oricum, poate in viitor vom afla adevarta lor origine si scopul pentru care au fost ridicate.

MENHIRUL URIAS DE LA BUZAU

MENHIRUL URIAS DE LA BUZAU

As dori sa va vorbesc acum despre cel mai mare menhir al Europei. Este vorba despre megaliti din Locmariaquer, un orasel francez situat in Bretagna meridionale.

Conform cercetarilor, acest megalit are 4500 de ani, 29 de m inaltime, cantareste 280-350 tone si este rupt in patru bucati.

MENHIRUL DE LA LOCMARIAQUER, FRANTA

Imi permit sa ma intreb de ce oare in Romania exista un menhir asemanator cu cel francez, rupt tot in 4 bucati si la fel de enigmatic??

CRUCEA MANAFULUI

Fotografiile pe care vi le voi prezenta mai jos sant facute tot in muntii Buzaului unde ne asteapta o alta miunatie: crucea Manafului. Este un ansamblu megalitic inalt de 4 m in forma de cruce cu patru coloane de sustinere. Se pare ca inainte avea si acoperis tot din piatra. Se spune ca aceasta cruce a fost facuta prin 1846 de catre un vanzator de zarzavaturi, un manaf. De mentionat ca este facuta dintr-o singura bucata de piatra care cantareste cateva tone.

Am primit de la popa din sat precisarea ca acest monument a fost facut cu certitudine in 1846 pretinzand ca are si probe, acte. Parerea mea este ca nu are nimic decat amintiri si certitudinea ca aceste pietre sant simboluri crestine.

Nu a mai auzit insa niciodata de izvoare pagane de unde crestinismul se alimenteaza, nu are habar de ce este “cavalerul trac” si nu este la curent cu faptul ca acest tip de monument este identic cu dolmenele antice. Ca intotdeauna popii si bisericile lor fura toate constructiile antice pe care apoi le coafeaza si le numesc crestine.

Nu stiu pentru care motiv s-a inventat o asemenea poveste pentru un monument megalitic stravechi care la o simpla analiza mai amanuntita te convinge ca nu are nimic in comun nici cu vreun manaf care nefiind sculptor a cioplit in piatra aceasta minunatie, nici cu vreun crestinism mai vechi.

Aceasta cruce este un monument megalitic antic pentru ca simbolul crucii ales de crestini in antichitate reprezenta axa lumii: Axis Mundi. In plus de ce ar fi cioplit cineva in 1846 o cruce cu simboluri pagane in plin crestinism? Cum a facut un om simplu aceasta minune?

Nu am nici un dubiu ca a fost scrisa in acel an stergandu-se probabil alte simboluri importante pe care le avea, dar de la acest fals pana la a spune ca a fost sculptata atunci mi se pare o cale foarte lunga pentru ca simbolurile antice pagane aproape sterse de timp se mai intrevad inca si seamana nemarginit de mult cu semnele si inscrisurile vechi de 12000 de ani gasite in Turcia la *Göbekli Tepe*

SIMBOLURI PAGANE PE CRUCEA MANAFULU*I*

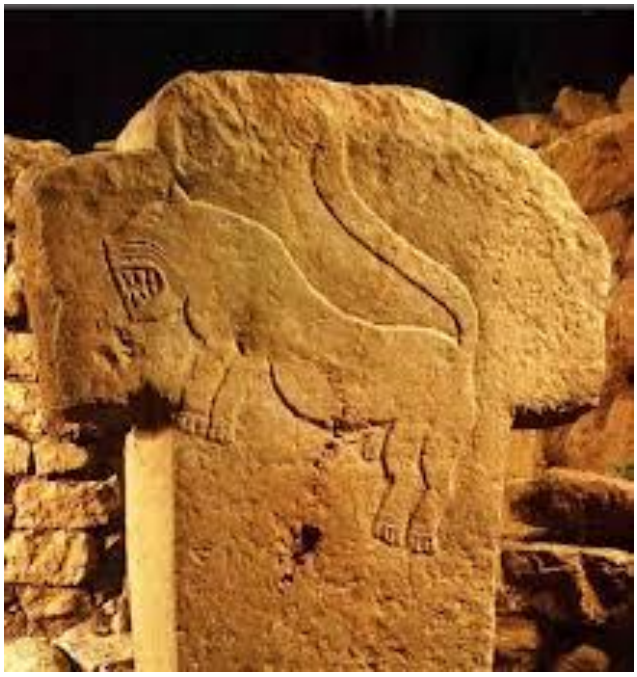
SIMBOLURI PAGANE PE CRUCEA MANAFULU*I*

CRUCEA MANAFULUI

Göbekli Tepe

Göbekli Tepe

Göbekli Tepe



Göbekli Tepe

Göbekli Tepe

Si pentru ca santem in acest sit as dori sa va arat o particularitate a acestei epocale descoperiri din Turcia, care a fost datata la 12.000 de ani si ruinele de la Sarmizegetusa.

Göbekli Tepe

ULPIA TRAIANA SARMIZEGETUSA

OZN-UL DIN MUNTII NEAMTULUI SI ARTEFACTUL DIN SALZBURG

As vrea sa mai semnalez ceva interesant. Munţii Neamţului par a fi o zonă plină de mistere pe care istoria nu le-a elucidat încă. La poalele Ceahlăului, în zona denumită Vadu Rău, săpăturile arheologice realizate sub îndrumarea istoricului Dumitru Ioniţă au scos la iveală artefacte bizare.

La o adâncime de doar 50 de centimetri sub pământ, s-a descoperit o structură de piatră prelucrată, formată din cel puţin 90 de plăcuţe îmbinate cu un liant cu desăvârşire necunoscut oamenilor de ştiinţă de astăzi.

Liantul, de o duritate extremă "nu este nici ciment, nici argilă, nici vreun alt adeziv cunoscut şi folosit de-a lungul istoriei, până azi. Probabil că respectivul liant nu are corespondent pe Terra", susţine profesorul Ioniţă, citat de Gardianul. Obiectul are o înălţime de 14 cm, o circumferinţă de aproape un metru, cântăreşte 12 kg. (http://www.antena3.ro/externe/un-ozn-si-o-miniatura-a-sfinxului-din-bucegi-descoperite-in-masivul-ceahlau-57737.html)

Pare incredibila acesta descoperire, cu atat mai mult cu cat la Salzburg s-a descoperit un artefact pe cat de asemanator cu al nostru pe atat de ciudat si misterios." Astfel, obiectul misterios a fost supus unor altor teste și specialiștii au concluzionat că a fost realizat printr-o tehnică bizară, numită "*a cire perdue*", cu circa 60 milioane de ani în urmă.

Testele preliminare au demonstrat că acest cub misterios, cu două fețe ușor rotunjite și cu o incizie undeva la mijloc, cântărește 785 grame. Are în compoziţie fier și carbon, dar se zăresc și ușoare urme de nichel. Obiectul nu este de proveniență naturală ci a fost fabricat cu un scop anume. Există voci care susțin că acest obiect făcea partea dintr-un ansamblu mai mare, al cărui parte componentă era. Un alt fapt ciudat este că specialiștii au descoperit că artefactul avea propriul câmp gravitațional."(http://www.efemeride.ro/cubul-din-salzburg-un-artefact-fabricat-acum-60-milioane-de-ani)

COIFUL DE LA COTOFENESTI SI REGELE PERSAN CYRUS

Cati dintre noi nu au auzit despre renumitul coif de aur de la Cotofenesti? Cred ca foarte multi. Ceea ce insa nu stie marea majoritate este faptul ca acest coif este asezat, in nenumarate poze pe capul marelui rege al persilor Cyrus. De ce oare in articolele in care se vorbeste despre regele marelui imperiu persan el este reprezentat avand pe cap tocmai coiful nostru?

Sa fi gresit ei cand au pus fotografia sau istoricii elitei “au uitat” sa ne spuna ceva in legatura cu Cyrus si geto-dacii?? Dintre cele doua argumente eu cred ca este al doilea cel adevarat pentru simplul motiv ca nimeni, absolut nimeni nu avea vreun interes sa publice in presa straina coiful romanesc pe capul unui persan. In acest caz ar mai fi o intrebare: daca cel din fotografie nu este Cyrus, atunci cine era?? Iata-l pe Cyrus persanul cu coiful romanesc pe cap.

The founder of the Persian Empire: Cyrus the Great

Aici articolul in original:

http://www.yousaytoo.com/the-founder-of-the-persian-empire-cyrus-the-great/1664847

AUTOR: GABRIELA DOBRESCU

FOTO: http://strasihastrii.blogspot.ro/2010_01_01_archive.html

ZIDURILE PIRAMIDELOR DIN ROMANIA

De Gabriela Dobrescu

Aceste fotografii au fost facute de speologul Radu Tanase in muntii Buzaului.

Muntii Romaniei sant plini de mistere dar nu si pentru ochii unui cercetator care doreste sa descopere adevarul despre un trecut care ne-a fost negat, a unei istorii care este diferita de ceea ce se invata in manualele scolare si a unor probe evidente care atesta ca aceste locuri au fost locuite din timpuri stravechi.

Pai daca piramide se gasesc peste tot in lume, daca cele mai mari si mai antice se gasesc in Bosnia, recent atestate international, de ce sa nu recunoastem ca si noi avem aceste antice constructii in muntii nostrii, numai ca piramidele noastre sant muntii insasi in timp ce ale lor le copiaza pe ale noastre. Civilizatia de giganti a acestor locuri a sculptat muntii iar probe despre acest adevar sant peste tot. Este suficient sa vezi lumea cu altii ochi ca sa realizezi ca nimic nu este asa cum ti s-a spus.

In acesta forma a aparut articolul meu despre zidurile piramidelor din Romania, numai ca intre timp au mai aparut noutati pe care doresc sa le stiti. Prima ar fi ca am primit un mesaj de la Radu Tanase, in care preciza ca aceste fotografii nu ii apartin, ci sant facute de un alt temerar, un alt impatimit cautator al adevaratei noastre istoriei. Nu mi-a spus insa numele sau, dar nu a uitat sa sublinieze ca persoana in cauza este serioasa si cunoscatoare in materie de arheologie.

Acum cateva zile am primit un mesaj care m-a surprins in mod foarte placut. Expeditorul ma anunta ca se numeste Dan Popovici si este adevaratul fotograf al zidurilor piramidelor din Buzau, despre care eu scrisesem. Consider ca este corect ca in acesta carte numele sau sa fie facut cunoscut, asa cum doresc sa mai adaug ca mi-a trimis si alte fotografii si link-uri in care se fac cateva precizari destul de serioase si pretioase pentru cei interesati.

M-am gandit mult cum era mai bine sa fac: ori sa atasez doar link-ul ori sa alatur ceea ce Dan scrie despre aceste piramide. Ei bine....am considerat ca ar fi bine sa le pun pe amandoua ca o explicatie mai detaliata la acest articol care a facut deja inconjurul internetului. Iata ce scrie Dan Popovici despre aceste piramide:

Țurțudui – vârf de munte sau piramidă megalitică?

Pozele de mai jos sunt ale "vârfului de munte" Ţurţudui din Buzău (ținutului în care se află Țara Luanei – regele locurilor înainte de potop, așa cum este pomenit atât de legendele locale străvechi cât și de tăblițe sumeriene mai recente).

După cum se observă din fotografii, acest munte are un profil evident piramidal, atât din perspectivă de ansamblu cât și de aproape. Înălțimea vârfului este de aprox. 1000 m, diferența de nivel față de bază fiind de aprox 300 m (ceea ce înseamnă că înălțimea piramidei Țurțudui este de aprox 300 m, adică de două ori mai mare decât cea a marii piramide a lui lui Keops din Egipt – care are 147 m).

Din păcate vârful a fost deteriorat atât de trecerea timpului cât și (poate mai ales!) de dinamitarea la care a fost supus în 1980 de un detașament al serviciilor secrete din cauza dispariției a doi agenți printr-un portal dimensional (ceva gen Stargate …) deschis prin proceduri neconvenționale pe altarul care se mai găsea în acea vreme pe vârful piramidei.

De remarcat tehnica de construcție: trei straturi de blocuri de piatra (posibil beton!) suprapuse, lipite intre ele prin straturi de lut de aproximativ 30 cm, alcatuind un sandwich extrem de rezistent. Ingenioasă folosirea lutului deoarece asigura impermeabilitate la apele pluviale și elasticitate în caz de mișcări seismice, fiind totodată un excelent "lipici" pentru blocurile de piatră.

Cel mai intrigant este însă stratul maroniu-roșcat gros de aprox. un cm (un material dens, fără porozități, probabil compus din oxizi minerali) care acoperă ca o tencuială suprafața exterioară a peretelui piramidei. Este un strat extrem de aderent, foarte bine lipit de suprafața blocurilor de piatră, inițial acoperind și interstițiile dintre pietre.

Încercarea de a smulge o bucățică de astfel de "tencuială" arată că aceasta se desprinde cu o parte din piatra din substrat, fiind practic fuzionată cu acesta. Cu ocazia primei vizite pe care am făcut-o pe Țurțudui în august 2011 am cules o bucățică mică din această tencuială.

Întors acasă am folosit acea pietricică pe post de pendul radiestezic în tentativa de a afla vechimea aproximativă a construcției. Sincer, mă așteptam să fie in jur de 12000 de ani, având în vedere coroborarea cu legenda regelui Luana care

este pomenit de tăblițele sumeriene ca fiind unul dintre regii semizei de dinainte de potop.

Am fost însă uimit: pendulul s-a încăpățînat să indice repetat o vechime între 24000 și 25000 de ani! Deși nu puteam fi sigur de această datare, intuiția îmi spunea cu tărie că este corectă. Așa că am postat pe Panoramio (implicit și Google Earth) unele dintre poze cu comentarii în care mi-am permis să pomenesc vechimea prezumtivă a piramidei (vedeți http://www.panoramio.com/photo/73787847).

Evident, radiestezia nu este considerată o metodă științifică, dar o confirmare indirectă a corectitudinii datării a venit anul acesta (2013) când am descoperit pe Youtube niște filme documentare avându-l ca protagonist pe dr. Semir Osmanagich.

Aceeași tehnică de construcție folosită de cei care au ridicat piramida de pe Țurțudui (straturi succesive de piatră lipite între ele cu straturi de lut) a mai fost pusă în evidență într-o zonă geografică relativ apropiată de Buzău prin cercetările profesorului Semir Osmanagich din Sarajevo la complexul de piramide de lângă localitatea Visoko (Bosnia) precum și la tumulul din Vratnița.

Acolo s-a descoperit un grup de piramide antice în trepte acoperite de pământ (un strat de aprox. 1 m) și vegetație, cea mai înaltă – numită Piramida Soarelui – având aprox. 220 m. Lucrările arheologice sunt în plină desfășurare, folosindu-se în special colaboratori voluntari. Probabil că la Vîsoko în prezent funcționează cel mai mare șantier arheologic din lume, anul acesta anunțîndu-și participarea la lucrări voluntari din peste 60 de țări.

După cum am mai spus, piramidele din Bosnia sunt acoperite cu un strat de pământ gros de aproximativ un metru. Chiar deasupra unei plăci de ciment dintr-o treaptă a piramidei Lunii (denumire modernă) de la Vîsoko, acoperită de stratul de pământ, cu ocazia lucrărilor de decopertare fost descoperită o frunză fosilizată de către un arheolog italian.

Această frunză (material organic!), a cărei vechime este evident mai mică decât cea a construcției pe a cărei suprafață exterioară a fost găsită, a fost trimisă pentru analiză cu carbon radioactiv C14 la un laborator de fizică atomică din Kiev – Ucraina.

Rezultatul este următorul: vechimea frunzei (implicit vârsta minimă a piramidei) este de (24800 +/- 200) ani, adică intre 24600 si 25000 de ani. Vedeți mai multe pe

http://www.bosnianpyramidofthesun.com și pe Youtube http://www.youtube.com/watch?v=CPNVQD5TSYU.

Documentarul de pe YouTube este în limba engleză și durează 2h 47'. Dacă veți face efortul de a-l urmări integral veți vedea cu alți ochi vestigiile antice megalitice din munții Buzăului (piramida Țurțudui, piramida de la biserica lui Iosif, inscripțiile de la Policiori – Ruginoasa, trovanții de la Ulmet, …) și nu numai.

Având în vedere similitudinea tehnicilor de construcție și relativa vecinătate dintre Țurțudui și Vîsoko cred că nu este o eroare să presupunem că cele două obiective aparțin aceleiași culturi și aceluiași orizont de timp. Astfel aproximativa egalitate a vârstelor determinate cu C14 și prin radiestezie nu mai pare o simplă coincidență.

Similitudinile merg și mai departe, în labirintul de tuneluri de sub piramidele din Vîsoko descoperindu-se blocuri mari de ceramica pe care se gasesc inscriptii pictografice cu simboluri similare celor gasite în Buzău la Policiori – Ruginoasa și la Tărtăria (scriere pictografică presumeriană).

Din păcate informațiile despre Țurțudui (cât și despre piramidele din Visoko) nu sunt popularizate, locațiile respective nefiind considerate de autorități obiective arheologice. Dimpotrivă, in unele din pozele pe care le-am postat pe Panoramio (https://ssl.panoramio.com/photo/73614880) puteți vedea copacii tăiați în 1980 de autorități și prăbușiți intenționat peste cărarea dinspre vârful pe care se află Crucea Spătarului spre Țurțudui cu scopul de a împiedica accesul.

De aici rezultă că autoritățile comuniste nu ignorau existența piramidei, ci chiar au încercat să o ascundă.

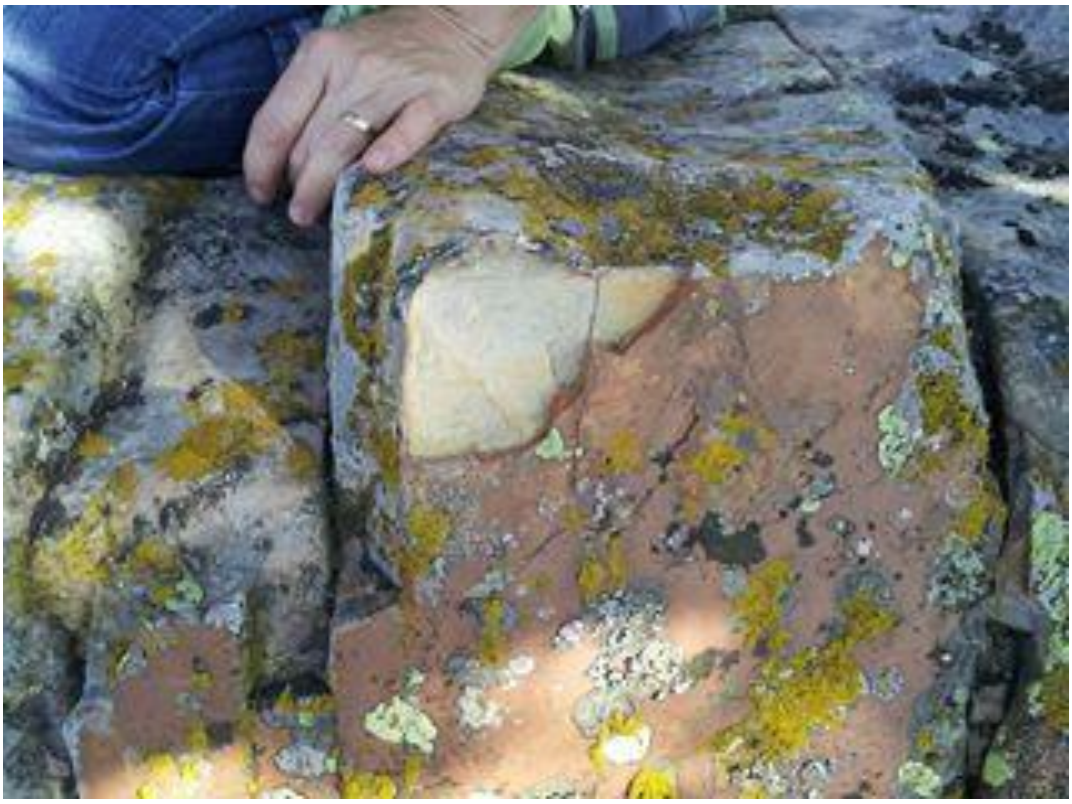
Aici este link-ul: http://megalitica.wordpress.com/2013/10/17/turtudui-varf-de-munte-sau-piramida-megalitica/

TURTUDUI - PIRAMIDA DIN BUZAU

Turtudui (Țurțudui) - copacii tăiați in 1980 de autorități pentru a ingreuna accesul spre piramidă (27.08.2011)

Turtudui - piramida antica tencuită din blocuri paralelipipedice de piatră fasonata (posibil 25000 ani vechime)(27.08.2011)

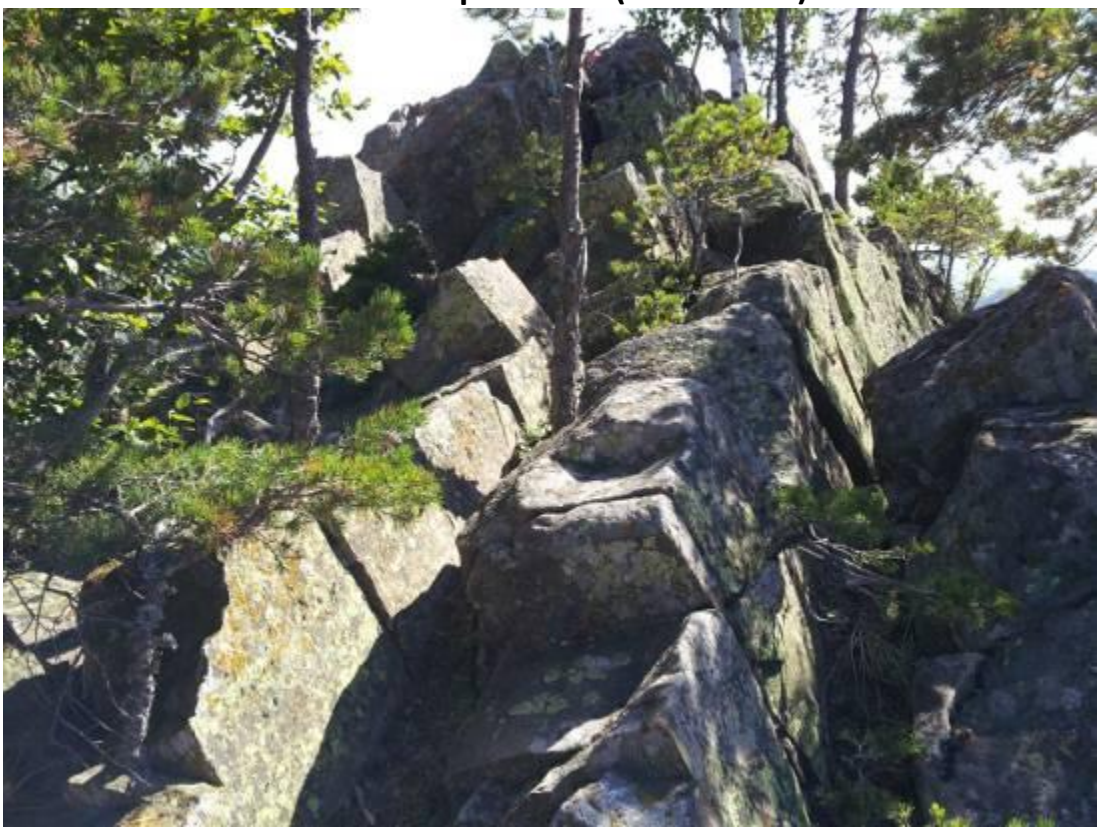
Țurțudui = peretele Piramidei antice (23.000 B.C.) din blocuri de piatra fasonata si tencuita cu oxid mineral rosu



bloc de piatra din zidaria exterioara a piramidei

peretele vestic al piramidei

Turtudui (Țurțudui) - vârful piramidei distrus prin dinamitare de autoritățile comuniste prin 1980 (27.08.2011)



zidarie

TURTUDUI / Piramida Buzau

TURTUDUI / Piramida Buzau

zidarie

zidarie

Piatra prelucrata

Constructie distrusa

constructie

zidarie

zidarie

Zidarie

PIRAMIDELE DE LA SONA/BRASOV

Piramide Sona / Brasov

inscriptii

In parcul din Bran, au fost aduse niste blocuri de piatara luate din dealul din apropiere care seamana cu o piramida si despre care Tarca Valentin sustine ca de fapt este o piramida. Ei bine, aceste pietre au fost puse pe piedestaluri si cineva a incercat sa le dea o forma sculptata. Surpriza !! Aceste blocuri de piatra sant cel mai extraordinar mozaic inventat vreodata “de natura”. Nicaieri nu exista asa ceva in stare naturala… deci, se decimeaza in mod voit o piramida

antica. Aceste foto le-am facut eu personal cu ocazia unei excursii la Bran si in imprejurimi.

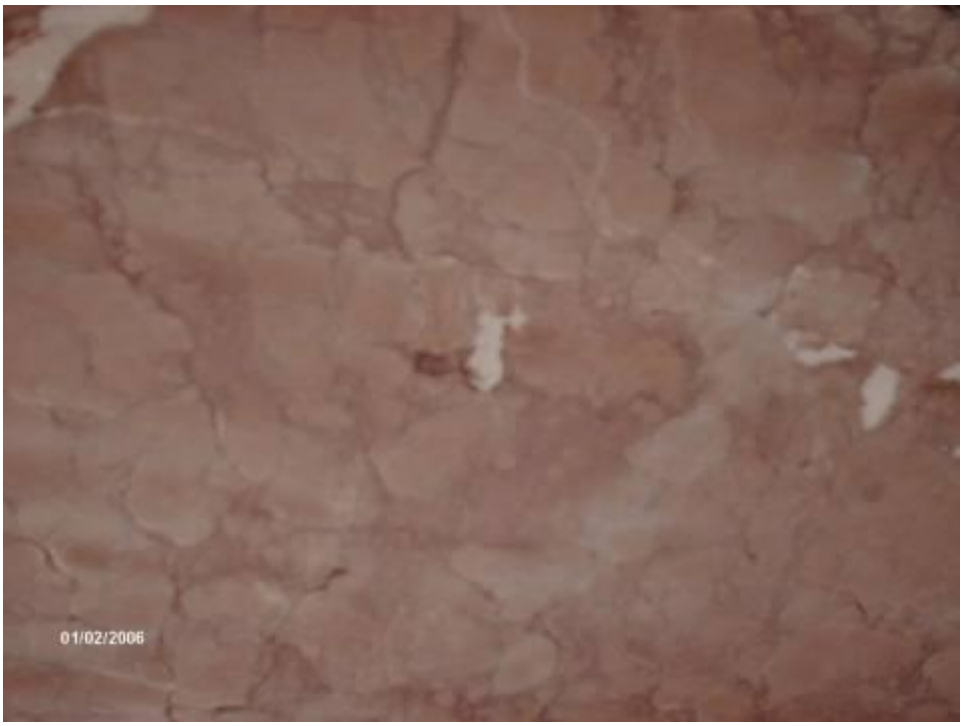
01/02/2006

01/02/2006

01/02/2006

01/02/2006

01/02/2006



Se vede clar cum sant ele in stare neprelucrata si cum devin prin prelucrare.

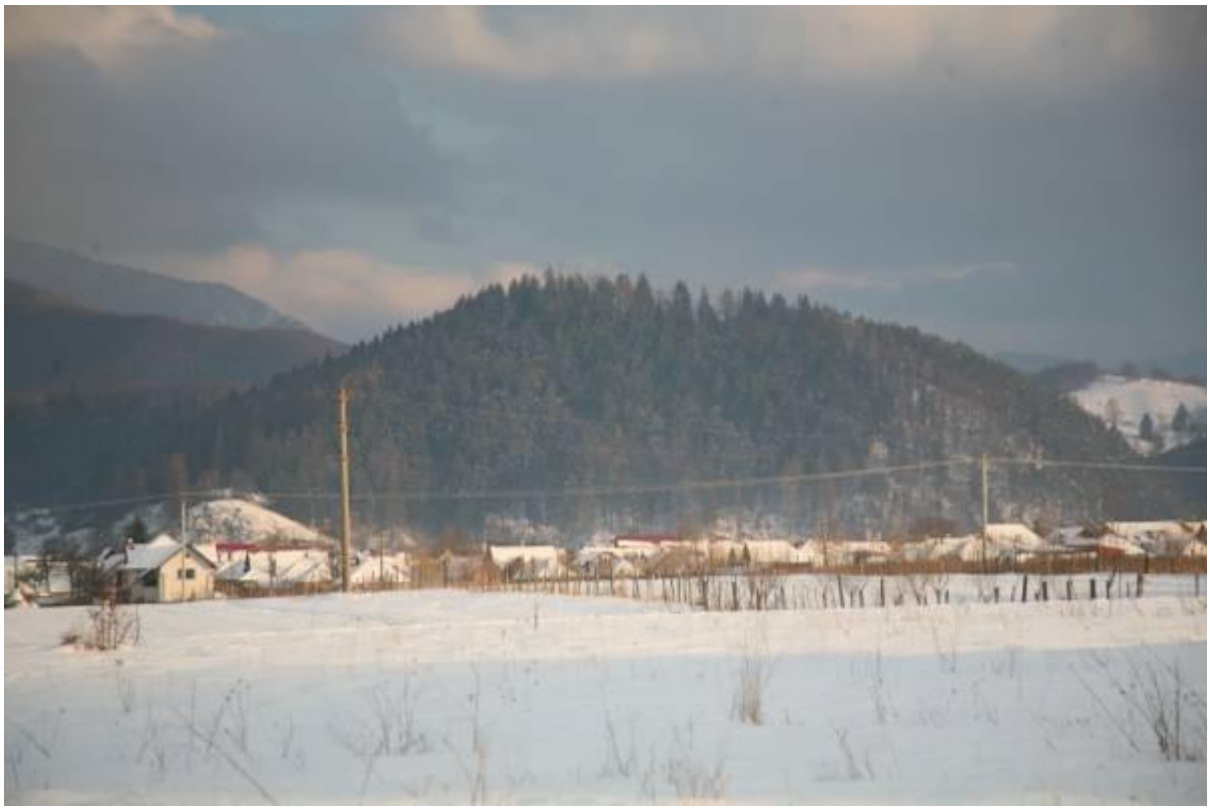
Am sa va arat acum zidurile piramidelor de la Rasnov si albia raului care a fost cimentata cu piatra topita, sau prelucrata la cald.

PIRAMIDELE DE LA RASNOV-BRAN/BRASOV

zidarie

zidarie

Piramidele de la Brasov



AUTOR: GABRIELA DOBRESCU

TARA LUANEI – URMELE UNUI RAZBOI COSMIC SAU ALE UNEI CATASTROFE ??

De Gabriela Dobrescu

Cine nu a auzit de tara imparatului Luana?? Un regat imens, locuit de oameni viteji, despre a carei frumusete si invincibilitate se vorbea peste mari si tari.

Dar sa ascultam povestea acestui taram de basm de la mos Toader:

“Există o legendă. Din cele câteva variante pe care le-am ascultat, cea mai bogată în informaţii este cea a lui moş Toader, pe care l-am întâlnit în zona lacului Gateş, păscând vitele.

„Demult, tare demult, povestea Dumitru Toader, dincolo de munte era „Tărâmul Luanei” – Luana fiind o fiinţă atotputernică ce păzea cu străşnicie porţile unei cetăţi cu ziduri imense deasupra căreia strălucea atât noaptea, cât şi ziua un soare aidoma astrului zilei. Şi cetatea era locuită de nişte oşteni viteji întru dreptate şi netemători de moarte.

Oştenii răniţi în lupte erau conduşi de Luana în „Valea Izvoarelor”, cele dătătoare de apă vie şi de apă moartă; şi spălându-şi rănile cu acele ape miraculoase, aceştia se vindecau pe loc.
Numai Luana cunoştea tainele izvoarelor. Cei care se încumetau să le încerce singuri se îmbolnăveau pe loc şi mureau.

Şi au trăit cei din cetate ani mulţi sub oblăduirea Luanei până ce au luat seama vrăjmaşi puternici, care mânaţi de pizmă, au venit înzăuaţi, în care de foc, şi au doborât soarele cetăţii.
Şi când soarele s-a prăbuşit, pământul s-a cutremurat din temelii şi mare prăpăd a fost pe lume… şi de atunci pe locul cetăţii, mulţi ani nici iarba n-a crescut şi nici glas de pasăre nu s-a auzit şi nici picior de fiară n-a mai călcat. Despre toate astea vorbesc semnele tainice din peştera înţeleptului.”

Soarele care a explodat in tara imparatului Luana devastand nu numai imensa cetate, ci si toata vegetatia din jur, nu putea sa fie decat o bomba atomica. Avem mii de astfel de descrieri in mai toate scrierile marilor popoare antice, care specifica tehnologia si razboaiele zeilor lor, de la indieni, evreii, babilonezii, sumerii pana la peruani, bolivieni, mexicani…(Pentru a intelege corect sensul, cititi in loc de zei, extraterestri, pentru a avea o viziune reala a ceea ce ne spun cei care sant considerati primitivi)

In Romania, o afirmatie de acest fel a aparut intr-un ziar ceausist descoperit din intamplare de catre un baiat care s-a apucat sa zugraveasca casa mamei sale. In

lipsa de altceva a pus pe jos ziarele vechi ale mamei.. Cand se odihnea, se aseza si mai citea cate o stire. In acest fel descopera, ca pe jumatatea din ziarul pe care tocmai o distrusese era o stire de exceptie:

“Imagini despre un razboi cosmic intr-o grota din Buzau” Iata fotografia cu pricina.

Ultima oră

Imagini despre un război cosmic într-o grotă din

Puteti citi articolul aici: http://extraterestriiprintrenoi.wordpress.com/2011/06/16/razboi-cosmic-inainte-de-epoca-fierului/

Sa vorbim despre imparatia lui Luana ar fi frumos dar nu prea stim ce am mai avea de adaugat pentru ca descoperirile facute in acele locuri de oameni insetati de adevar, tind sa confirme faptul ca in timpuri imemoabile a existat candva o mare imparatie asa cum afirma la acea vreme Vasile Rudan.

Buzaul este tinutul in care mai mult decat oriunde in Romania se gasesc vestigii si urme ale unei mari si infloritoare civilizatii care nu au putut fi sterse de trecerea timpului, nu au putut fi sterse nici de natura care incet, incet a acoperit ceea ce in trecut omul ii furase si mai presus de toate nu au putut fi sterse de incompetentii oameni de stiinta care in loc sa descopere trecutul prefera sa il ingroape si mai rau.

Prefer sa vorbesc mai putin si sa las fotografiile, care fac mai mult decat mii de cuvinte, sa va povesteasca despre un alt trecut, despre un alt adevar si despre o alta istorie a neamului nostru.

"… şi de atunci pe locul cetăţii, mulţi ani nici iarba n-a crescut şi nici glas de pasăre nu s-a auzit şi nici picior de fiară n-a mai călcat."

Foto preluata din: **http://beatrix.picof.net/gallery/prin-tara-luanei-40350/**

Probabil imensa tara a Luanei se intindea in toata zona Carpatilor de curbura si cuprindea teritoriile pe care astazi le au judetele Braila si Vrancea.

Fotografiile pe care le veti vedea ne-ai fost puse la dispozitie de MONA ALBERT, o persoana care a reusit sa imortalizeze o alta realitate despre care nu ti se pune nimic, pe care cei in drept nu VOR sa o descopere si sa TI-O SPUNA pentru ca atunci ochii tai se vor deschide si vei realiza ca ai fost mintit de mii de ani.

Este inutil sa credeti ca nici ei nu au cum sa stie, ca nu sant fonduri si alte cretinisme pentru ca, in realitate dispun de super tehnologie care ii face sa vada pana in maruntaiele pamantului si pana in fundul oceanelor. Ei stiu mereu tot si tocmai de aceea au grija ca tu sa nu stii nimic sau sa ti se inchida gura cand vrei sa ii contrazici. Acest lucru se intampla nu pentru ca tu nu ai dreptate ci pentru ca poti sa ii trezesti si pe altii.

Deci sa incepem sa vedem pietrele pamantului nostru cu alti ochi si sa descoperim singuri cine au fost strabunii nostri….

Zidul uriasilor de la Ramnic

Desigur, pentru multi dintre dumneavoastra, fotografiile urmatoare ilustreaza doar niste munti cu forme piramidale asa cum sant sute de mii pe toata planeta. In Romania cel care sustine ca marea majoritate a muntilor sant de fapt constructii artificiale care au fost impadurite ulterior este Valentin Tarca, si eu cred ca el are dreptate. Intrebarea care ar trebui sa fie pusa ar fi dubla.

1) Nu sant cam multe ca sa fie doar simple opere geometrice ale naturii??

2) De ce de fiecare data cand cineva a ignorat ceea ce au argumentat oamenii de stiinta, insistand sa vada ce este sub pamant, a descoperit ca sub muntele impadurit se afla de fapt o constructie artificiala??? (ultimul exemplu este in Bosnia)

PIRAMIDELE VRANCEI

Sa continuam cu zidurile construite din piatra perfect rectangulara care se suprapun fara sa aiba intre ele nici un liant care sa le mentina, identice cu toate constructiile cetatilor geto-dacice de pe teritoriul Romaniei. Peste unele din ele trecerea timpului isi spune cuvantul dar acest lucru nu poate sa ne faca sa trecem cu vederea perfectiunea si maretia cu care inaintasii nostrii stiau sa isi construiasca orasele stat.

Este greu de crezut cum a facut ea, mama natura, acest triunghi perfect in acesta roca.

In albia acestui rau straturile de roca se alterneaza intr-o simetrie si o ordine atat de perfecta incat nu poti sa nu te intrebi cum a fost posibil asa ceva. Este adevarat ca la scoala se invata ca placile tectonice se imping una catre alta, dar daca privim in ansamblu ceea ce a mai ramas dintr-o infloritoare civilizatie, avem dreptul sa ne gandim ca este posibil ca o mare catastrofa sa o fi distrus….nu?

Nu vi se pare ca in Romania, mai mult decat in alte parti ale lumii, muntii au fost sculptati de mama natura cu prea multe capete umane si sfinxi?? Ce ziceti de acest chip din Buzau?

Intrarea in acesta caverna este atat de asemanatoare cu intrarea intr-o casa incat ai impresia ca este in asteptarea termopanului….

Priviti ce zidarie extraordinara, fantani, pietre cu ochi, harti stelare si geografice, urme de pasi in piatra, dar mai presus de orice, cate pietre scrise au ramas prin padurile si muntii Buzaului de la bravii eroi ai acestui pamant!!!

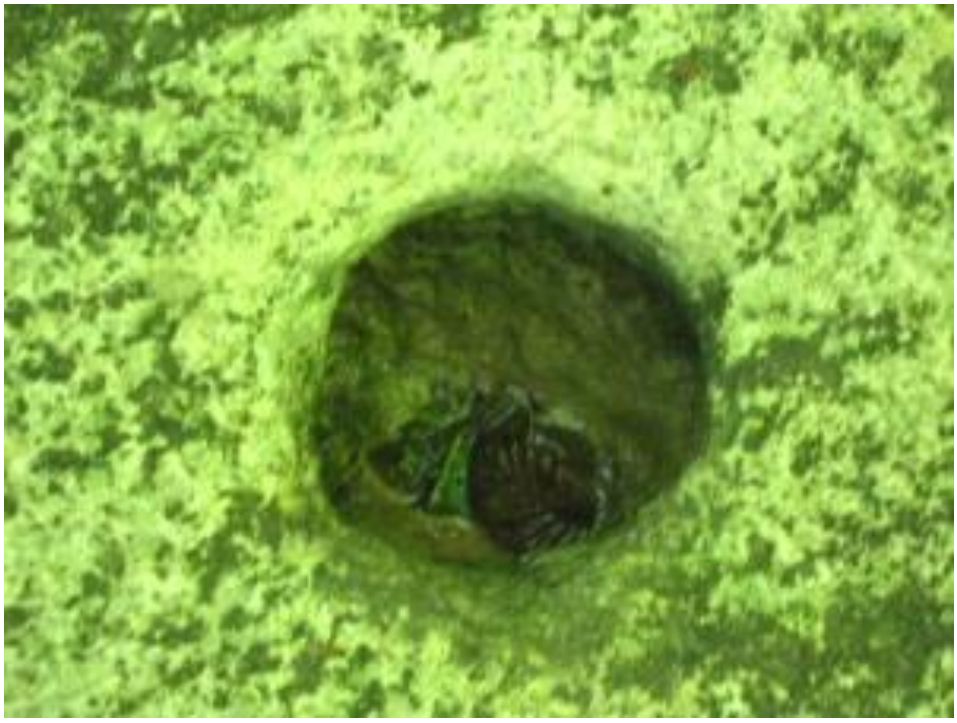


foto:Cosmin Meleacă - www.meleaca.eu

foto: Cosmin Meleacă - www.meleaca.eu

foto:Cosmin Melesca - www.melesca.eu

AUTOR: GABRIELA DOBRESCU

TARA LUANEI NE DEZVALUIE SECRETE NOI

De Gabriela Dobrescu

Am inceput sa primesc semnalari de fotografii facute in zona asezarilor rupestre din Buzau de persoane insetate de istorie si de adevar dar si fotografii inedite facute de acestia. Ceea ce oamenii de stiinta nu vor sa scoata la lumina o vom

face noi cei care santem insetati de descoperirea adevaratei noastre istorii despre care vorbesc toate miturile lumii si legendele batranilor nostrii care desi erau analfabeti erau mari intelepti, mari cunoscatori de taine milenare, mari detinatori de secrete pe care ni le-au transmis in mod arhietipic in toate marturiile ramase de la ei.

Desi nimeni nu a vrut sa creada in legenda tarii impartului Luana se pare ca marturiile ramase despre acesta minunata imparatie au inceput sa prinda viata pentru ca din aceste locuri avem din ce in ce mai multe dovezi ca acest taram a fost candava centrul unei mari civilizatii care stia sa construiasca cetati in piscul muntilor, sa scrie si sa fie cunoscuta peste mari si tari. Nemuritoarea tara incepe sa isi dezvaluie si astazi maretia care a facut-o cunoscuta in antichitate cand argonautii au trecut prin ea in caurtarea lanii de aur.

Nu vreau sa mai rept ceea ce am scris in alte articole despre aceste locuri dar se pare ca am avut dreptate cand afirmam ca de aici au plecat etruscii, colonizatorii Italiei dar si ca aceasta a fost de fapt tara de bastina a nemuritorilor agatarsi asa cum de fapt atesta toate hartile care ii semnaleaza pe teritoriul vechii Dacii. Scriera etrusca este identica cu scrierea gasita pe unele pietrele din Buzau.

Dar sa vedem ce noutati mai scoate la iveala pamantul tarii Luanei. Exploratorii ADRIAN NEGOITA SI DORINA NICOLAE au descoperit in Muntii Buzaului ramasitele acestei statui megalitice care datorita deteriorarii mai pastreaza doar un cap si o aripa sau o mana a creaturii care era reprezentata. Nu am alte detalii dar se vede clar ca natura nu prea a sculptat aceste stanci.

Fotografiile facute de DIANA GAVRILA m-au impresionat datorita faptului ca se afla intr-o zona in care predomina piatra topita, unde muntele insasi este din piatra topita. Apa care se scurge printre aceste crapaturi a creat imagini de vis dar intrebarea cea mai importanta care trebuie pusa este: ce cataclism sau arma nimicitoare a provocat topirea pietrei?? Sa fie vorba despre razboiul atomic din timpurile antice despre care am mai vorbit?

Daca in acele locuri a existat un razboi nuclear atestat la nivel global de vedele indiene, de sumeri, de egipteni, de incasi, de maya, atunci a fost un razboi care trebuia sa distruga ca intotdeauna natiunile care deranjau.

In tara Luanei se scria in piatra topita si tot in aceasta piatra se scobeau lacasuri pentru constructii.

CALENDARUL DE LA POLICIORI

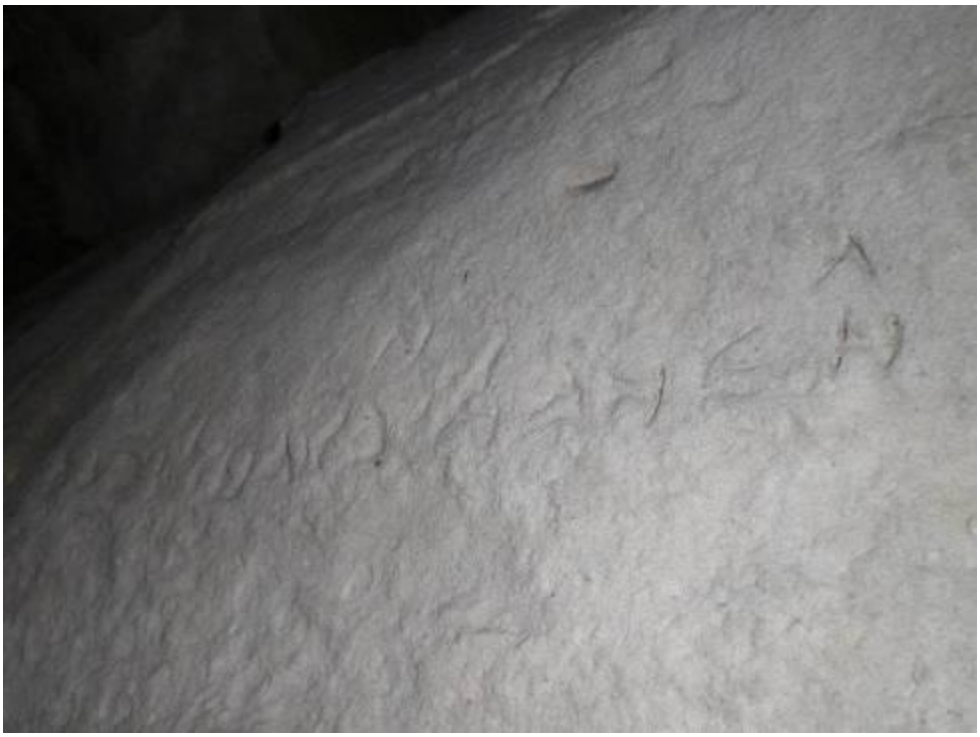
LOCAS PENTRU GRINZI

POLICIO

RI

Asa cum gasim de altfel pe tot teritoriul Carpatilor, si muntii Buzaului sant sculptati, construiti din megaliti enormi de piatra.

Scrisul getilor nu a fost inventat de romani pentru ca, dupa cum se vede, ei isi scriau muntii. Se mai vede inca scrijelit in inima pietrei scrisul si ramasitele asezamintelor marete de odinioara.



Am stat mult sa inteleg ce reprezinta acesta forma inedita si tind sa cred ca este ori forma unui craniu ori a unei urme uriase de talpa umana.

LA OALE

POLICIORI-RUGINOASA

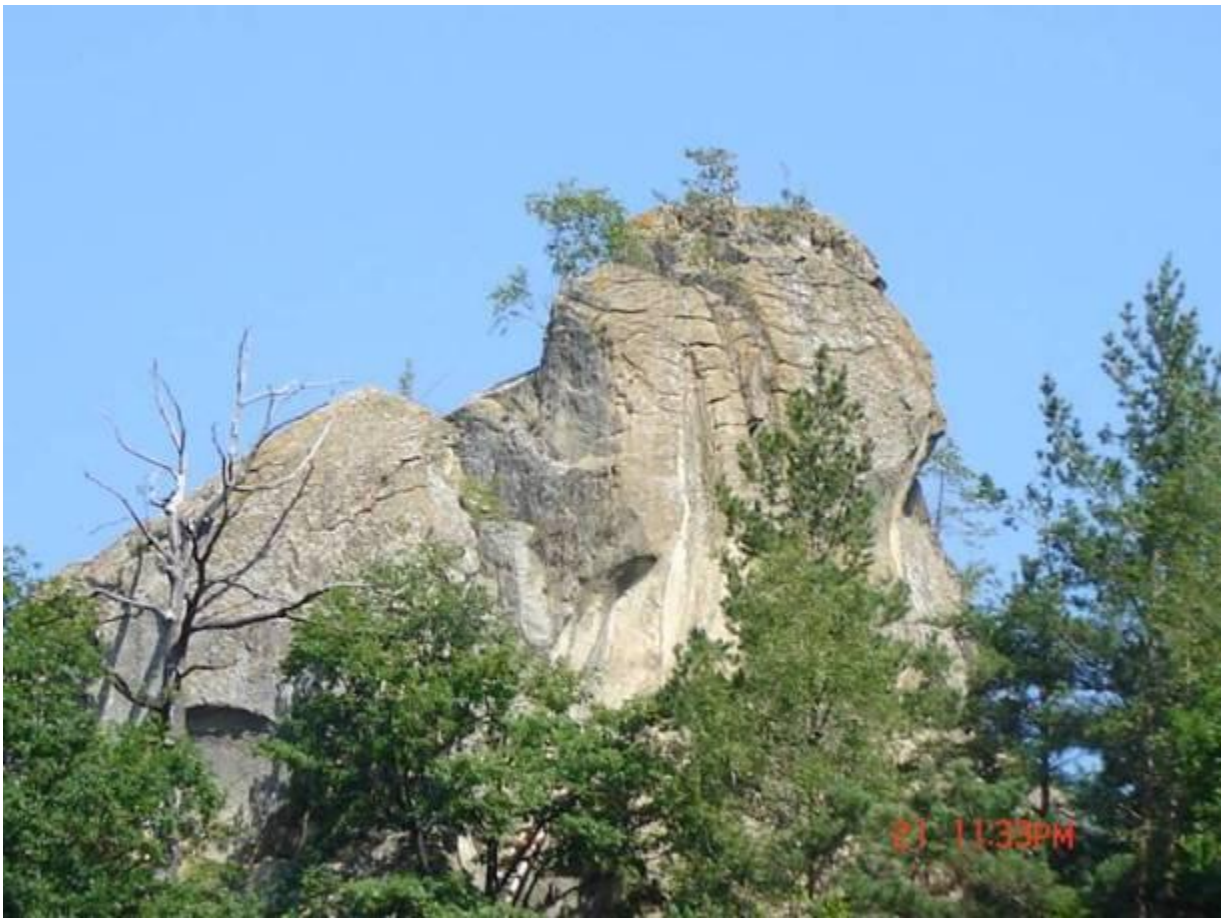
Fotografiile facute de catre MIHAI STANCIU sant de-a dreptul revelatoare si veti vedea de ce spun acest lucru. Primele impresioneaza prin marimea blocurilor de piatra cu care a fost zidit muntele si care mai poarta inca semnele ciudate ale unor incizii antice

Poarta Inteleptului si Bazorelief

Dar s-au gasit si artefacte …..

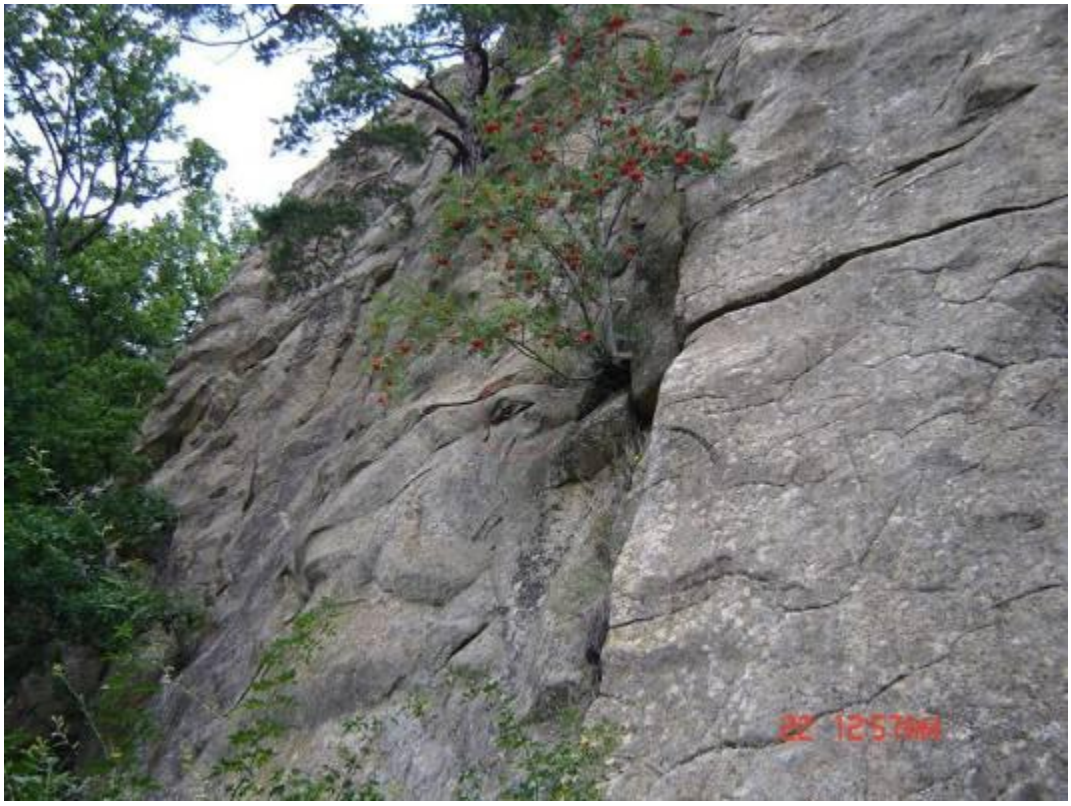
……si desene ……si o scriere antica.

21 11:32PM


21 11:33PM

Stupoarea este imensa cand gasesti sapat in stanca getilor simbolul ochiului care vede tot. A fost acest munte chipul unui urias sau ochiul era o reprezentare a stiintei lor ancestrale de care vorbeste Herodot??

Si mai interesant este faptul ca ochiul masoneriei de factura egipteana prezinta acesta alungire in jos. Ce au facut masonii, ne-au furat simbolurile pozitive sacre asa cum au facut si cu svastica ca sa le inlocuiasca cu cele negative? Iata ochiul egiptean in comparatie cu al nostru.

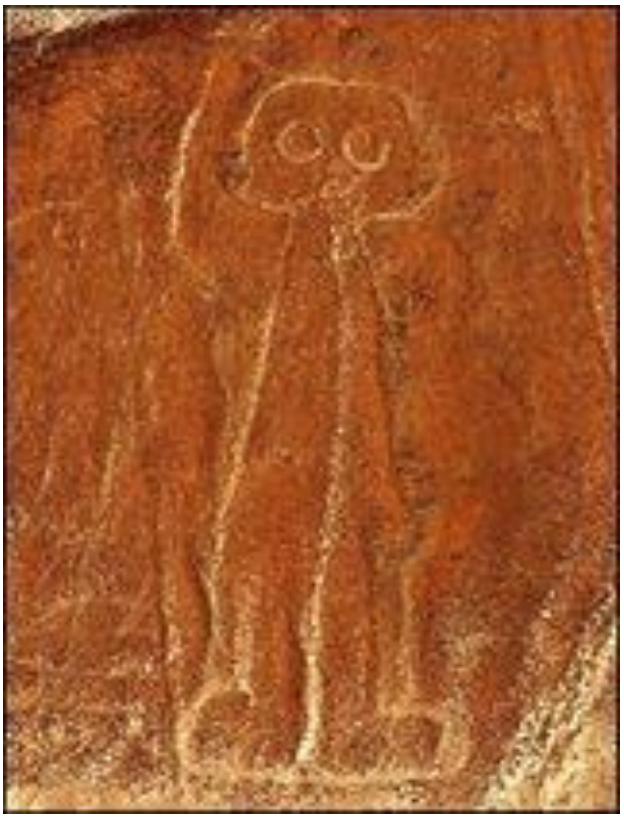


O intrare in subteran perfecta care nu poate fi interpretata ca o opera a naturii.
Intrebare: unde duce??

OSEMINTE

Acesta este o alta minune lasata de inaintasii nostrii. A parte faptul ca il reprezinta pe micutul extraterestru cu cap de inima, este sculptura in miniatura a unei imagini de proportii uriase dar care se afla de partea cealalta a oceanului.

Sa va arat: este vorba despre imensul extraterestru care se gaseste in Peru printre cunoscutele linii din Nazca. E uimitoare asemanarea, nu? Cel din Nazca trebuia sa avertizeze zburatorii ca au ajuns acasa , in timp ce al nostru pare ca avertizeaza titanii nostrii de existenta zeilor prin acele locuri, zei cu care ei se luptau si pe care ii odiau, asa cum afirma Herodot.



Extraterestrul din Nazca

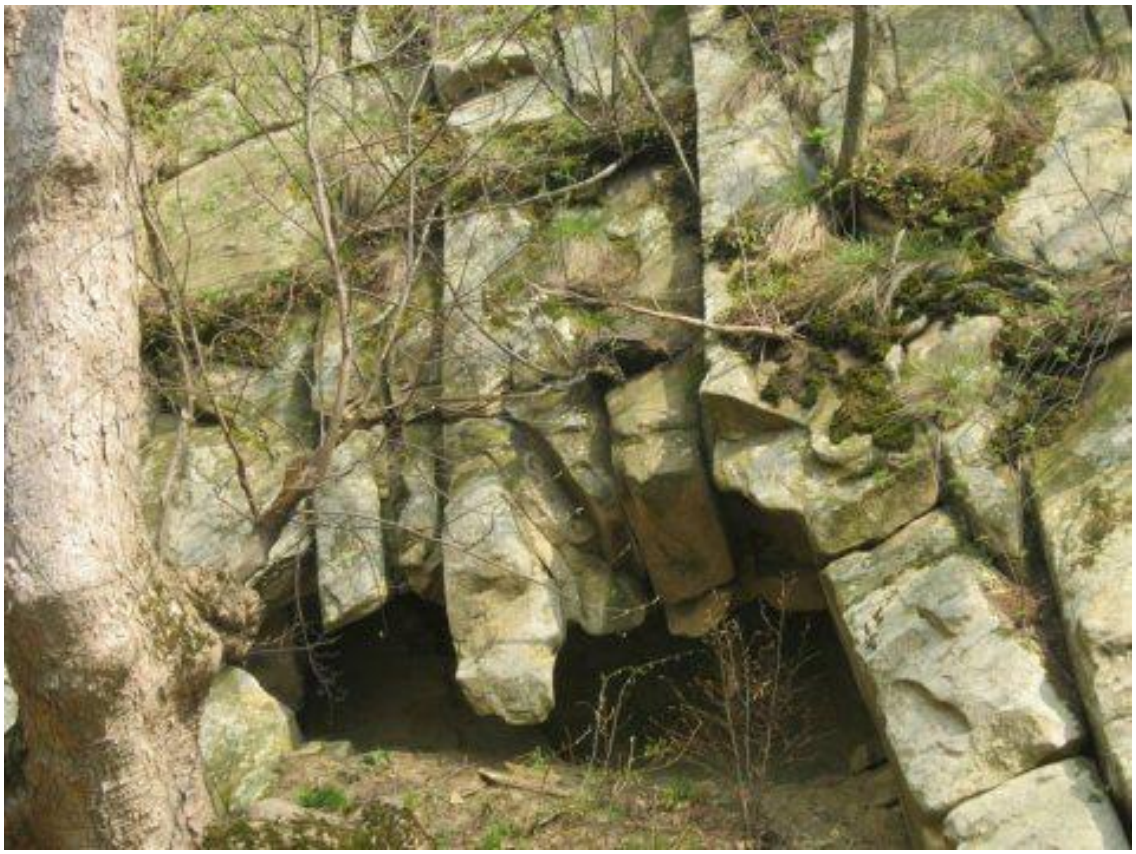
Alte artefacte gasite printre munti…

140
INFUNGATOR

23 2:49AM

O incizie antica in roca muntelui. Tot natura a facut-o si pe acesta?

Fantana antica in piatra si ziduri.(este folosita si in zilele noastre)



O alta piatra scrisa de pelasgii nostrii dar care zace in mijlocul santului de unde Mihai Stanciu doreste sa o ia sa, ca sa o pastreze in casa sa in siguranta.

A

UTOR: GABRIELA DOBRESCU

MUNTII ROMANILOR VORBESC – NOI AM FOST AICI DINTOTDEAUNA

De Gabriela Dobrescu

Nu mai vreau sa vorbesc mereu despre existenta milenara a acestui popor. Cred ca cel mai bine este sa las muntii si pietrele taiate in stancile lor sa vorbeasca. As avea o singura intrebare: daca noi existam si vorbim datorita ostilor barbare ale romanilor lui Traian, cine a construit aceste ruine antice in piscurile ascunse de nori ale muntilor??? Romanii lui Traian?? Mahhh

Aceste fotografii au fost facute in Muntii Buzaului si ne-au fost puse la dispozitie de MONA ALBERT, careia ii multumim din suflet.

Mai am un cititor fidel, un neobosit cautator al istoriei ascunse a acestui popor, care indragostit de tainele muntilor nostrii sculptati mi-a trimis o multime de fotografii pe care nu am reusit sa le postez inca dar sper ca in curand o voi face. Numele sau este Constantin Jipa caruia ii multumesc inca de pe acum.

Autor: GABRIELA DOBRESCU

SFINCSII NECUNOSCUTI AI ROMANIEI

Nu doresc sa va retin cu multe vorbe pentru ca nu isi au rostul. Vreau doar sa va fac cunoscuti alti megaliti artificiali care se gasesc in muntii Romaniei si care se pot numi fara ezitari sfincsii. As dori sa inteleg de ce nimeni nu se intereseaza de ei, de ce nimeni nu vrea sa creada in ceea ce se chiama legende strabune in care se precizeaza ca aici a fost taramul uriasilor si ca ei au sculptat muntii tarii lor?? As dori sa stiu de ce in ciuda acestor probe cutremuratoare "lingvistii", "istoricii" si "oamenii de stiinta" corupti ai sistemului se incapataneaza sa ne bage in cap o istorie care nu este adevarata?

Pai daca noi nu am existat in aceste locuri din antichitate, de ce urmele unei civilizatii antice exista in aceste pamanturi?

Incep cu mult cunoscutul sfinx din Bucegi.

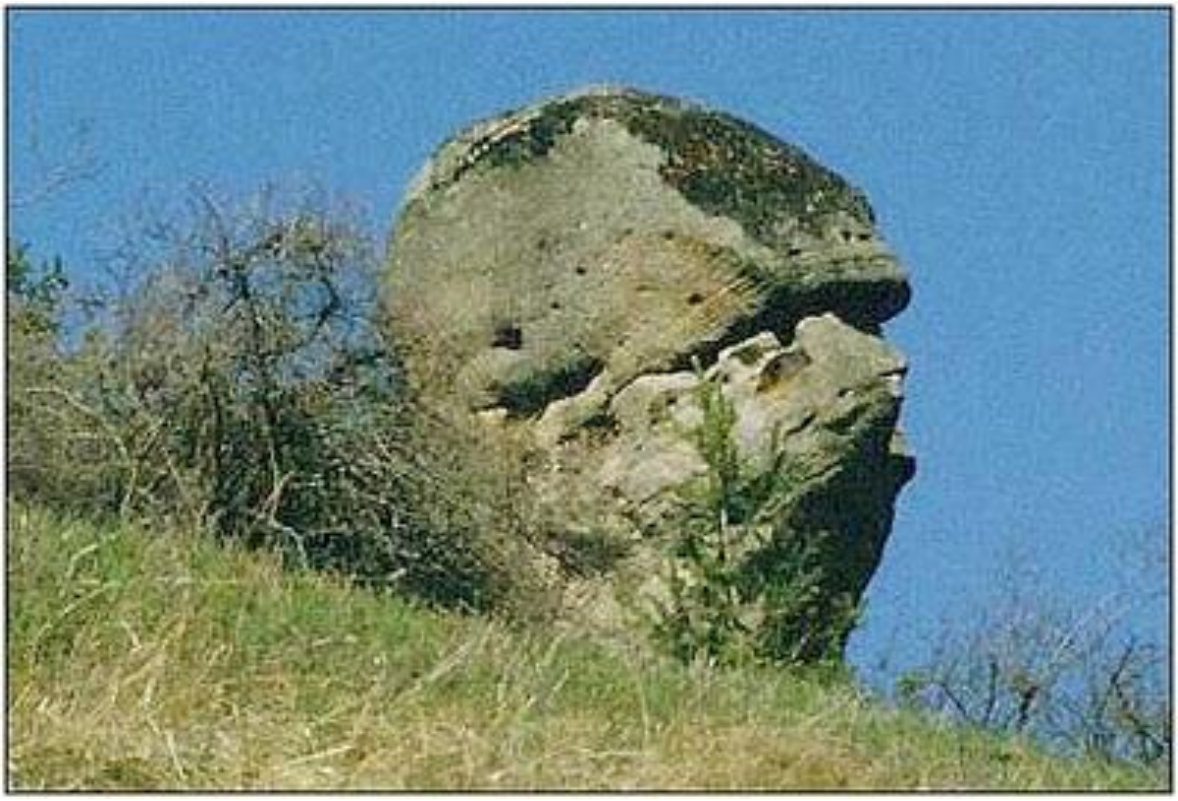
Exista o profetie facuta de baba Vanga in care se spune ca atunci cand se va deschide poarta care are deschizatoarea dupa urechia sfinxului atunci omenirea se va schimba.(nu stiu daca este foarte corecta expunerea mea, dar oricum cam acesta este mesajul).

Multi au sarit cu explicatii savante ca aceasta se refera la sfinxul din Bucegi, normal, pentru ca este cel mai cunoscut. Intrebarea mea in acest caz ar fi: avand in vedere ca muntii nostrii sant plini de astfel de monumente, mai este valabila

interpretarea doar cu sfinxul cel cunoscut din Bucegi?? Si daca da, sa nu uitam ca acolo exista un al doilea sfinx mai putin cunoscut. Iata-l!

AL DOILEA SFINX DIN BUCEGI

SFINXUL DIN BUSTEA



SFINXUL DIN TOPLET

SFINXUL DIN CETATENI-ARGES

……SI FRATELE SAU GEAMAN IGNIS DI MARAMURES

SFINXUL DIN MACIN

SFINXUL DIN BRATOCEA

SFINXUL DE LA PIATRA ARSA

SFINXUL DE LA STANISOARA-VALCEA

SFINXUL IGNIS VEST

SFINXUL DE LA NEGRU VODA

pasăre de pradă privind spre vf.Omu.

VARFUL OMU

SFINXUL DACUL ADORMIT – SLANIC PRAHOVA

SFINXUL DIN MUNTII ANINEI SI MUNCEII DOGNECEI, CHEILE NEREI

SFINXUL DIN BUZAU

SFINXUL DE LA ROSIA MONTANA

O PARTE DIN FOTOGRAFII AU FOST PRELUATE DE PE:
http://unaltfeldejurnal.wordpress.com/2012/06/24/sfinxi-in-romania-romania-megalitica/

GABRIELA DOBRESCU

ADEVARUL IL VOM GASI NOI CEI SIMPLI

M-am gandit ca ar fi frumos si interesant sa inchei acest capitol despre misterioasa tara a getilor facand un fel de recapitulare a descoperirilor pe care oamenii simpli insetati de istorie si adevar, le-au facut in cautarile lor pentru

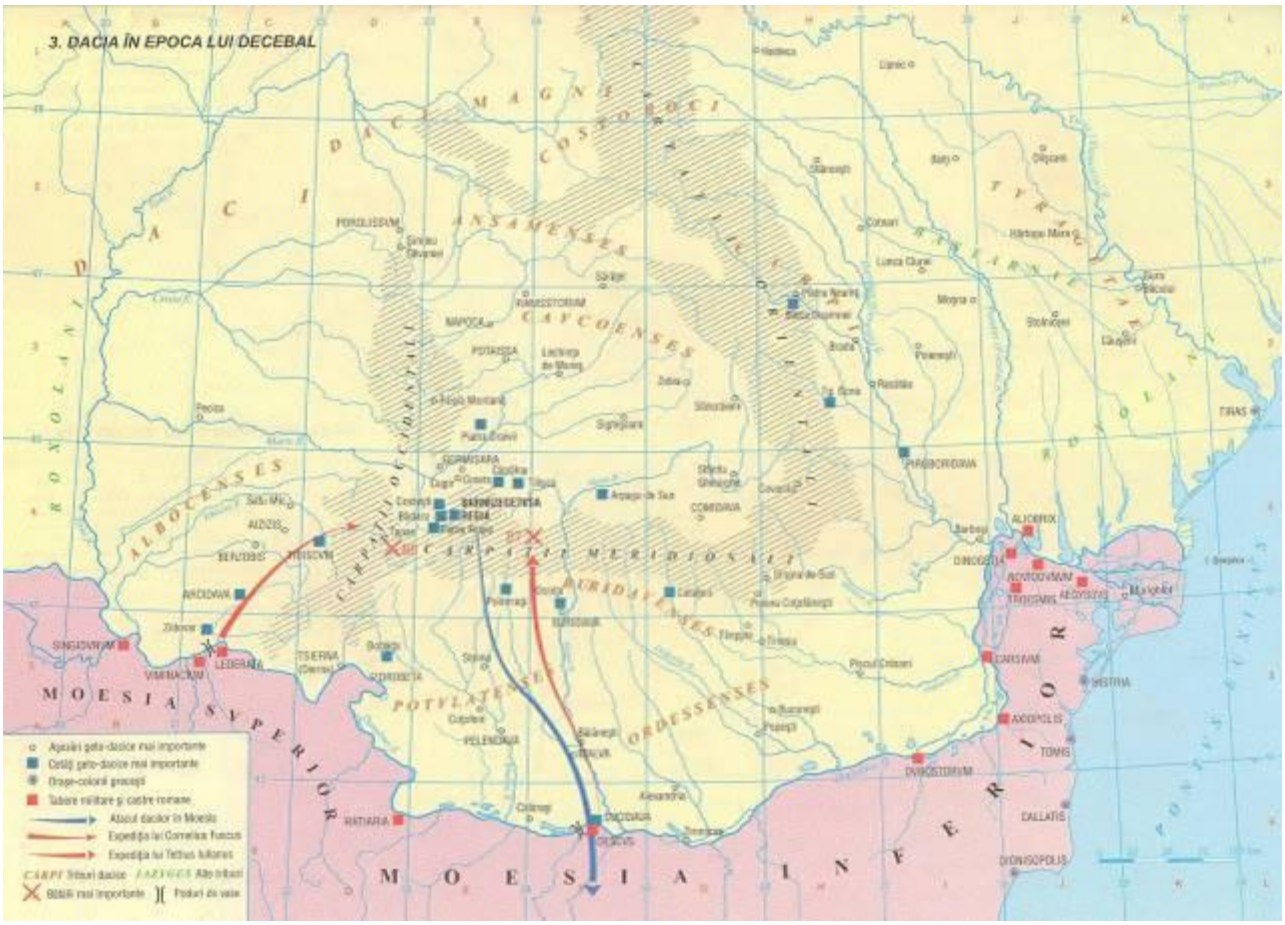
aflarea minunatiilor ascunse al acestui popor caruia i s-a furat trecutul glorios si caruia i s-a distrus civilizatia infloritoare.

Cand se vorbeste despre altceva decat ceea ce se invata in scoli, intotdeauna este cineva care te pune la punct cu explicatii savante despre probele incontestabile pe care illuminatii ti le baga in cap de mic copil, pentru ca este important ca tu sa stii, sa spui si sa sustii doar ceea ce te invata ei ca este adevarul incontestabil.

Sa va dau un exemplu: banuiesc ca marea majoritate a auzit ca din ce in ce mai multe persoane sustin ca geto-dacii nu au vorbit limba roamanilor cuceritori ci ca de fapt romanii vorbeau limba geto dacilor. Unul din argumentele cele mai importante care vine in sprijinul acestor afirmatii este faptul ca niciodata un popor nu ar putea sa isi uite limba strabuna decat in cazul in care ar pieri, deci nu stiu cum ar putea sa se uite totul de-a lungul a doar 168 de ani de dominatie si in conditiile in care doar 14% din teritoriul sau este ocupat de o alta natiune. Ar fi o aberatie istorica pe care nici un om de bun simt nu ar putea sa o sustina sau sa o dovedeasca.

Aceste invataminte mincinoase pe care scoala le impune cetatenilor de maine ai Romaniei, devin un adevar pentru toti cei cu care se vorbeste despre aceste lucruri pentru ca nici unul nu incearca sa se convinga daca ceea ce i se spune este si adevarat. Spun acest lucru pentru ca in realitate, aceasta minciuna ordinara perpetuata de 2000 de ani din generatie in generatie si care a devenit un "adevar" se poate demola usor.

Cereti profesorilor vostrii harta Daciei lui Decebal. In mod normal ar trebui sa va arate acesta harta:



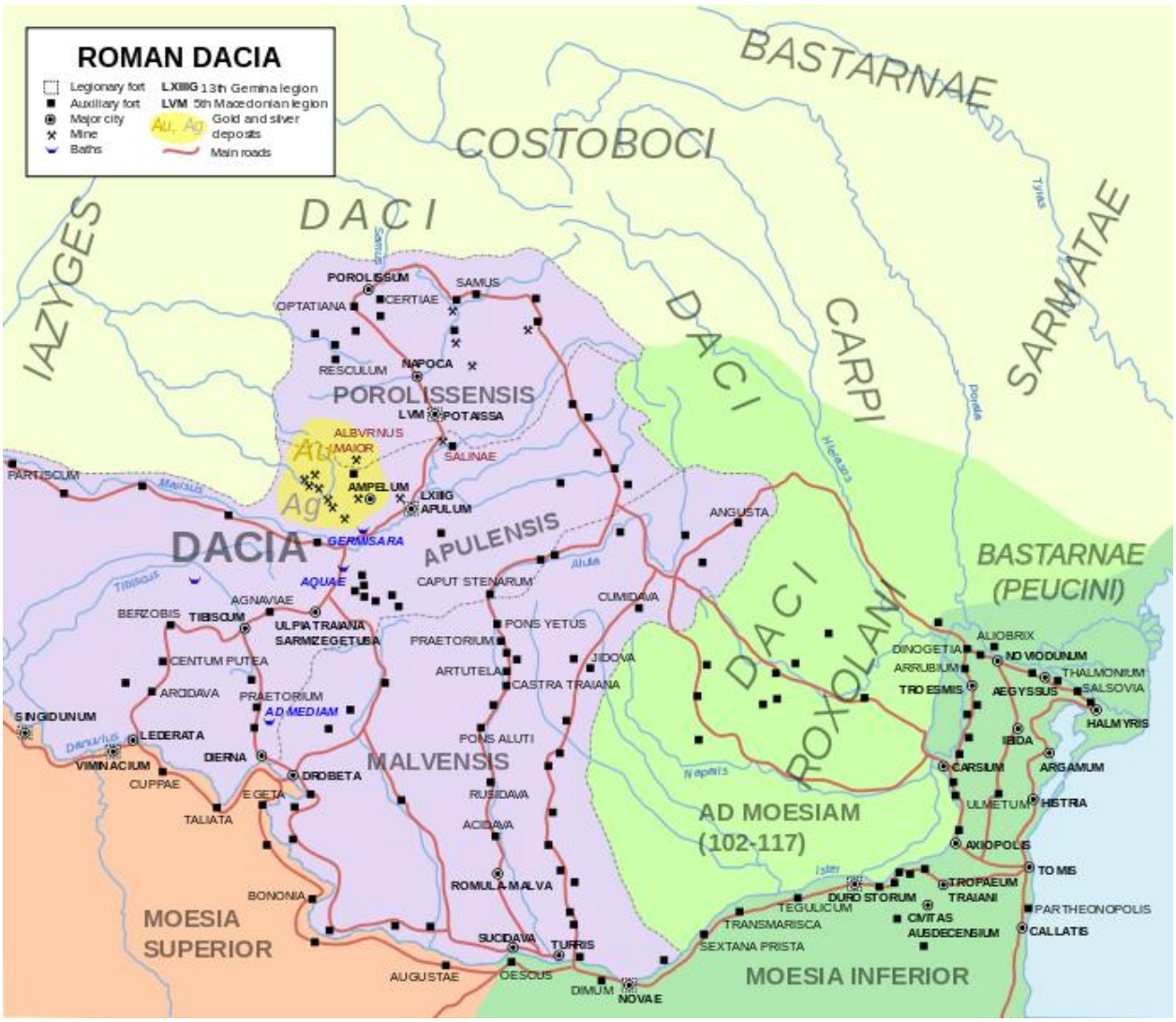
Vedeti cat de vast era teritoriul Daciei in acea perioada? De la Tisa pana la Nistru, iar in partea de nord cred ca pana dincolo de Ucraina actuala. In partea de sud a Dunarii toate teritoriile erau ale romanilor, asa cum ne arata toate hartile cunoscute. Ce s-o fi intamplat de au devenit romane acele locuri? De ce s-ar fi dezlipit ele de Dacia mama cand pericolul batea la usa?

Eu am mari dubii ca ar fi fost asa pentru ca acest lucru nu prea statea in firea marilor conducatori ai acestei tari care nu erau vanzatori de tara asa cum sant cei actuali. Daca acest lucru ar fi fost real, eu cred ca Decebal ar fi facut un pact de autonomie pentru acele teritorii cu conducatorii lor care ar fi cerut dezlipirea de Dacia. Acest lucru se face de cand lumea, dar nu imi rezulta a fi fost facut vreodata in acest caz.

Dar nu vreau sa descriu aici dubiile mele ci realitati care desi sant sub ochii oricui nu sant vazute.

Iata, mai jos harta cu teritoriul Daciei ocupate de romani. Puteti sa cautati cate harti veti dori. Toate va vor arata acelasi lucru, adica o Dacie foarte apropiata ca teritoriu cu cel al actualei Romanii, astfel incat sa se creada ca de fapt mai toata

Dacia a fost ocupata de catre romani. Realitatea este ca doar 14% a fost teritoriu roman si nu toata Dacia asa cum se incearca sa ne faca sa credem.



Pe langa faptul ca ni se spune ca noi nu am avut o limba proprie, ni se impune sa credem ca la inceput eram un popor de barbari necivilizati. As vrea atunci sa stiu de ce romanii civilizatori au distrus cele mai importate si mai infloritoare cetati geto-dace? De ce au venit sa jefuiasca aurul acestei tari care era mai bogata decat tot imperiului roman care s-a salvat cu ajutorul bogatiilor barbarilor? De ce beau geto-dacii numai din cupe de aur, de ce erau cei mai temuti dusmani ai romanilor, de ce tremura insusi Cezar in fata lui Burebista si mai presus de toate de ce dintre toate popoarele cucerite au fost singurii care au meritat cel mai mare monument arhitectural care sa imortalizeze infrangera lor tocmai in inima ROMEI??? DE CE??

Eu doresc sa scot in evidenta urmele antice pe care poporul de eroi ai antichitatii l-a lasat pe aceste meleaguri si care dupa oamenii de stiinta cu creierul spalat in rauri de bani pentru a ascunde adevarul, sant considerate opere ale naturii, eroziuni, actiuni ale vantului si apei sau ramasite ale trecerii altor popoare prin aceste locuri. Pai.. ia sa va facem sa va fie rusine, mai vandutilor!

M-am dedicat aflarii adevarului si nu ma pot opri. Caut, cercetez, intreb, constat, schimb, cotrobai prin unghere si cotloane de mult uitate ale istoriei pentru a reusi sa scot la lumina ceea ce ne-a fost furat, falsificat, ascuns, sau distrus. Cautarile mele s-au extins in multe domenii, am ajuns sa inteleg sau sa cercetez ceva la care nici cu gandurile nu am facut-o pentru ca nu am crezut ca toate se leaga ca o panza de paianjen fara sfarsit, nu am crezut ca raul a tesut zale nevazute si a cuprins tot.

I tot acest zbucium fara sfarsit nu as fi reusit sa am atatea dovezi fara ajutorul vostru, al celor care mai cred inca ca adevarul va iesi la suprafata, al celor care cauta neincetat ca si mine bucatelele de puzzle care au fost desprinse si aruncate in cele patru zari pentru a nu mai reconstrui niciodata ceea ce ne-a fost negat de mii de ani.

In acest articol am sa reunific tot ceea ce multe persoane demne si neobosite au scos la lumina. Voi incepe cu o descoperire facuta de un om care se dedica mult cautarii adevarului, o persoana care, ca si mine, nu crede ca mama natura a facut ea tot prin muntii geto-dacilor asa cum ne invata elita masonica in scolile de spalat creierul. Am dorit sa incep cu el pentru ca imi place tare mult cum gandeste si cum reuseste in cateva cuvinte sa spuna exact esentialul a ceea ce a descoperit sau a constatat.

Numele lui este George Grigorescu (BELSIM) si iata o parte din descoperirile si reflexiile sale pe care le imparte cu toti cei care urmaresc ceea ce descopera, pe blogul sau:

http://belsim.wordpress.com/2012/07/26/ipoteza-de-fotografie-megaliti-babele-13-5/

CROCODILUL DE LANGA SFINXUL DIN BUCEGI

“Am captat fotografia unei stanci de dimensiuni impresionante, insa fara valoare imagistica din imediata apropiere. Stanca este evidenta! Se poate observa cu usurinta forma unui crocodil, reptila, cu tot ce include el: cap, bot, ochi, labe, coada, chiar solzi daca lasam un pic imaginatia sa se desfasoare. Am asemuit-o cu

o fotografie a unui crocodil autentic din zilele noastre pentru o mai buna “revelatie”.

GETUL DE LANGA SFINX

“Plansa pe care o prezentam astazi este un chip surprins in orele amiezii, poate 14:00. Nu gasesc foarte multe de spus despre el. In mod cert este cineva cu rol deosebit in istorie, altfel chipul sau nu ar fi fost sculptat in piatra! Seamana foarte mult cu un chip de get, cu cusma, barba, in fine, un chip puternic si darz. Am alaturat mai jos o figura a unui get din muzeele naturale ale Romei. Acum, judecati si voi!..

Daca imaginea de pe Sfinx este imaginea lui Decebal de pe Columna Traiana, se cam schimba istoria, nu-i asa? Si asta foarte, foarte mult! Ceea ce ne impinge sa intelegem sub comanda cui s-a facut Columna.”

SFINXUL CUM NU L-ATI MAI VAZUT VREODATA

“Sfinxului din Bucegi, i s-a etichetat deja aparitia: “Monument natural geomorfologic” !!! Are placuta de lemn langa el. Cum adica “monument natural geomorfologic”? Adica e facut de ploi, zapezi, vant si alte situatii atmosferice. Imaginea clasica se comporta si ea in functie de unghiul de unde este privita. Spre exemplu, daca este privita din lateral dinspre V, profil total, atunci gura sa capata bot de maimuta. Daca este privit frontal, din NV, aceasta caracteristica devine imprecisa, dispare transformatoriu pentru o noua figura. Acum apare cel de-al treilea element: Se refera la dentitia sa care apare din ambele unghiuri. Dentita prezinta 2 dinti (i-as numi canini dar mi-e teama sa nu cad in eroare) inferiori proeminenti, mari, iesiti din cavitatea bucala, dinti normal conturati in partea laterala, ca si cum nu ar fi acoperiti de buze. Buzele se vad si ele, insa nu acopera mare parte din dinti. Ma face sa cred, ca dincolo de a fi fost un laborator, tot acest tinut a fost un mare consiliu al mai multor civilizatii. Un consiliu care a pus la cale un plan de populare al planetei. E ceea ce mi se pare plauzibil in momentul acesta.”

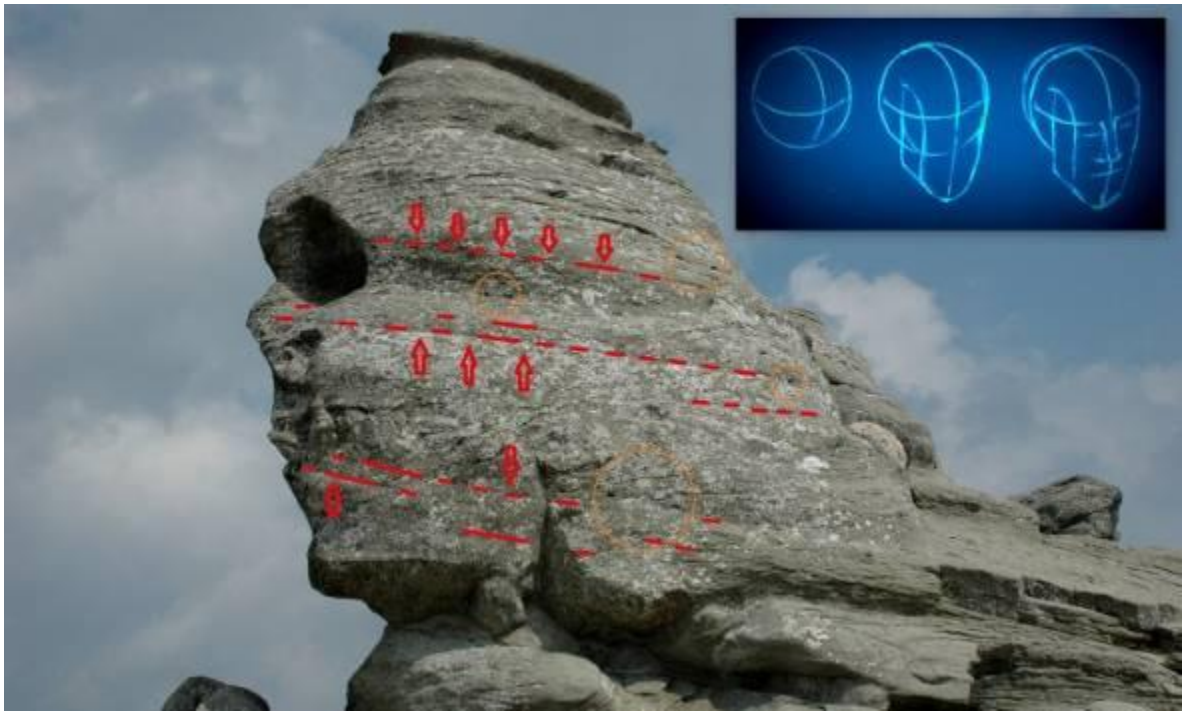
“Daca ar fi fost construiti sub ape, as putea accepta o ipoteza: aceea a colaborarii cu sirenele. Nu-mi pare viabil dar nu as fi afirmat asta daca nu as fi intalnit pe blogul lui **Kotev1000** un articol cu o nimfa. Real sau nu, dentitia si forma gurii aduce cu cea a Sfinxului.”

In afara de acesta particularitate pe care milioane de oameni nu au observant-o la Sfinx, desi s-au facut miliarde de fotografii cu acest megalit “sculptat de natura”, dar care incepand cu aceasta fotografie nu va mai putea fi niciodata categorisit astfel de nimeni, prietenul nostru George Grigorescu mai observa si alte lucruri interesante. Inainte de a va vorbi despre ele, am sa va alatur fotografia facuta anul acesta de catre un alt impatimit al cautarii istoriei noastre: Constantin Jipa, cu care am vorbit despre acest subiect inainte de a pleca pe Bucegi si care a facut o fotografie care conforma ceea ce ne-a spus George Grigorescu. Iat-o:

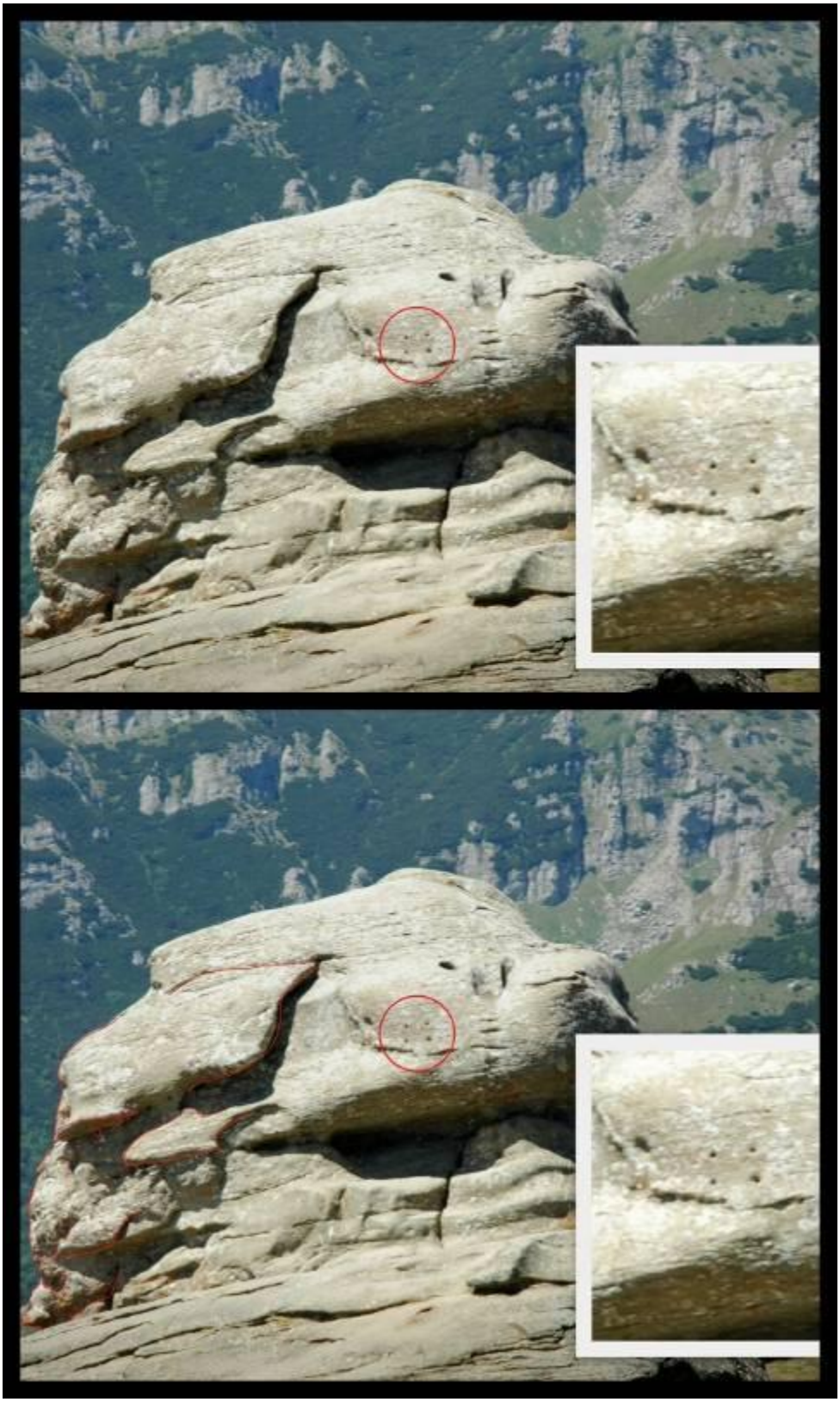
Spuneam deci ca mai exista o particularitate interesanta a sfinxului din Bucegi despre care ne vorbeste tot George Grigorescu: toata acesta megalitica sculptura este brazdata de stranii linii care urmaresc o anumita traiectorie NV-SE, pe care el le explica astfel:

“Astfel, in fotografia de mai jos, am incercat sa stilizez in linie punctata pe acestea liniile care apar in trei sectiuni diferite, iar numarul lor difera de la una la alta. Avem, asadar, linia ochilor, doua linii ale pometilor si trei linii ale buzelor. Cu cat coboara, cu atat numarul lor creste.

Sfinxul este “cioplit” si pentru aplicarea lespezilor sau pentru conturarea unor chipuri s-a folosit piatra topita sau “mortar”. Ceea ce ne duce cu gandul ca nu toate chipurile ce apar pe complexul Sfinx dateaza din aceeasi vreme. Mai ies in contrastul sculpturii megalitice si perechi de gauri (cate doua gauri) asezate paralel in preajma liniilor.



Dar gauri de factura artificiala nu apar doar pe figura sfinxului ci si pe alti megaliti considerati de catre aceeasi oameni de stiinta, “opere ale naturii” Este vorba de patru “puncte” sub forma de gauri care apar pe cativa dintre ei. Oricat s-ar stradui ei oamenii de stiinta corupti si miile de “botanisti”(adica cei care pun botul la explicatiile lor), nici unul nu ne va putea lamuri cum a putut ea mama natura sa faca aceste foruri perfect simetrice in aceste figuri antice, asa cum ni le prezinta tot George Grigorescu.



Romanii au inventat o poveste destul de draguta pentru o constructie destul de stanie care se gaseste pe teritoriile lor si care in mod sigur dateaza de pe vremea

inteleptilor etrusci care cu siguranta au plecat tot de aici, de pe meleagurile getice, asa cum am precizat intr-un alt articol.

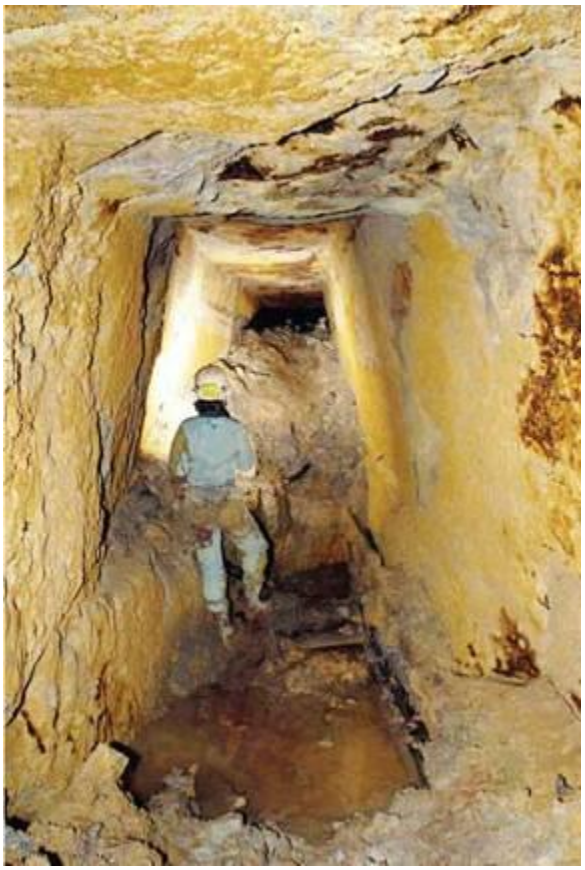
Ceea ce doresc sa scot in evidenta este altceva...dar sa va povestesc o legenda care pe cat ar pare de straniu, are ca protagonisti pe Apollo, zeul dacilor si pe cea care nu a dorit sa devina preoteasa sa pentru a nu-si piede verginitatea. Este vorba de Sibilla Cumana, preoteasa care sevea ca oracol al lui Apollo in orasul Cuma. Ea se gasea langa lacul d'Averno intr-o grota cunoscuta cu numele de Atrio della Sibilla unde scria pe frunze de palmier poruncile primite. Era la fel de cunoscuta, zic ei, ca renumitul oracol al lui Apollo din Delfi-Grecia.

In 1932 se descopera o galerie trapezoidala orientata N-S, galerie despre care se spune ca ar fi fost grota in care preoteasa lui Apollo a locuit si unde scria poruncile primite. Capata o insemnatate fantastica si in scurt timp devine unul dintre cele mai atragatoare puncte turistice. In jurul acestei galerii drepte se tes cele mai stranii si neintelese legende desi daca ar fi privita prin ochii realitatii pare galeria gigantilor.

Foto dreapta: Wikimedia, Foto stanga: **Armando Mancini**
(http://www.fotocommunity.it/pc/pc/cat/8808/display/18991740)

Ceea ce fascineaza cel mai mult este forma sa trapezoidala si faptul ca fiind luminata din loc in loc da impresia de infinitate fara sfarsit. Am dorit sa ma opresc asupra acestei minunatii a lumii antice datorita faptului ca am fost fascinata de felul in care sant facute galeriile de la Rosia Montana.

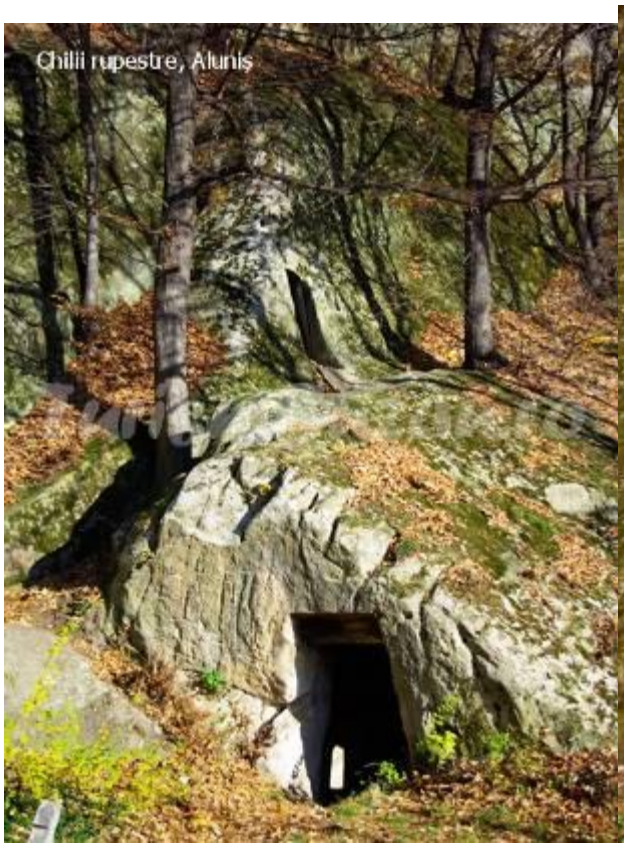
Desigura ca lumea academica si botanistii imi vor spune ca este normal sa se asemene, datorita faptului ca romanii au facut galeriile, dar eu ma incapatanez sa sustin ca este o imposibilitate aceasta afirmatie si iata de ce.



Galeriile de la Rosia Montana

Nu e asa ca cele doua galerii aflate in tari diferite sant, nu asemanatoare, ci identice? .....bla, bla, bla...romanii. Nu este adevarat. Este inca o minciuna perpetuata de-al lungul celor 1900 de ani care a devenit adevar pentru multi. Iata de ce:

Inainte de epoca romana pe aceste meleaguri exista o populatie care construia asezarile sale cu acesta particularite pe care au lasat-o adanc sapata in piatra pe care au modelat-o ca pe lut, nu numai in galeriile miniere care ii apartineau sau in galeria Sibillei Cumana din Italia. Nimeni nu va putea sa spuna ca aceste constructii au fost romane sau facute de cine stie ce alta natie pentru ca suporturi pentru acesta explicatie nu exista, in schimb pentru ceea ce spun eu sant destule ca sa le tremure fundul pe scaunele cele inalte, pufoase si confortabile de unde decreteaza minciuni si falsitate.



Rupestre Alunis/Buzau

Canaraua Fetii – Constanta

Nu e asa ca este destul de neinteles cum se face ca si pe plaiurile mioritice se construieste la fel ca in Italia inca dinainte de epoca romana??? Booo, o fi doar un caz!

Haideti sa mai mergem printre minunatele marturii ale unei civilizatii de mult apuse dar care parca astazi, mai mult decat oricand doreste sa fie redescoperita si sa isi reia locul pe care il ocupa cu adevarat in storia lumii.

Mona Albert prin muntii Buzaului

Desi am dori sa va prezentam locatii unde sa puteti merge sa admirati ceea ce eu va arat in aceste imagini, lucrul este imposibil datorita faptului ca nu exista

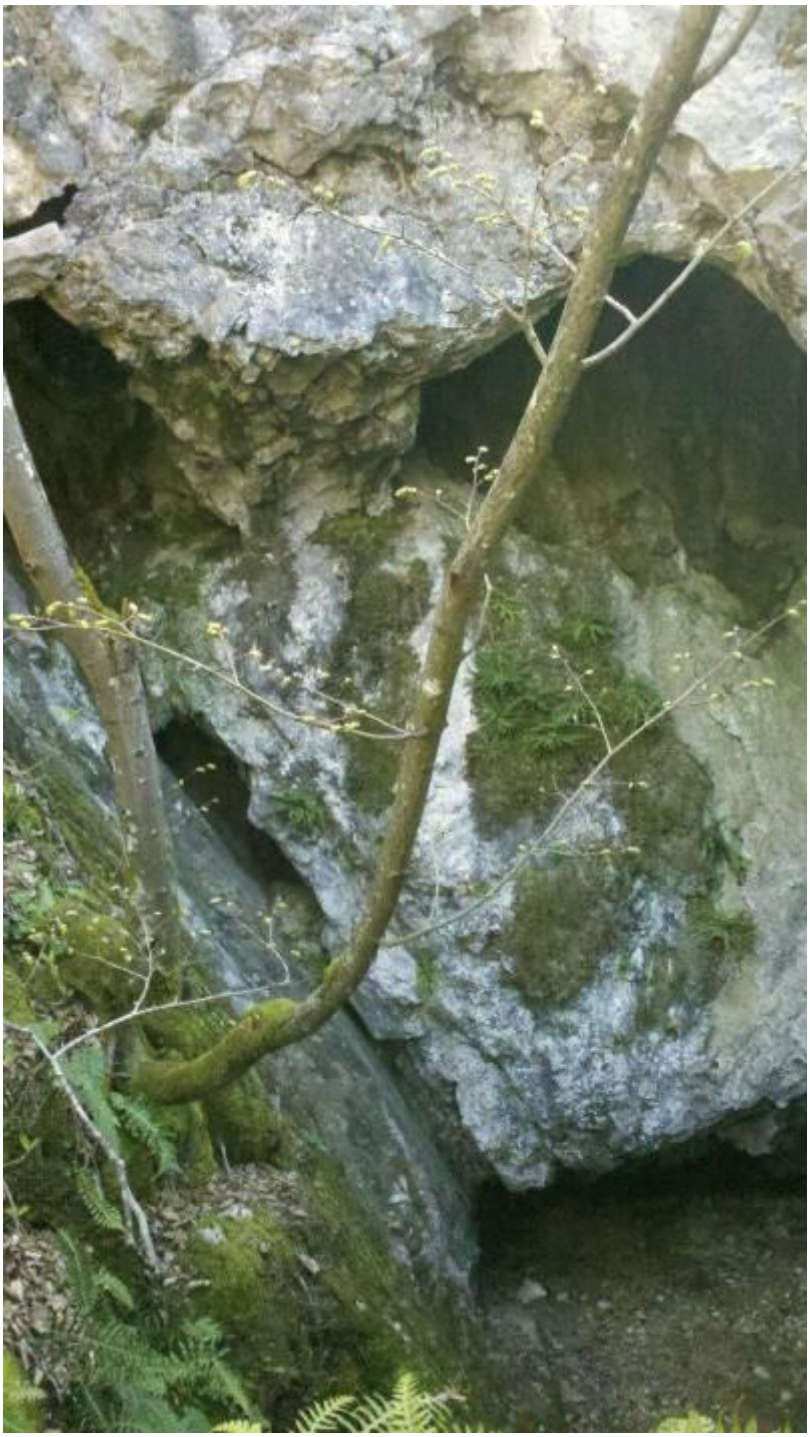
puncte de reper pentru a putea fi identificate cu usurinta. Pentru a le gasi va trebuie un ghid sau curaj ca sa va aventurati sa le gasiti singuri pe acestea sau multe altele nedescoperite inca pentru ca sant peste tot. Este nevoie doar de atentie si dorinta nemasurata de a le vedea si gasi.

Iata o piatra care vorbeste de la sine pentru ca se vede destul de clar cum in ea au fost scobite cu nemasurata acuratete gauri perfect rectangulare, unele in prelungirea celeilalte cu pauze intre ele.

Oare cum au reusit primitivii de care ne vorbeste lumea academica sa faca aceste minunate lacasuri in piatra scobind cu alte pietre si cu lemne locurile respective? Nici in ziua de astazi acest lucru facut cu atata tehnica si precizie nu este posibil fara utilaje de inalta tehnologie. Ceea ce lasa si mai multe puncte de intrebare este insa faptul ca nu se stie sau nu se poate imagina la ce au folosit in antichitate? Cum reuseau ei sa imbine atat de precis piatra si lemnul sau vreun alt material inca necunoscut de catre inteligentii civilizatiei actuale?

Misterele cu care am fost invatati nu exista pentru ca primitivii de care se vorbeste fara pic de rusine si fara pic de respect erau de fapt arhitectii timpului, pentru ca in ciuda mileniilor care au trecut peste ei, civilizatia lor mai dainuie inca peste timp.

Povestile si legendele poporului nostru abunda in Feti-Frumosi, Ilene Cosanzene, Giganti, Titani, Harapi albi sau negri, cai care mancau foc, munti construiti din piatra, imparatii verzi, rosii sau albe si eroi transformati in stane de piatra. Pare ca nimic din ceea ce se spune in povesti nu a fost povestit din intamplare si nu a fost doar o inventie a mosilor si stra-mosilor nostrii. Calatorind prin codrii despre care se spune ca erau frati cu poporul care ii locuia, este imposibil sa nu gasesti minunatii care amintesc de taramurile de basm despre care ne povesteau bunicii la gura sobei.

Priviti acesta fotografie. Cred ca nici Mona nu si-a dat seama ce a reusit sa imortalizeze cand a facut-o, pentru ca din dorinta sa de a prinde in cadru aceasta colina piramidala, nu si-a dat seama ca umbra locului unde statea ca sa fotografieze era de fapt o alta colina piramidala. Cate mistere prin aceste plaiuri ale geto-dacilor!!!!

Mona a intitulat aceasta fotografie “Chipul sfarmat” si cred ca numele este cat se poate de corect.....